

**Zápis z jednání zastupitelstva Obce Kořenov konaného dne 17.12.2019  
v zasedací místnosti Obecního úřadu v Kořenově od 16,00 hod**

Přítomno 8 zastupitelů : Luboš Marek, Stanislav Pelc, Petr Kučera, Ladislav Rösler, Mgr. Lenka Lipská, Vlastimil Plecháč, Roman Čermák, Tibor Hanzlík,

Omluveni: Libor Masařík

Hosté: dle presenční listiny,

Zapisovatelka: Petra Slavíková

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Lenka Lipská, Roman Čermák

Program:       1. rozpočet na rok 2020, rozpočtový výhled, rozpočtová změna  
                  2. kontrola zápisu a usnesení  
                  3. různé  
                  4. připomínky zastupitelů

**1.1.   Rozpočet na rok 2020**

Stanislav Pelc informuje, že návrh rozpočtu předložený zastupitelům byl projednán s finančním výborem, navržen je jako schodkový, připomínky nebyly předloženy  
K hlasování je předložen návrh Rozpočtu na rok 2020

Hlasování: 8 x ano

Luboš Marek doplňuje, že v případě potřeb nebo dotací bude změna řešena rozpočtovým opatřením.

**1.2.   Rozpočtové opatření 5/2019**

Stanislav Pelc informuje, že se jedná o konečné upravení rozpočtu dle skutečného stavu, připomíná, že rozpočet na začátku roku počítal se schodkem minus 5 mil. Kč a díky dotacím se rozpočtovými opatřeními během roku minusový schodek snížil

K hlasování je předloženo rozpočtové opatření č. 5/2019

ponížení příjmů	o 1 064 550,-	na celkové příjmy	32 495 399,-
ponížení výdajů	o 3 892 313,-	na celkové výdaje	34 996 377,-
ponížení financování	o 2 827 763,-	na celkové financování	2 500 978,-

a změně závazných ukazatelů dle návrhu

Hlasování: 8 x ano

**1.3.   Rozpočtový výhled 2017-2027**

Stanislav Pelc informuje, že předložený rozpočtový výhled je odhad nákladů a příjmů do budoucích 10ti let, kdy jasně dané jsou splátky úvěru .

K hlasování je předložen návrh Rozpočtového výhledu 2017-2027

Hlasování : 8 x ano

**2.     Kontrola zápisu a usnesení**

Roman Čermák sděluje, že při hlasování o odměnách dělá zápis dojem jako by jeho připomínky mířili na starostu. Navrhoval by, aby jeho připomínky předcházeli hlasování.

### 3. Různé

#### 3.1. Ceny vodného a stočného na rok 2020

Stanislav Pelc informuje, že ceny jsou projednány s konzultantkou, která hlídá splnění podmínek dotací Státního fondu životního prostředí, které přehled vývoje cen stanovilo. Od nového roku platí DPH 15% a od 1.5. bude DPH činit 10%.

K hlasování je předložen návrh ceny vodného s DPH 15% ve výši 24,- Kč/m<sup>3</sup>, s DPH 10% ve výši 23,- Kč/m<sup>3</sup>, ceny stočného s DPH 15 % ve výši 45,- Kč/m<sup>3</sup>, s DPH 10% ve výši 43,- Kč/m<sup>3</sup> pro rok 2020

Hlasování: 8 x ano

#### 3.2. Příspěvek Mikroregionu Tanvaldsko

Stanislav Pelc informuje, že obec Kořenov jako člen Mikroregionu Tanvaldsko má pro letošek výši příspěvku navrženou na 100.561,- Kč. Luboš Marek informuje, že je zde započítán příspěvek na Železniční společnost tzv. Zubačku, Stanislav Pelc informuje, že je zde platba na Plán rozvoje obce a příspěvek na pracovnice centra služeb. Luboš Marek připomíná, že výše příspěvku je odvozena od počtu obyvatel každé členské obce.

K hlasování je předložen návrh příspěvku Mikroregionu Tanvaldsko pro rok 2020 ve výši 100.561,- Kč.

Hlasování: 8 x ano

#### 3.3. Příspěvek Svazu měst a obcí Krkonoše

Stanislav Pelc informuje, že při zachování obvyklé výše příspěvku svazu, jehož členem je obec Kořenov, by byl rozpočet svazu minusový, proto se zvedl základní příspěvek na 10 tis. Kč s přičtením 10,- Kč na občana obce. Svazek pracuje dobře a příjem ze svazku je také větší. K hlasování je předložen příspěvek Svazu měst a obcí Krkonoše ve výši 10 tis. Kč s přičtením 10,- Kč na každého trvale přihlášeného občana dle stavu ke 31.12.2019.

Hlasování: 8 x ano

#### 3.4. Přisedící u soudu

Okresní soud žádá o zvolení přisedící osoby u soudu za obec, dosud tuto funkci vykonávala paní E.B., proto je znovu navržena na další funkční období 4 roky.

K hlasování je předložen návrh E.B. do funkce přisedící osoby u soudu za obec Kořenov

Hlasování: 8 x ano

3.5. Stanislav Pelc informuje, že odstavná plocha za budovou Obecního úřadu může sloužit jako placené parkoviště, proto je nutné odsouhlasit Nařízení o placeném stání a nákup automatu.

K hlasování je předložen návrh nákupu parkovacího automatu pro odstavnou plochu za Obecním úřadem

Hlasování: 8 x ano

Vlastimil Plecháč se dotazuje na termín umístění. Luboš Marek požaduje, aby byl instalován už pro vánoční prázdniny. Stanislav Pelc navrhuje parkovné 50 Kč a zároveň navrhuje odstranit na parkovišti u kravína možnost první dvě hodiny za 30 Kč, jelikož je zneužívána tato platba pro celodenní parkování.

K hlasování je předloženo Nařízení obce se stanovením parkovného na odstavné ploše za Obecním úřadem a u kravína v Příchovicích

Hlasování: 8 x ano

3.6. Luboš Marek při minulém jednání představil zastupitelstvu přípravu rozdělení prostor v objektu čp. 176 v Příchovicích (býv. pošta). Zastupitelstvo musí vyslovit souhlas se zpracováním smlouvy

K hlasování je předložen návrh zpracování Dohody o reálném užívání nemovitosti k objektu čp. 176 v Příchovicích

Hlasování: 8 x ano

Stanislav Pelc informuje, že smlouva by měla být během ledna hotová

3.7. Vláda na svém jednání schválila novelu č. 338/2019 nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků.

K hlasování je předložen návrh výše odměny v plné výši neuvolněných členů zastupitelstva dle nařízení vlády č. 338/2019 Sb., kterým dochází k novele nařízení vlády č. 318/2017 Sb.

Hlasování: 8 x ano

#### **4. Připomínky zastupitelů**

4.1. Vlastimil Plecháč se domnívá, že by na parkovacích automatech mělo být jako kontaktní číslo uvedeno telefonní číslo dalšího zastupitele, jelikož jeho číslo je na automatech uvedeno jako první kontakt, lidé si myslí, že se jedná o jeho příjem a navíc automatů přibývá. Stanislav Pelc sděluje, že k opravám vyjíždí on nebo pan Plecháč, dále informuje, že v případě zavolání servisu je jedna cesta s opravou za 6,5 tis. Kč, dosud opravy zajistili vlastními silami v 90 %, ale v případě výměny dílů se servis volá. Vlastimil Plecháč sděluje, že se jedná o opravy v případě vtlačení více mincí najednou nebo i nalití coly, což se jako závada projevilo až po dvou měsících v elektronice.

4.2. Vlastimil Plecháč sděluje, že dle dřívějších jednání mu možná nebylo správně rozumět, ale jeho cílem je, aby se do budoucna věci dělali pořádně, z kvalitních materiálů, aby se k tomu nemusela obec stále vracet. Obec má být hezčí, a proto navrhuje, aby se pozval obecní architekt k dalšímu plánování.

4.3. Vlastimil Plecháč se vrací k minule navrhované návštěvě domu s pečovatelskou službou, jelikož se na místě byl podívat a jediné, co by z jeho pohledu bylo potřeba, je vyměnit linoleum a dlažba, ale co považuje za největší cenu, je pečovatelka I.J., která se o seniory stará a popovídá si s nimi, a to považuje za nejcennější. Luboš Marek sděluje, že paní J. má ten dar, co každý nemá a když je potřeba, přijede i večer. Vlastimil Plecháč sděluje, že dosud nevěděl, že tam nějaký takový člověk je. Stanislav Pelc sděluje, že se nejedná o sociální službu, hovořil o této problematice při minulém jednání. Vlastimil Plecháč navrhuje, že by se dalo zlepšit prostředí před budovou, ale to souvisí s tím, co navrhuje, aby to bylo navrženo architektem. Tibor Hanzlík upozorňuje na opadané obkladačky. Luboš Marek opakuje svůj návrh, kdy by souhlasil s novostavbou na zelené louce, která by řešila bezbariérový přístup a výtahy. Vlastimil Plecháč sděluje, že měl o domě představu, že se jedná o starý zatuchlý dům a byl překvapen útulností. Stanislav Pelc sděluje, že Město Harrachov postavilo z dotací toto zařízení z bývalé školy, kam mohou být umístěni pouze žadatelé, co nevládní žádnou nemovitost a další podmínky a prý z obce to splňují pouze dva žadatelé. Podobně obec Kořenov přebudovala z dotací bývalou školku na Příchovicích pro startovací byty, kde se může pronajímat lidem s nízkým příjmem a nesmí vlastnit nemovitost, po dvou letech se to kontroluje a každý nový nájemník tento proces musí podstoupit. Roman Čermák se vrací k návrhu nechat posoudit prostranství architektem a líbí se mu návrh zastávek autobusů, ze kterých by bylo jasné, které jsou ještě kořenovské a které už desenské. Vlastimil Plecháč se domnívá, že některá prostranství se dají zlepšit i jen péčí o ně, každý musí vidět, že nedošlo k posekání některých prostranství např. u mostu v Kořenově.

4.4. Petr Kučera jménem organizátorů Mikulášské zábavy děkuje za sponzorský dar obce pro děti.

4.5. Petr Kučera sděluje, že se byl podívat na most v Hoftíku večer, kdy je osvěcen, a jeví se mu velmi povedený. Luboš Marek sděluje, že v kanceláři je CD se záznamem vývoje stavby, celé je to zdokumentované. Stanislav Pelc sděluje, že na CD je vyfocený každý důležitý drát. Dále sděluje, že slavnostní otevření mostu bude na jaře, bude pozván hejtman a zástupce KRNAPu, obě strany se významně na stavbě podíleli.

4.6. Tibor Hanzlík navrhuje, zda by do každé části obce nebylo možné zakoupit vánoční světelnou ozdobu, náklady jsou 2,5 – 5 tis. Kč na jednu ozdobu. Luboš Marek navrhuje na příští vánoce udělat poptávku, je možné tyto ozdoby i jenom pronajmout. Vlastimil Plecháč sděluje, že je potřeba řešit stromek na návsi v Příchovicích, větve se roztahují. Luboš Marek uvažuje, zda nevytipovat větší smrk. Stanislav Pelc se domnívá, že takový smrk by na návsi v Příchovicích byl už třikrát na zemi. M.F. navrhuje smrk vysázet. Stanislav Pelc se domnívá, že i vysázený by povětrnostní podmínky nevydržel, tůje se dají zkracovat. Roman Čermák sděluje, že současně zdobená tůje je o tři metry delší než když se s rozsvěcováním začínalo. Ví, že je možné přivést smrk, ale prozatím by tam tůji nechal, neničil by to. Luboš Marek sděluje, že měl na mysli umístění smrku jinde, ne kácení současné tůje. Roman Čermák se domnívá, že se náves zahušťuje. Stanislav Pelc souhlasí pouze se současným využíváním tůje, jelikož ten strom má svou historii a místní ji znají, navíc jako osvěcená je velmi krásná. Zároveň sděluje, že by nesouhlasil s něčím podobným jako je jehlan umístěný na náměstí ve Smržovce, ve tmě rozsvícené to ještě jde, ale přes den je tam vidět kovová konstrukce.

4.7. Tibor Hanzlík sděluje, že v televizi dávali reportáž o příhraniční obci, ve které dávají příspěvek na dítě do první třídy. Luboš Marek se domnívá, že kdyby to bylo nutné, neviděl by problém to schválit. Stanislav Pelc se obává, že by to znamenalo příliv příspěvkuchtivých z nepřizpůsobivých lokalit. Tibor Hanzlík se domnívá, že by se měl týkat pouze trvale bydlících. Mgr. Lenka Lipská sděluje, že v současnosti není problém s počtem dětí, do školy dojíždí i z obcí, které spádově k naší škole nepatří. Domnívá se ale, že je potřeba učitel, a co je možné mu nabídnout, aby šel do Kořenova učit, na krajském úřadě je poptávka už pět let i se služebním bytem. Stanislav Pelc sděluje, že záležitost probírali při návštěvě Polska, bavili se o nabídnutí stavebního pozemku, navrhoval by učitelce nejdříve nabídnout byt a po dvou letech pozemek, aby byla větší jistota, že zde zůstane učit. Byt na obecním úřadě je právě z těchto důvodů neobsazován, aby byl volný, našla-li by se učitelka. Ve věci prodeje stavebních pozemků se domnívá, že by je měli dostávat už pouze místní občané.

4.8. Stanislav Pelc sděluje, že dnes je výročí 20 let od uzavření partnerské smlouvy se Starou Kamienicí, bylo uskutečněno slavnostní setkání s obcemi i se školami.

4.9. Mgr. Lenka Lipská se domnívá, že by se mělo označit nebezpečné uklouznutí na sněhu na dlažbě před obecním úřadem v motivu paprsků slunce. Luboš Marek navrhuje ceduli. Stanislav Pelc se domnívá, že uklouznutí by hrozilo i za deště. Petra Slavíková sděluje, že zde na sněhu uklouzla při průchodu po sněhu. Tibor Hanzlík navrhuje opískování dlažby. Stanislav Pelc se domnívá, že návrh architekta nakonec vadí. Vlastimil Plecháč oponuje, že architekt navrhl jiný návrh. Vlastimil Plecháč se domnívá, že i cestou na Štěpánku dochází k uklouznutí, což k tomu přírodnímu terénu patří. Stanislav Pelc uvádí příklad věčné nespokojenosti, že někdo pět let požaduje asfaltovou cestu, a když ji obec udělá, chce retardér. Tibor Hanzlík navrhuje do dlažby nechat vybrousit drážky. Mgr. Lenka Lipská se domnívá, že by to mohlo být drahé, až si tam někdo něco zlomí. Roman Čermák se domnívá, že kdyby tam byly lavičky, nedocházelo by k průchodu. Stanislav Pelc informuje, že uvažovaný smrk, který se má umístit na slunce, je již připravený. Stanislav Pelc sděluje, že mu to připomíná požadavek bezpečnosti práce na vyplnění zdobeného zábradlí ve škole, aby do jeho mezer nestrčily děti hlavu. Luboš Marek sděluje, že při kontrolách se na věc orgány koukají jinak, než my běžní uživatelé.

- 4.10. Mgr. Lenka Lipská děkuje za celý rok dobré spolupráce a přeje klidné svátky.
- 4.11. Roman Čermák sděluje, že bude chválit Vlastimila Plecháče, děkuje, že vzal kluky do party pořádání adventu, organizování trvá celý měsíc, aby se všechno domluvilo a za 2,5 hodiny se vydělá 44 tis. Kč. Dále sděluje, že jako jednotka hasičů měli složitý zásah při požáru pod penzionem U Čápa, byli jediní, kdo na místo požáru dojeli a už tam hned byli kluci z areálu U Čápa a napojili vodu na hašení na zasněžovací systém a díky tomu byl zachráněn dům, vedle kterého hořela stodola. O deset minut později by dům shořel.
- 4.12. Roman Čermák přeje všem krásné vánoce a vše nejlepší do nového roku.
- 4.13. Stanislav Pelc přeje všem všechno nejlepší a hlavně hodně zdraví. Ostatní zastupitelé se přidávají.
- 4.14. Luboš Marek navrhuje svolat schůzku k projednání plánu stavby hasičské zbrojnice na Příchovicích. Zda navrhnout velkou zbrojnici, zda tam budou klubovny, co nechat naprojektovat, jak to vybavit a připravit to pro dotace. Stanislav Pelc informoval, že při jednání s panem H. z IZS byl informován, že každý rok jsou podmínky malinko jiné a musí být kontrolovány projektantem. Luboš Marek připomíná, že pro umístění stavby je nutné zejména vyjíždění v zimním období. Stanislav Pelc sděluje, že jediný dostupný pozemek je nad kravínem. Roman Čermák sděluje, že v Kytlici otvírali novou zbrojnici a je to nový hrázdný dům, kdyby neměl velká vrata, není ani poznat, že je to zbrojnice. Dotazuje se na pozemek u hřbitova. Stanislav Pelc si nedovede na té louce stavbu představit. Vlastimil Plecháč navrhuje uvažovat více prakticky, aby hasiči nevybíhali do kopce. Luboš Marek se domnívá, že by si nejvíce měli říct samotní hasiči. V současnosti nelze nechat obleky u auta, protože by zplesnivěly, jaké je v garáži vlhko. Na to všechno je třeba nezapomenout, aby to zázemí v budoucí garáži bylo. Dále navrhuje, zda neopravit polubenskou zbrojnici. K nové stavbě by se měli vyjádřit zejména chlapi z výjezdové jednotky, co potřebují, zda v budově neudělat služební byty. Stanislav Pelc se domnívá, že služební byty jsou jenom problémem. Vlastimil Plecháč se domnívá, že by mohlo dojít k odlivu hasičů, jelikož si nemohou dovolit postavit dům, a tady by dostali i byt. Luboš Marek sděluje, že navrhoval svolat schůzku, aby se nemuselo takhle debatit bez hasičů, schůzka by měla být především s nimi a bude na to vyčleněný čas. Stanislav Pelc přemýšlí o hledání dalšího pozemku. Roman Čermák souhlasí, že pozemek u kravína je nejlepší, ale je na doběh daleko a JPO 3 musí splňovat dojezdové časy. Luboš Marek se domnívá, že je nutné zjistit, zda v případě dotací je vůbec možné v budově stavět byty.

.....  
Mgr. Lenka Lipská, ověřovatelka

.....  
Roman Čermák, ověřovatel

.....  
Luboš Marek, starosta

**USNESENÍ**  
**z jednání zastupitelstva Obce Kořenov konaného dne 17.12.2019**

**Zastupitelstvo obce schvaluje:**

- 1.1. Rozpočet na rok 2020  
číslo usnesení 155/19, 8 x ano
- 1.2. Rozpočtové opatření 5/2019, kterým dochází k  
ponížení příjmů o 1 064 550,- na celkové příjmy 32 495 399,-  
ponížení výdajů o 3 892 313,- na celkové výdaje 34 996 377,-  
ponížení financování o 2 827 763,- na celkové financování 2 500 978,-  
a změně závazných ukazatelů dle návrhu  
číslo usnesení 154/19, 8 x ano
- 1.3. Rozpočtový výhled 2017-2027  
číslo usnesení 157/19, 8 x ano
- 3.1. cenu vodného s DPH 15% ve výši 24,- Kč/m<sup>3</sup>, s DPH 10% ve výši 23,- Kč/m<sup>3</sup>, cenu  
stočného s DPH 15 % ve výši 45,- Kč/m<sup>3</sup>, s DPH 10% ve výši 43,- Kč/m<sup>3</sup> pro rok  
2020  
číslo usnesení 156/19, 8 x ano
- 3.2. Příspěvek Mikroregionu Tanvaldsko pro rok 2020 ve výši 100.561,- Kč.  
číslo usnesení 158/19, 8 x ano
- 3.3. Příspěvek Svazu měst a obcí Krkonoše ve výši 10 tis. Kč s přičtením 10,- Kč na  
každého trvale přihlášeného občana dle stavu ke 31.12.2019.  
číslo usnesení 159/19, 8 x ano
- 3.4. paní E.B. do funkce přisedící osoby u soudu za obec Kořenov  
číslo usnesení 160/19, 8 x ano
- 3.5. nákup parkovacího automatu pro odstavnou plochu za Obecním úřadem  
číslo usnesení 161/19, 8 x ano
- 3.5. Nařízení obce se stanovením parkovného na odstavné ploše za Obecním úřadem a u  
kravína v Příchovicích  
číslo usnesení 162/19, 8 x ano
- 3.6. zpracování Dohody o reálném užívání nemovitosti k objektu čp. 176 v Příchovicích  
číslo usnesení 163/19, 8 x ano
- 3.7. v plné výši odměny neuvolněných členů zastupitelstva dle nařízení vlády č. 338/2019  
Sb., kterým dochází k novele nařízení vlády č. 318/2017 Sb.  
číslo usnesení 164/19, 8 x ano

.....  
Luboš Marek, starosta

.....  
Stanislav Pelc, místostarosta