

**Zápis z jednání zastupitelstva obce Kořenov konaného dne 23.5.2018
v zasedací místnosti Obecního úřadu v Kořenově od 15,30 hod**

Přítomni: Luboš Marek, Stanislav Pelc, Vlastimil Plecháč, Mgr. Lenka Lipská, Ondřej Duda, Ladislav Rösler, Jaroslav Ševčík, Petr Kučera (dostavil se později)

Omluven: Libor Masařík

Hosté: Ing. Alena Černá, účetní obce, Josef Friedrich, Jaroslav Novák, Ing. Jan Mejsnar, Mgr. Karel Mňuk, Musílek Pavel, Petr Medřický

Zapisovatelka: Petra Slavíková

Ověřovatelé zápisu: Ladislav Rösler, Vlastimil Plecháč

Program jednání:

1. pozemkové záležitosti
2. kontrola zápisu a usnesení
3. různé, rozpočtová změna
4. připomínky zastupitelů

Ing. Černá navrhuje doplnit program o účetní závěrku Obce Kořenov, účetní závěrku příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Kořenov a závěrečný účet Obce Kořenov vše za rok 2018
Program doplněn do bodu 3.

Hlasování: 7 x ano

1. Pozemkové záležitosti

1.1. Žádost Barbory a Romana Humeni, Praha o koupi části pozemku ppč. 1527/12 k.ú. Polubný. Při minulém jednání byl schválen záměr prodeje.

Luboš Marek navrhuje cenu 500 Kč za m² pro stavební pozemky těsně sousedící s domem neumožňující novostavbu, ale pouze rozšiřování staveb a doplňkové stavby.

K hlasování je předložen návrh prodeje části pozemku ppč. 1527/12 k.ú. Polubný Barboře a Romanu Humeni, Praha za cenu 500 Kč za m².

Hlasování: 7 x ano

1.2. Žádost TJ Slavoj Kořenov o koupi stavební parcely pod objektem ubytovny ve vlastnictví TJ Slavoj Kořenov stpč. 1216 k.ú. Polubný.

Prodej stavební parcely byl v minulosti schválen, ale při vkladu do katastru nebyly dodány listiny ze strany TJ a návrh na vklad vzat zpět. V současnosti TJ Slavoj prošla změnou korporace na registrovaný spolek a podává žádost nově.

Luboš Marek sděluje, že potřebné listiny má nyní TJ k dispozici, vklad do katastru by měl proběhnout bez problémů.

K hlasování je předložen záměr prodeje stpč. 1216 k.ú. Polubný

Hlasování: 7 x ano

1.3. Žádost Lenky Blažkové, Zvole o zřízení věcného břemene pro čerpání vody ze studny na ppč. 561/2 k.ú. Polubný.

Žádost byla v minulosti odložena pro provedení místního šetření, které proběhlo 16.5.2018. Stanislav Pelc sděluje, že se jedná o mělkou studnu a paní chce mít zajištěn odběr vody.

K hlasování je předložen návrh zřízení věcného břemene na čerpání vody ze studny na ppč. 561/2 k.ú. Polubný pro objekt Lenky Blažkové, Zvole za cenu 500 Kč.

Hlasování: 7 x ano

1.4. Žádost Mgr. Karla Mňuka, Kořenov o koupi pozemku ppč. 1088/2 k.ú. Polubný.

Žádost byla v minulosti odložena pro provedení místního šetření, které proběhlo 16.5.2018.

Stanislav Pelc navrhuje realizovat prodej po vytvoření kanalizační přípojky od ubytovny TJ Slavoj ke kanalizaci, neboť nyní je odkanalizování vedeno právě po tomto pozemku. Luboš Marek sděluje návrh dohody s TJ Slavoj o příspěvku obce na odkanalizování, přičemž by příspěvek nahrazoval příštích pět let příspěvků na činnost TJ Slavoj.

Záměr prodeje byl zveřejněn minulý rok. Luboš Marek sděluje, že ostatní pozemky byly panu Mňukovi prodávány za cenu 6,- Kč za m².

K hlasování je předložen návrh prodeje pozemku ppč. 1088/2 k.ú. Polubný Mgr. Karlu Mňukovi za cenu 6,- Kč za m² po provedení kanalizační přípojky objektu na stpč. 1216 do kanalizace obce.

Hlasování: 7 x ano

Ondřej Duda ještě upřesňuje přesné vedení kanalizace v budoucnu, prodávaného pozemku se nedotkne.

1.5. Žádost Mgr. Šimona Kleina a Mgr. Mariany Kleinové, Praha o zřízení služebnosti práva příjezdu a přístupu ke stpč. 120 s č. 1250 v k.ú. Polubný přes pozemek obce ppč. 1347/2 k.ú. Polubný. Žádost byla v minulosti odložena pro provedení místního šetření, které proběhlo 16.5.2018.

Luboš Marek popisuje vedení současného vyježděného pozemku. Vlastimil Plecháč navrhuje dohodnutý rozsah břemene v šíři 3 m od okraje pozemku a k úhradě přidat povinnost údržby celé části neudržovaného pozemku. Stanislav Pelc navrhuje povinnost 2 x ročně posekat. Jaroslav Ševčík sděluje, že když ještě chodíval s poštou kolem těchto domů, pozemek byl sekaný.

K hlasování je předložen návrh zřízení věcného břemene služebnosti práva příjezdu a přístupu přes pozemek ppč. 1347/2 k.ú. Polubný pro objekt č. 1250 v Kořenově na stpč. 120 k.ú. Polubný za cenu 500 Kč spolu s povinností údržby pozemku 2 x ročně posekáním.

Hlasování: 7 x ano

1.6. Žádost Jiřího Samlera, Liberec o odkoupení části pozemku ppč. 1830/1 k.ú. Jizerka těsně sousedícího s objektem čp.24 v jeho spoluvlastnictví. Dodatečně byla žádost doplněna o spoluzadatele – ostatní spoluvlastníky objektu čp. 24 v Jizerce. Žádost byla v minulosti odložena pro provedení místního šetření, které proběhlo 16.5.2018.

Luboš Marek sděluje, že na jednání obec trvá na vysoké ceně za pozemek na Jizerce a spoluvlastníci se mají dohodnout na konečné výměře nezbytné části pozemku. Stanislav Pelc připomíná, že tím není blokováno jednání o záměru.

K hlasování je předložen návrh záměru prodeje části pozemku ppč. 1830/1 k.ú. Jizerka

Hlasování: 7 x ano

1.7. Stanislav Pelc navrhuje zpracovat plán, v jakém režimu postupovat vyřizování žádostí o stavební pozemky, jelikož dochází k hromadění žádostí a je-li vůle stavební pozemky vydávat. Ondřej Duda se dotazuje na evidenci těchto stavebních pozemků. Petra Slavíková mu sděluje, že jsou zaneseny v územním plánu a je na zastupitelstvu, jak s návrhovými plochami naloží, pozemky jsou nyní v různých výměřích a mohou zahrnovat více staveb. Luboš Marek navrhuje, aby se zpracoval plán, jak by měly žádosti být vyřizovány. Petra Slavíková sděluje, že nyní jsou žadatele zahrnuti do seznamu a vyhodnocení těchto žádostí by mělo být dle nějakých pravidel nebo zda pouze evidování. Ondřej Duda se dotazuje na vyhodnocení účinnosti podmínek obce při prodeji pozemků. Petra Slavíková sděluje, že v současnosti dobíhají lhůty prvních stavebníků stavících se zástavami a podmíněnými prodeji a dosud všichni podmínky splnili. Stanislav Pelc navrhuje do příštího jednání přednést návrhy vyhodnocování žádostí.

2. Kontrola zápisu a usnesení

Bez připomínek

3. Různé

3.1. Stanislav Pelc sděluje, že před komunálními volbami je nutné schválit počet zastupitelů pro příští období, a navrhuje zachovat počet 9 zastupitelů. Ondřej Duda se dotazuje, zda to není dáno velikostí obce. Stanislav Pelc sděluje, že počet obyvatel ovlivňuje pouze minimální počet a v Kořenově je nutné minimum 7 zastupitelů.

K hlasování je předložen počet 9 zastupitelů pro období 2018-2022.

Hlasování: 7x ano

3.2. Rozpočtové opatření č. 2/2018

Stanislav Pelc sděluje, že opatření řeší dříve avizované záležitosti, výdaje na lesní práce, zpracování filmových běžkotoulek, prezentace na mapu v rámci Mikroregionu Tanvaldsko, park Polubný, nákup herních prvků. Ing. Alena Černá sděluje, že zpět obec dostane 750 tis. Kč, ale v opatření ještě není dotace zahrnuta, neboť, ačkoli je přidělení dotace již známo, rozhodnutí písemně ještě obec neobdržela. Další náklady jsou vyčleněny na bytové hospodářství pro výměnu oken, veřejná zeleň, hasičům dar na družbu a na mistrovství, dokončení úprav u OÚ a chodníky, radary měření rychlosti, kamerový systém na ČOV a poplatky za odvádění odpadních vod. Ing. Alena Černá sděluje, že prozatím jsou výdaje nižší než příjmy.

K hlasování je předložen návrh Rozpočtového opatření č. 2/2018

navýšení příjmů o	42 400,-	na celkové příjmy	28 918 870,-
navýšení výdajů o	1 590 499,-	na celkové výdaje	28 808 381,-
navýšení financování o	1 548 099,-	na celkové financování	110 489,-

a změna závazných ukazatelů dle předloženého návrhu

Hlasování: 7x ano

3.3. Ing. Alena Černá předkládá ke schválení účetní závěrku Obce Kořenov za rok 2017, zastupitelům byla rozeslána.

K hlasování je předložen návrh účetní závěrky Obce Kořenov za rok 2017

Hlasování: 7 x ano

3.4. Ing. Alena Černá předkládá ke schválení účetní závěrku příspěvkové organizace Základní školy a Mateřské školy Kořenov, okres Jablonec nad Nisou, a ponechání zlepšeného výsledku hospodaření ve výši 37 931,57 Kč na účtu č. 432 – nerozdělený zisk.

K hlasování je předložena účetní závěrka příspěvkové organizace Základní školy a Mateřské školy Kořenov, okres Jablonec nad Nisou, a ponechání zlepšeného výsledku hospodaření ve výši 37 931,57 Kč na účtu č. 432 – nerozdělený zisk

Hlasování : 7 x ano

3.5. Ing. Alena Černá předkládá ke schválení Návrh závěrečného účtu Obce Kořenov za rok 2017.

K hlasování je předložen návrh Závěrečného účtu Obce Kořenov za rok 2017 s výrokem „souhlas s celoročním hospodařením bez výhrad“.

Hlasování: 7 x ano

3.6. Park Polubný

Stanislav Pelc informuje, že zástupci krajského úřadu evidujícího válečné památníky spolu s tanvaldským úřadem byli na jednání s obcí přímo na místě v parku a dle jejich stanovisek bude možné stávající pomník přestěhovat a věnovat jej původnímu věnování tj. rakouskopruské a první světové válce.

Ondřej Duda se dotazuje na původní vzhled pomníku. Stanislav Pelc navrhuje nezasahovat do konstrukce pomníku, jelikož se obává prasknutí pískovce. Luboš Marek uvažuje, kdyby šla horní část oddělit, otočil by se pilíř dle původního vzhledu. Ondřej Duda sděluje názor sochaře p. Dostála, že současný vzhled pomníku považuje za něco tak esteticky ošklivého, co už dlouho neviděl. Stanislav Pelc informuje, že zrušení pomníku nelze, hrozí pokuta až půl milionu. Vlastimil Plecháč navrhuje, zda přesunutý pomník nevytvořit do lepší podoby třeba té původní s doplněním chybějící části. Ondřej Duda sděluje, že při obnově pomníku u Pyramidy se náklady pohybovaly v rádech desetitisíců. Vlastimil Plecháč navrhuje, aby se to udělalo pořádně. Luboš Marek navrhuje oslovit odborníky. Ondřej Duda sděluje, že o pomníku hovořil se sochařem a navrhuje, aby se sochař sešel s obecním architektem, a navrhuje i spolehlivou restaurátorku z Frýdlantu, dále je otázkou, kdo ten pomník bude stěhovat. Vlastimil Plecháč souhlasí se spoluprací odborníků a navrhuje, aby se zabývali i novým pomníkem v parku. Stanislav Pelc připomíná, že celá akce nemůže trvat dlouho, o prázdninách budou v parku probíhat stavební práce. Ondřej Duda uvažuje, že doplněním chybějící části na pomníku by se náklady pohybovaly přes stotisíc. Vlastimil Plecháč souhlasí, že tím by považoval pomník za pěkný. Luboš Marek navrhuje přeměnu pomníku na minulou podobu přenechat na příští rok, ale je nutné, aby se na to nezapomnělo a nepřesouvalo se to na další a další rok. Stanislav Pelc se domnívá, že pilíř z pískovce je zničen zásahy frézováním, čímž došlo i k jeho zúžení oproti původnímu pilíři. Vlastimil Plecháč navrhuje, aby na pomníku pracovali odborníci. Ondřej Duda sděluje, že od pana Plecháče má termíny, kdy má čas obecní architekt a dodává, že sochař bude mít čas v druhé polovině června. Domnívá se, že první fáze je stěhování starého pomníku a na vzhled nového pozvat sochaře. O pomníku by si měli rozhodnout občané Polubného. Jaroslav Ševčík souhlasí, že nejdříve se musí pomník odvézt, aby se na místě mohlo pracovat a poté by pozval občany, aby rozhodli o druhé fázi a tou je podoba nového pomníku. Luboš Marek připomíná, že lidem bylo slíbeno, že bude brzy další schůzka. Vlastimil Plecháč se domnívá, že pokud se rozhodne vytvoření nějaké sochy, do 14 dnů to určitě nebude. Stanislav Pelc se domnívá, že je nutné plochu nejdříve uvolnit. Vlastimil Plecháč se domnívá, že kdyby se na nový pomník vyhlásila sbírka, lidé to tak dříve dělali, tak budou pomník více považovat za svůj. Ondřej Duda navrhuje rozeslat oběžník s náplní schůze s občany a domnívá se, že by byla vhodnější plastika než socha. Vlastimil Plecháč navrhuje využít skutečnosti, že v případě věnování pomníku lyžaři Rudolfu Burkertovi se jedná o první olympijskou medaili, kterou získala československá republika. Osobně by do parku navrhoval právě tohoto lyžaře. Mgr. Karel Mňuk sděluje, že Rudolf má na můstku v Innsbrucku ceduli. Stanislav Pelc se domnívá, že se jedná o velmi významnou historickou událost. Petra Slavíková navrhuje, aby se sešli občané ještě dříve než se starostou a s přítomnými hosty z Polubného domlouvá termín na pondělí 16 hod. Mgr. Lenka Lipská navrhuje využít prostor školky v případě špatného počasí. Ing. Jan Mejstnar navrhuje, aby se nejdříve rozhodlo, zda plastika nebo obelisk. Ondřej Duda se domnívá, že památník lyžařům by mohl symbolizovat, že v minulosti na horách lyžovali opravdu všichni. Vlastimil Plecháč souhlasí, že tenkrát ještě uměli horalé lyžovat.

16,36 hod dorazil Petr Kučera, počet zastupitelů tak stoupl na 8.

Ing. Jan Mejstnar se zajímá o problematiku 12 lip, na které existuje posouzení o jejich špatném zdravotním stavu doporučující jejich skácení. Sděluje, že tento druh lip je na vrcholu

nadmořské výšky, kde lípy rostou. Má domluvené šetření s dendrologem, který by se podíval na stav lip a podal o tom zprávu. Luboš Marek se domnívá, že by lidé měli pochopit, že pokud ty kmeny v zimě praskají, odpovědnost nese obec a nechce se dožít toho, že se něco stane. Nikdo by se za obec nepostavil, kdyby to na někoho spadlo. Souhlasí s nahrazením lip novými vysoce již vzrostlými lípami. Vlastimil Plecháč sděluje, že na Příchovicích byly také vzrostlé stromy, ale různě veliké a obec je pokácela. Mgr. Karel Mňuk uvažuje, že obec nemůže nutit církev, aby investovala do fasády kostela, když jsou vedle kostela takové lípy. Luboš Marek souhlasí, aby byly vysázeny nové vzrostlé lípy a aby jich bylo méně. Stanislav Pelc sděluje, že současné lípy jsou extrémně vysoké. Ing. Jan Mejsnar informuje, že kdyby měl někdo zájem, má k dispozici historický plán druhého parku vedle hotelu Sport. Dále se dotazuje, zda je vůle ze strany obce investovat do ošetření lip, kdyby to druhý posudek navrhoval. Luboš Marek sděluje, že o odstranění lip rozhodnuto není. Ing. Jan Mejsnar se dotazuje, zda bude druhý posudek akceptován. Luboš Marek souhlasí dle počtu let, pro které by navrhované opatření dokázalo lípám prodloužit zdraví. Vlastimil Plecháč se domnívá, že by bylo třeba, aby druhý posudek byl co nejdříve. Dodává, že pokácení nebylo navrhováno ze strany obce, o posudku se dozvěděl od paní Noskové a naštvál jej natolik, že rozeslal naštvaný mail zastupitelům, aby se žádné kácení nedopustilo. Petra Slavíková sděluje, že posudek byl Správou CHKO vytvořen později, kdy už zimní praskliny nebyly tolik rozevřené. Vlastimil Plecháč sděluje, že pokud posudek vyhodnotí, že lípy nebudou nebezpečné, lidé z Polubného by měli podepsat, že chtějí, aby se zachovali. Kdyby se něco stalo, bude na obec, že to už dávno měla pokácet. Souhlasí, že vzhled těch lip je krásný, ale podpisy občanů by pomohl, aby i ten pocit nechat je tam stát, byl lepší. Ing. Jan Mejsnar se domnívá, že pokud by návrh opatření byl na delší časový úsek, tak by se třeba záchrana mohla vyplatit. Luboš Marek připomíná, že záměrem není vykácet lípy bez náhrady, navrhuje pomalu rostoucí lípy, které je možné zakoupit. Stanislav Pelc se domnívá, že dendrolog by měl ty lípy vidět při zimním období, kdy mráz rozevívá praskliny.

3.7. Půjčka na nákup rolby

Stanislav Pelc informuje, že nákup rolby prošel dozorujícími orgány a Jizerky pro Vás o.p.s. nyní vrátí obci 4 miliony Kč.

3.8. Bezdotkatková zóna

Stanislav Pelc informuje, že obec podala žádost o vyhlášení objektu Beruška za zónu pro nedoplácení podpory hmotné nouze, žádost přejde na krajský úřad a očekáváme, že budeme vyzýváni k doložení dalších listin.

3.9. Žádost o příspěvek na provoz linky bezpečí

Luboš Marek předkládá žádost, která byla vysloveně adresována zastupitelstvu na příspěvek provozu Linky bezpečí. Osobně za sebe sděluje, že souhlasí s příspěvkem přímo postiženým v obci nebo sdružení zdravotně postižených, ale ne na takovouto žádost. Takových žádostí chodí hodně, ale tato byla přímo pro zastupitele, proto ji předkládá.

K hlasování je předložen návrh poskytnutí finančního příspěvku na provoz Linky bezpečí

Hlasování : 8 x ne

4. Připomínky zastupitelů

4.1. Vlastimil Plecháč se dotazuje na stav dopravních zrcadel u úřadu a u Motořestu. Stanislav Pelc sděluje, že budou vyměněny. Vlastimil Plecháč se podivuje, že zrcadla platí obec, že je nedává správa silnic.

4.2. Vlastimil Plecháč se dotazuje na stav kabelu k automatu u kravína. Stanislav Pelc se omlouvá, záležitost zařídí.

4.3. Vlastimil Plecháč požaduje dříve domluvenou ceduli ke skládce v Pochpuši, aby lidé nevozili větve, navrhuje to, co hoří, vozit na Sluneční na spálení. Stanislav Pelc se obává, že lidé špatně vyhodnotí, co je na spálení, nyní tam jsou navedeny vytrhané živé ploty i s hlínou. Ladislav Rösler sděluje, že bylo domluveno nechávat větve vedle a obec to seštěpkuje. Vlastimil Plecháč se dotazuje, kam se může vozit tráva jako biomasa. Stanislav Pelc sděluje, že na trávu není blízká kompostárna, pouze štěpky. Vlastimil Plecháč konstatuje, že skládka se od jara mnohonásobně zvětšila. Luboš Marek navrhuje k místu umístit fotopast. Josef Friedrich informuje, že má zkušenost, že do obce jezdí nějaký zahradník z Držkova a skládá zde odpad, spolu s Městskou policií to již řešil, měli i fotky, ale zahradník sem jezdí vesele dál. Vlastimil Plecháč navrhuje umístit ceduli zákaz skládky, dle jeho názoru nevádí, když někdo přiveze kárku trávy, ale ne celé valníky. Stanislav Pelc souhlasí umístit na horní část prostor pro větve a na dolní zákaz skládky. Luboš Marek připomíná, že obec má štěpkovač, není problém větve zpracovat.

4.4. Vlastimil Plecháč sděluje, že u pětidomků je opadlá omítka a obává se, že z okapů teče voda rovnou na cihly. Ladislav Rösler navrhuje práci zadat zedníkovi. Stanislav Pelc souhlasí.

4.5. Vlastimil Plecháč sděluje, že obec obdržela odborný posudek k alejím podle silnice do Pochpuše, který popisuje stromy jako závadné k odstranění. Poslal lidi provádět ořez těchto stromů a lidé jim nadávají a posílají na ně policii, následně si stěžovatelka zjišťovala, že je to vlastně dobře, že se ty závadné stromy ošetřují. Domnívá se, že veřejnost má možnost si dovolit hodně a my si nesmíme dovolit jim na to něco říct. V souvislosti s tím si vzpomněl na stížnosti na školku, kdy se na následné schůzce projevilo, že jsou vlastně rodiče spokojení, neboť ti, co si stěžovali, na schůzku nepřišli. A sám byl v postavení, že věřil, že mají pravdu a následně se projevil opak. Josef Friedrich vstupuje do diskuse se sdělením, že se zná s člověkem, kterého na ořezech mrzelo to, že v místě hnízdí ptáci. Vlastimil Plecháč sděluje, že ořez měl proběhnout na podzim, ale odborný dendrolog neměl dříve čas, jelikož je velmi vytížený. Josef Friedrich sděluje, že chápe, že si většinou lidé stěžují neprávem, ale s tím hnízděním měli pravdu. Vlastimil Plecháč oponuje, že sám by práce raději prováděl v zimě nebo na podzim, ale pokud by se to neudělalo v době, kdy má odborník čas, neprovedlo by se to vůbec nebo neodborně. Jaroslav Novák vstupuje do diskuse v souvislosti s chováním lidí s dotazem, kdo bude provádět dozor na parkovišti na Jizerce, neboť to v zimě bylo dle jeho názoru špatně hlídáno. Má za to, že se vyplatí zaplatit toho člověka, který dohlídne na parkování. Stanislav Pelc sděluje, že při kontrolách se při plném parkovišti objevili 4 až 5 aut bez lístku. Vlastimil Plecháč sděluje, že koordinací obsazování všech parkovišť se stále zabývají a zda zvolit systém elektronický, když v zimě je nepoužitelný.

4.6. Vlastimil Plecháč se dotazuje na dokončení prací u úřadu. Stanislav Pelc sděluje, že provádějící firma obdržela špatně dodaný kámen, nyní čeká na ten správný. Jaroslav Novák se dotazuje, zda by se nemohl dát nový obklad na dům s pečovatelskou službou. Petra Slavíková sděluje, že s objektem se počítá nejdříve po provedení odvodnění jako u školky. Stanislav Pelc sděluje, že se provedlo odvodnění u školky a nyní se rok čekalo na jeho vyhodnocení, zda bylo účinné, aby se mohla následně provádět nová omítka. Vlastimil Plecháč připomíná, že by se měl vybělit sklep školky a nahodit část stěny. Mgr. Lenka Lipská sděluje, že po odvodnění je sklep mnohem sušší, ošetření považuje za účinné.

4.7. Petr Kučera se dotazuje na termín opravy nájezdu na mostu u Hutě a sděluje, že by se měli vyměnit 2 prkna na mostě. Stanislav Pelc sděluje, že by se asfalty měly dělat v létě, až se budou asfaltovat cesty a prkna vymění zaměstnanci obce. Josef Friedrich se dotazuje na cestáře, neboť když minule upozorňoval na vytrženou svodnici, cestář už v obci nebyl, tak by letos chtěl upozornit zavčas.

4.8. Mgr. Lenka Lipská se v souvislosti s pracemi u úřadu dotazuje na prostor s ventilací. Stanislav Pelc sděluje, že budou instalovány nerezové dveře s mříží. Dále se Mgr. Lenka Lipská dotazuje na stav vývěsních tabulí. Stanislav Pelc sděluje, že budou obnoveny následně po dokončení prací.

4.9. Mgr. Lenka Lipská navrhuje, aby se větve nevozili ke Sluneční, neboť je vedle lesopark a nevypadá to hezky, dala by tam zákaz skládky. Vlastimil Plecháč sděluje, že větve se do místa vozí odnepaměti. Mgr. Lenka Lipská chápe ukládání větví, ale v místě se objevují i matrace a sedačky. Luboš Marek konstatuje, že to je v chování lidí, kteří vědí, že se nemá házet odpad do lesa a přesto se podle silnice může každý přesvědčit, že se to děje. Stanislav Pelc sděluje, že byl ukraden kontejner od čerpací stanice plný shrabků z česel, i takové věci se kradou, a předpokládá, že někde v lese bude ten kontejner vysypaný.

4.10. Ondřej Duda se dotazuje na postup opravy cesty u Panského domu na Jizerce. Stanislav Pelc sděluje, že se čeká na cenový návrh od Mariana Stankociho, ale podklad se tvořit nebude. Ondřej Duda se domnívá, že když se to neudělá důkladně, tak se to nespraví, navrhuje podklad prvních dvacet metrů. Stanislav Pelc sděluje, že dle zkušeností s opravami perkových cest, louže na rovině budou vždy vznikat, někteří řidiči svým rozjížděním naruší povrch a hned se tvoří výtluk. Ing. Jan Mejsnar sděluje, že nově rekonstruované lesní cesty z perku je nejlepší každé jaro přejet válcem. Ondřej Duda dále sděluje, že dosypy z perku při asfaltové komunikaci jsou vymleté vodou. Luboš Marek sděluje, že při opravě cesty u Panského domu dojde k zhutnění tohoto perku a zároveň opravě rygolu od havárie silničního vozidla za Tybou.

4.11. Ondřej Duda se domnívá, že na Jizerce neprobíhá kontrola povolenek k vjezdu, neviděl, že by policie dávala lístky. Na jeho parkoviště přijíždějí lidé bez povolenek s tvrzením, že jsou ubytováni vedle a povolenky neobdrželi. Dle jeho názoru by se mělo více kontrolovat, zda jsou povolenky vydávány ubytovatelem, a zda jsou správně registrovány. Kdyby docházelo k důrazným kontrolám, lidé by to více dodržovali. Luboš Marek sděluje, že povolenky jsou ubytovatelům vydávány úřadem a evidovány. Ondřej Duda se domnívá, že dochází k ubytování načerno, proto ubytovatelé povolenky nemají. Luboš Marek sděluje, že legislativa zakazuje o těchto údajích hovořit. Ondřej Duda se domnívá, že by problematiku řešilo zavedení paušálu, o který usiloval, ale nedotáhl záležitost do konce. Dotazuje se, zda je vjezd do Jizerky kontrolován a pokutován. Luboš Marek sděluje, že pokuty za vjezd byly několikrát dány. Josef Friedrich sděluje, že jeho osobně na Jizerce kontrolovala policie dvakrát. Petr Musílek vstupuje do diskuse se zkušeností, kdy u něho ubytování hosté byli udiveni, že po nich chce registraci do knihy ubytovaných, že jezdí do Kořenova déle a on je první, kdo to po nich chce. Stanislav Pelc sděluje, že pracovnice úřadu vyzývá ubytovatele k předkládání této knihy ke kontrole. Petra Slavíková sděluje, že při příchodu nového ubytovatele, je tento ubytovatel řádně poučen o povinnostech, registrován, obdrží vyhlášku obce i kopii zákona o pobytu cizinců, zakoupí si zaregistrovanou ubytovací knihu a rovnou se řeší i odpady. Vlastimil Plecháč se domnívá, že zapisování lidí je opičárna a zapisování cizinců je ještě větší opičárna, proto souhlasil s návrhem Ondřeje Dudy pro zavedení paušálu,

ale vzhledem k novele zákona se rozhodli dopis na ministerstvo financí neposílat. Jaroslav Ševčík konstatuje, že je nutné dbát zákonů této republiky.

4.12. Ondřej Duda se dotazuje na pravidla pro rozšiřování staveb. Petra Slavíková sděluje, že koeficient zastavěnosti určuje územní plán. Ondřej Duda se dotazuje konkrétně na stavbu u penzionu Karolína. Petra Slavíková sděluje, že v tomto případě se jedná spíše o blízkost staveb, která lze se souhlasem souseda a s výjimkou postavit, pozemek byl rozdělen před prodejem penzionu s tím, že zde bude nová stavba.

4.13. Ondřej Duda se dotazuje na dotazník šířený mezi občany a na webu obce pro vytvoření strategického plánu. Stanislav Pelc sděluje, že se jedná o grant Mikroregionu Tanvaldsko, ze kterého by měl vzniknout nový strategický plán každé obce. Dotazník je první fází a v dalších krocích budou jednání a setkávání s obcemi k vytvoření strategického plánu Tanvaldska. Ondřej Duda se domnívá, že vzhledem k rozsahu obce Kořenov není na některé otázky z dotazníku jednoznačná odpověď. Dále podotýká, že prohlášení, že Kořenov je českou největší horskou obcí, je zavádějící, dle jeho názoru některé obce na Šumavě mají plochu větší. Podobné tvrzení, že Bukovec je největší čedičová hora v Čechách se ukázalo nepravdivé.


4.14. Jaroslav Ševčík se dotazuje na problematiku mostu Hoftík. Stanislav Pelc sděluje, že byl na jednání s hejtmanem kraje a následně odeslal žádost o dotaci kraje, hovořilo se o 2 milionech. Jaroslav Ševčík se dotazuje na zábrany. Stanislav Pelc sděluje, že zábrany na mostě nejsou. Jaroslav Ševčík se domnívá, že při minulém jednání bylo dohodnuto, že se most zavře, dají se zábrany, cedule o zákazu vstupu.

4.15. Jaroslav Ševčík sděluje, že se dozvěděl, že v Berušce se v bytech nalézá plíseň. Dotazuje se, zda nejde do Berušky poslat hygienu, v jakých podmínkách to ti lidé žijí. Luboš Marek sděluje, že zkoušel do objektu poslat hasiče kvůli komínům a z jejich strany k tomu nebyla vůle. Jaroslav Ševčík se domnívá, že by někdo měl hlídat, že je v objektu nepořádek a plíseň je velmi nebezpečná. Mgr. Lenka Lipská sděluje, že plíseň se nalézá v přízemí. Jaroslav Ševčík se domnívá, že by tam měli bydlet jako lidé. Petra Slavíková sděluje, že se nejedná o veřejný objekt jako např. penzion nebo restaurace, hygiena se na bytové domy nevztahuje. Luboš Marek konstatuje, že řešení problematických objektů není, dokud je platný současný sociální systém. Stanislav Pelc ověřoval i množství lidí na čtvereční metry bytu, a prý je možné, aby jich tam bydlelo tolik. Vedoucí úřadu práce z Tanvaldu p. Hrabálek přislíbil v této věci obci pomoc. Mgr. Lenka Lipská souhlasí, aby pan Hrabálek pomohl se zajištěním platby za stravování dětí ve školce. Dítě přijaté do mateřské školy musí mít zajištěné obědy, ale placení obědů už řešeno není. Obává se, že v Berušce se nalézají děti, které po přihlášení do obce budou muset docházet do školky na povinnou předškolní docházku, a problém s placením znovu nastane. Vlastimil Plecháč navrhuje rozeslat oznámení o stavu domu a chování jeho obyvatel na všechny instituce i na hygienu a oni musí obci odpovědět. Luboš Marek navrhuje, aby dlužníci vůči obci a školskému zařízení nesměli využívat svozové vozidlo, rodiče musí zajistit odvoz do školky a školy a obec není povinna to zajistit za ně. Zastupitelé s návrhem souhlasí. Luboš Marek konstatuje, že klidně situaci vyhroť, alespoň ji někdo konečně začne řešit.

4.16. Luboš Marek sděluje, že jej mrzí, v jakém stavu je budova pošty v Příchovicích, navrhuje investovat do objektu peníze, pronajmout to, aby objekt vydělával. Je na čase s objektem něco dělat, v jednom patře je navrženo muzeum. Stanislav Pelc se domnívá, že investice by byla 3 miliony Kč, Luboš Marek se domnívá, že to nestačí, ale zastupitelstvo by se k tomu mělo postavit, jedná se o objekt na návsi a je obecní a je proti, aby se prodával, nechce, aby objekt chátral. Vlastimil Plecháč sděluje, že rozpočet na investice je zpracovaný. Luboš Marek přiznává, že se na tento objekt zapomnělo. Vlastimil Plecháč se domnívá, že pokud by objekt byl využíván komerčně, jako např. restaurace, stal by se konkurencí pro stávající provozovny, a to nechtěl. Luboš Marek sděluje, že by s restaurací nesouhlasil, mělo by tam být vhodnější využití. Stanislav Pelc popisuje záměr v přízemí menší infocentrum a v patře muzeum, ale výtěžek nezaplatí investice. Luboš Marek se domnívá, že prodej není vhodný, investice by znamenala uložené peníze, souhlasil by s bezúdržbovým provozem např. vytápěním tepelným čerpadlem. Stanislav Pelc navrhuje vymezit v domě prostory pro setkávání seniorů, šla by čerpat dotace 50 % z programu MAS. Vlastimil Plecháč se domnívá, že objekt by měl sloužit veřejnosti a mělo by tam být infocentrum. Luboš Marek navrhuje příklad prostor v Plavech, kde se konají různé akce, promítání, není problém vymezit prostory pro seniory, obec poskytne svozové auto, cokoli, co by fungovalo. Ing. Alena Černá sděluje, že podobně mají prostory na Smržovce a senioři se zde scházejí a program si určují sami. Vlastimil Plecháč se domnívá, že je dobře, že se do investic nepustili ihned, jak bylo v plánu, že k dnešnímu postoji bylo třeba vydržet. Kdyby se do toho hned pustili, byl by v objektu dnes pivovar, řešilo by se, že to smrdí a byl by z toho možná stejně ošklivý dům, jako ten vedle. Luboš Marek navrhuje, aby se zde promítali dokumenty o Jizerských horách. Jde mu o to, aby se s objektem něco udělalo, je ho škoda. Vlastimil Plecháč sděluje, že muzeum by se věnovalo minulosti a jednal s paní Lauryn, která popisovala příběhy lidí, co tu žili, a to bylo velmi zajímavé. Přesný rozpočet na investice není, neboť ještě není upřesněno využití. Není rozhodnuto, které části zaizolovat, určitě střechu. Nemyslí si, že udělat objekt krásný znamená nutně draho. Petr Kučera konstatuje, že by se do budoucna mělo se záměry více počítat a nenechat usnout. Luboš Marek navrhuje svolat jednání nad touto problematikou a pracovat s tím. Stanislav Pelc konstatuje, že hrubá představa o budoucím využití již je.


.....
Ladislav Rösler, ověřovatel




.....
Vlastimil Plecháč, ověřovatel


.....
Luboš Marek, starosta

USNESENÍ
z jednání zastupitelstva Obce Kořenov konaného dne 23.5.2018

Zastupitelstvo obce schvaluje:

- 1.1. prodej části pozemku ppč. 1527/12 k.ú. Polubný Barboře a Romanu Humeni, Praha za cenu 500 Kč za m2.
č.u. 28/18, 7 x ano
- 1.3. zřízení věcného břemene na čerpání vody ze studny na ppč. 561/2 k.ú. Polubný pro objekt Lenky Blažkové, Zvole za cenu 500 Kč.
č.u. 29/18, 7 x ano
- 1.4. prodej pozemku ppč. 1088/2 k.ú. Polubný Mgr. Karlu Mňukovi za cenu 6,- Kč za m2 po provedení kanalizační přípojky objektu na stpč. 1216 do kanalizace obce.
č.u. 30/18, 7 x ano
- 1.5. zřízení věcného břemene služebnosti práva příjezdu a přístupu přes pozemek ppč. 1347/2 k.ú. Polubný pro objekt č. 1250 v Kořenově na stpč. 120 k.ú. Polubný za cenu 500 Kč spolu s povinností údržby pozemku 2 x ročně posekáním.
č.u. 31/18, 7 x ano
- 3.1. počet 9 zastupitelů pro období 2018-2022.
č.u. 32/18, 7x ano
- 3.2. Rozpočtové opatření č. 2/2018
navýšení příjmů o 42 400,- na celkové příjmy 28 918 870,-
navýšení výdajů o 1 590 499,- na celkové výdaje 28 808 381,-
navýšení financování o 1 548 099,- na celkové financování 110 489,-
a změna závazných ukazatelů dle předloženého návrhu
č.u. 33/18, 7x ano
- 3.3. účetní závěrku Obce Kořenov za rok 2017
č.u. 34/18, 7 x ano
- 3.4. účetní závěrku příspěvkové organizace Základní školy a Mateřské školy Kořenov, okres Jablonec nad Nisou, a ponechání zlepšeného výsledku hospodaření ve výši 37 931,57 Kč na účtu č. 432 – nerozdělený zisk
č.u. 35/18, 7 x ano
- 3.5. Závěrečný účet Obce Kořenov za rok 2017 souhlas s celoročním hospodařením bez výhrad
č.u. 36/18, 7 x ano

Zastupitelstvo obce zamítá:

- 3.9. poskytnutí finančního příspěvku na provoz Linky bezpečí
č.u. 37/18, 8 x ne



Luboš Marek, starosta



Stanislav Pelc, místostarosta