

**Zápis z jednání zastupitelstva obce Kořenov konaného dne 14.3.2018
v zasedací místnosti Obecního úřadu v Kořenově od 15,30 hod**

Přítomno 8 zastupitelů:

Luboš Marek, Stanislav Pelc, Vlastimil Plecháč, Petr Kučera, Libor Masařík, Mgr. Lenka Lipská, Ondřej Duda, Jaroslav Ševčík

Omluven: Ladislav Rösler

Hosté: Ing. Alena Černá, Ing.arch. Jaroslav Daďa, Josef Friedrich, Přemysl Klenor

Zapisovatelka: Petra Slavíková

Ověřovatelé zápisu: Libor Masařík, Vlastimil Plecháč

- Program jednání:
1. obecní architekt
 2. pozemkové záležitosti
 3. rozpočtové opatření č. 1/2018
 4. kontrola zápisu a usnesení
 5. různé
 6. připomínky zastupitelů

Hlasování: 8 x ano

1. Obecní architekt

Luboš Marek představuje zastupitelstvu Ing. arch. Jaroslava Daďu, se kterým uzavřela obec smlouvu na funkci obecního architekta. Ing. Daďa sděluje, že do obce jezdí na rekreaci, neboť se mu v obci líbí, ale zároveň vidí i stavby z poslední doby, které se nepodařily a spolu s Vlastimilem Plecháčem přemýšleli o způsobu, jakým by obec mohla vystoupit proti neuváženým záměrům, a to nástrojem obecního architekta, jež je osobou, kterou může obec využívat k posouzení vhodnosti navržené architektury stavby. Dále vysvětluje postup jednání, kdy obec obdrží žádost k vyjádření, zašle ji jeho osobě k posouzení, on zpracuje odborné stanovisko, které následně obec začlení do svého vyjádření. Jako architekt má svůj vlastní ateliér a zároveň přednáší na stavební fakultě v Praze, čímž obhajuje, že jeho zájem o pozici obecního architekta není o penězích, ale chce trávit čas činností, která pomůže zabránit takovým excesům, jako v Příchovicích na návsi výstavbou nadměrných bytových objektů, takový objekt obci zůstane na příštích nejméně sto let a už se s tím nyní, kdy je dokončen, nedá nic dělat. Spolupráce zahrnuje součinnost se stavebním úřadem, obec bude zahrnuta jako účastník řízení ve všech přestavbách objektů. Jako obecní architekt bude osloven, předpokládá, zejména v kontraverzních případech, nikoli ve všech. Nástroje nejsou velké, očekává, že i přes negativní postoj obce stavební úřad záměr schválí a povolí, jedinou zbraní v tuto chvíli je odvolání, což znamená pro stavebníka komplikace a zdržení, pokud nebude chtít o věci diskutovat. Smlouva o dílo je uzavřena na rok a poté bude vyhodnocena, zda opatření bylo účinné. Zúčastnil se jednání na Správě CHKO s panem místostarostou a shodli se na další schůzce přímo na obci pro projednání postupů a shodných řešení v případě záměrů v zóně, kde vydává Správa CHKO závazné stanovisko. Je tedy nutné, aby se projekty dostaly k architektovi dříve, než bude zcela zpracován. Jednání se týkalo zejména podoby mostu k přechodu na Orle, u kterého došlo ke shodě, aby se neobnovoval původní betonový most. Luboš Marek sděluje, že Ing. Mejrůvá je ochotná ke spolupráci a v prvopočátku upozorní stavebníka, že obec má architekta. Ing. Jaroslav Daďa připomíná, že Správa CHKO ve 4.zóně nevydává stanovisko a třeba náves v Příchovicích je mimo jejich zájem. Luboš Marek sděluje, že zástavba ke Štěpánce je ve 3.zóně, ale i zde Správa CHKO pustila různorodou architekturu do jednoho místa. Ing. Jaroslav Daďa sděluje, že uzavřením smlouvy nemůže v obci pracovat projekčně, ale pokud obec plánuje studii, měl by být do její tvorby zapojen. Jaroslav Ševčík konstatuje, že je správné, že se na stavby bude hledět odborně a bude větší zájem o to, aby

obec k něčemu vypadala. Ing. Jaroslav Daďa dodává, že se jeho ateliér zabývá i zásahy do kulturních památek patřících mezi špičku např. artefakty katedrály sv. Víta. Ondřej Duda vstupuje do diskuse s tématem mostu přes Zlatník mezi Rejdicemi a Zl. Olešnicí. Jeho žena se na místě setkala s názorem procházející paní, že je nutné, aby most byl kulturní památkou. Vlastimil Plecháč sděluje, že u mostu měl dvakrát na místě konzultaci s památkářem, se starosty obou obcí a prozatím došlo jen na nejnnutnější opravy, aby nedošlo ke zhroucení. Zároveň se shodli na tom, že, jakmile by byl most kulturní památkou, tak by spíše spadl, protože opravovat jej poté může jen restaurátor s kulatým razítkem. Lidé si myslí, že prohlášením kulturní památkou se opravám pomůže, ale je to spíše opačně.

2. Pozemkové záležitosti

2.1. Žádost pana Davida Marka Chirnsida, Praha 7 o koupi pozemku ppč. 2877/13 k.ú. Polubný o rozloze 5 m² před domem v jeho vlastnictví. Jedná se o část pozemku, který byl ostatním vlastníkům domů rozprodán po částech. Záměr prodeje byl zveřejněn. K hlasování je předložen návrh prodeje pozemku ppč. 2877/13k.ú. Polubný panu Davidu Markovi Chirnsidu, Praha 7 za cenu 500 Kč za m².

Hlasování: 8 x ano

2.2. Žádost společnosti U Čápa Příchovice s.r.o. o pronájem pozemků ppč.991/1, ppč. 975, ppč. 947 a ppč. 996 v k.ú. Příchovice u Kořenova pro zřízení prostoru pro hřiště diskgolfového. Jedná se převážně o lesní pozemky.

Vlastimil Plecháč představuje hru na diskgolfovém hřišti, které nepotřebuje žádné úpravy, smyslem hry je procházka krajinou a hra s dětmi. Luboš Marek navrhuje symbolické nájemné 1 Kč. Vlastimil Plecháč sděluje, že hřiště je nenáročné na herní prvky. Stanislav Pelc informuje, že v případě probíhající těžby v lese, se tyto část lesa pro hraní vynechá. Vlastimil Plecháč informuje, že se nebude jednat o komerční záležitost, disky se budou půjčovat proti záloze, na hřištích v republice se nevybírání a to především z důvodu, že to bylo podpořeno dotacemi z EU. Luboš Marek navrhuje, aby se hra zpoplatnila.

K hlasování je předložen návrh doporučení uzavřít nájemní smlouvu na pozemky ppč. 991/1, ppč. 975, ppč. 947 a ppč. 996 v k.ú. Příchovice u Kořenova se společností U Čápa Příchovice s.r.o. za 1 Kč ročně pro diskgolfové hřiště.

Hlasování: 8 x ano

2.3. Žádost Gas Net a Michala Ludvíka o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene na vedení plynového zařízení v ppč. 2969/3 k.ú. Polubný. Na břemeno nebyla uzavřena smlouva o smlouvě budoucí.

Zastupitelstvo se shodlo na zachování tarifu pro provozovatele distribučních soustav s jednorázovou cenou 30 tis. Kč s přičtením 1 tis Kč za každý délkový metr záboru. Petra Slavíková sděluje, že pan Ludvík je investorem plynové přípojky k domu. Ondřej Duda konstatuje, že by mělo být v zájmu plynáren mít na zařízení věcné břemeno.

K hlasování je předložen návrh zřízení věcného břemene na ppč. 2969/3 k.ú. Polubný pro umístění a provozování plynového zařízení pro GasNet v ceně 30 tis. Kč + 1 tis. Kč za délkový metr záboru.

Hlasování: 8x ano

2.4. Žádost ČEZ Distribuce prostřednictvím společnosti Martia a.s. o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene vedení kabelu NN v ppč. 2091 k.ú. Jizerka. Jedná se o křížení komunikace protlakem u čp. 4.

Stanislav Pelc informuje, že v místě budování nového kabelu by měla být uložena kanalizace od objektů na Mořině.

K hlasování je předložen návrh zřízení věcného břemene na ppč. 2091 k.ú. Jizerka pro ČEZ Distribuce a.s. pro vedení kabelu NN za cenu 30 tis. Kč plus 1 tis. Kč za délkový metr záboru.

2.5. Žádost Bc. Radovana Kučery o změnu využití pozemku ppč. 1449/2 k.ú. Polubný v územním plánu pro stavbu rodinného domu.

Stanislav Pelc sděluje, že je proti. V minulosti pán žádal o zařazení pozemku do územního plánu pro stavbu penzionu.

K hlasování je předložen návrh zařazení žádosti o změnu využití pozemku ppč. 1449/2 k.ú. Polubný do seznamu záměrů k posouzení v případě přípravy pro změnu územního plánu s poznámkou, že zastupitelstvo je zásadně proti tomuto záměru.

Hlasování: 8 x ano

3. Rozpočtové opatření č. 1/2018

Ing. Alena Černá informuje zastupitelstvo, že opatření je iniciované dotací na volby prezidenta, je daná do příjmů i do výdajů, navýšené příspěvky mikroregionu Tanvaldsko, celkově se výdaje navýšili o 61 tis. Kč, ale do příjmu bylo aktualizováno 66 tisíc a plánované prodeje pozemků, které mají v nejbližší době proběhnout. Ondřej Duda se dotazuje na dvoutisícovou položku za ubytovací knihy. Ing. Alena Černá jej informuje, že se jedná o jediné zboží, které je evidováno, jednou za rok se nakoupí a prodává ubytovatelům. Ondřej Duda poznamená, že v případě zavedení paušálu by se nemusela kupovat. Stanislav Pelc oponuje, že paušálem by se nedalo vyvázat z povinnosti zapisovat hosty do ubytovacích knihy, tato povinnost je ze zákona.

K hlasování je předložen návrh rozpočtového opatření č. 1/2018 kde dochází k:

navýšení příjmů	o	914000,-	na celkové příjmy	28 876 470,-
navýšení výdajů	o	61 291,-	na celkové výdaje	27 217 882,-
ponížení financování	o	852 709,-	na celkové financování	1 658 588,-

a změně závazných ukazatelů dle předloženého návrhu.

Hlasování: 8 x ano

Stanislav Pelc doplňuje, že proběhl audit hospodaření obce s kladným výsledkem. Paní auditorka chválila vedení účetnictví. Ing. Alena Černá informuje, že ihned, co zpráva auditorky dorazí, bude všem zastupitelům rozeslána pro schválení roční uzávěrky. Stanislav Pelc sděluje, že auditorka doporučuje odprodat pohledávky, které obec vede, aby to zmizelo z účetnictví. Pohledávky se mají shromáždit a nabídnout 3 firmám. Jedná se o dluhy na vodném, stočném, nájmu z pozemků apod., způsobeny jsou většinou odstěhováním nájemců penzionů bez úhrad. Luboš Marek ještě doplňuje, že došlo ke změně rozpočtového určení daní a obec by si měla polepšit o zhruba 600 tis. oproti loňskému roku.

4. Kontrola zápisu a usnesení

Bez připomínek

5. Různé

5.1. Pomníček

Stanislav Pelc informuje o žádosti paní Jany Zedníkové, neboť u cesty do Pustín někdo postavil pomníček na památku úmrtí pána, který zde zemřel při jízdě na koloběžce. Jedná se o stavbu na cizím pozemku. Paní požaduje jeho odstranění.

Luboš Marek se domnívá, že obec nemá oprávnění bourat stavbu na cizím pozemku. Stanislav Pelc informuje, že paní se obává požáru, neboť sem lidé dávají svíčky i v suchém létě.

K hlasování je předložen návrh sdělení odpovědi, že obec není oprávněná odstranit stavbu.

Hlasování: 8 x ano

5.2. Provoz ČOV Kořenov

Stanislav Pelc sděluje, že čistírna byla osazena kamerami pro sledování provozu a zároveň informuje o závažných číslech. Za rok byly z česel odebrány mezi pevnými shrabky z 90% hadry, ročně to činí 4 tuny, z nádrže na kaly se za rok vysaje 25 m³, za měsíc se odstředí 120 m³ kalu tj. 4 kontejnery k odvozu, rychlost odstředění je cca 0,8 m³ za hodinu, ročně se dvakrát doplňuje sorbent po 3m³ z Kemiflocu. Dvakrát ročně se doplňuje síran 3 x 3 m³. Přiváží se sem kaly ze tří čerpacích stanic, a to dvakrát ročně celkem 16 m³/rok. Z Příchovické čistírny se sem vozí kaly, celkem to činí cca 280 m³. Vojtěch Boldižár nechal udělat síto pro zachycení pevných částí. Čistírna nyní pracuje na plný výkon. V době navážení kalů to znamená 528 hodin odstředování. Stanislav Pelc navrhuje, jelikož se odstředuje vždy ve středu, aby po jednání zastupitelé odjeli na ČOV, aby se přesvědčili, že se v žádném případě nejedná o bezobslužnou čistírnu. Ondřej Duda dodává, že by místo vlastní čistírny u Pyramidy měl objekty napojeny na veřejnou kanalizaci, vyšlo by jej to levněji. O tolik lepší provoz mají podniky napojené na kanalizaci obce. Stanislav Pelc sděluje, že právě velké provozy v kanalizaci dělají největší problémy, neboť vypouštějí i přes zákaz do kanalizace tuky. Ondřej Duda sděluje, že od objektů má osazeny 3 lapoly a přesto se do čistírny tuky dostanou. Vlastimil Plecháč dodává, že je přeci jednodušší nechat lapol vyvézt než ho pouštět do kanalizace. Stanislav Pelc sděluje, že stejné je to s chováním lidí s nakládání s komunálními odpady, kdy dávají tajně černé pytle, zatímco jednodušší je koupit učený pytel a vyhodit to do něj. Luboš Marek konstatuje, že to je v lidech. Stanislav Pelc dodává, že neví, jak ty lidi naučit, aby s tím přestali. Ondřej Duda dodává, že je to i dobou, neboť se začali vyrábět jiné výrobky, např. vlhčené ubrusky, takové věci by se vůbec neměli prodávat.

5.3. Stanislav Pelc informuje o účasti na dvou školeních určeným vedoucím úřadu, která byla poutavá a vypovídala o každodenní zodpovědnosti, která se přijetím některých nařízení ještě zpřisňuje, např. zápis z jednání zastupitelstva nesmí při zveřejnění obsahovat jména, protože je to porušení ochrany osobních údajů s pokutou do 50 tis. Kč a už na toto dodržování chodí kontroly. Ondřej Duda se dotazuje, zda to má vztah k protikorupčnímu registru smluv, Stanislav Pelc připomíná, že obec není povinna smlouvy zveřejňovat. Na zveřejněných listinách se musí jména začernit. Ondřej Duda se domnívá, že je toto nařízení je v rozporu s nařízením o zveřejňování smluv, které tím pozbývá smysl. Jaroslav Ševčík se dotazuje na přístup k informacím. Stanislav Pelc odpovídá, že listiny vydané dle tohoto zákona musí také mít začerněná jména. Druhé školení se konalo v budově senátu, kterého se zúčastnilo 90 starostů, připomínkovalo se tam i zveřejnění příjmů neuvolněných zastupitelů. Starostové vystupovali se svými názory např. na nahlížení do katastru, kdy si dojdete pro výpis a je tam dokonce i rodné číslo vlastníka. Ve zpravodaji se nesmí zveřejňovat jména, že mají narozeniny, nesmí se obesílat pozvánka na vítání občánků. Luboš Marek informuje, že i přesto bude obec zvat na vítání občánků. Stanislav Pelc vysvětluje, že by měl být podepsáno prohlášení od lidí, že se zveřejněním svého jména souhlasí. Ondřej Duda vznáší dotaz, jaké riziko hrozí zveřejněním rodného čísla. Libor Masařík sděluje, že např. by jej někdo mohl zneužít pro půjčku peněz. Jaroslav Ševčík souhlasí, že rodné číslo by nikdo nepovoláný neměl vidět.

6. Připomínky zastupitelů

6.1. Vlastimil Plecháč sděluje, že na zaměstnance obce si nemůže stěžovat, pokud si někdo stěžuje, on je chváří, když jim zavolal např. aby scházeli sníh z odpočinkových míst, ihned reagovali. Jaroslav Ševčík se přidává a souhlasí. Mgr. Lenka Lipská konstatuje, že cokoli potřebovala ve věci školy, okamžitě vyhověli.

6.2. Vlastimil Plecháč v souvislosti s výpadkem proudu, kdy náprava trvala nepřiměřeně dlouho vzhledem k jednoduché opravě, sděluje, že mu bylo řečeno, že by elektřinu mohl nahradit systém, který lze zprovoznit pouze v případě, že by byl v Příchovicích zaveden plyn. Luboš Marek sděluje, že v době výstavby plynovodu o tomto s plynárnami jednali, ale nestáli o to, neboť by na trase nebyla zástavba s předpokládanými odběrateli, možná dnes by na návrh nahlíželi jinak. I samotná výstavba byla tehdy problémem, neboť mnoho lidí přípojku odřeklo. Vlastimil Plecháč popisuje situaci výpadku, kdy nahlásili i místo závady, neboť ji viděli od vleku a servis mohl vyjet až ve 12 hodin, dříve ne z důvodu bezpečnosti práce, poté to odpojili, závada na 30 minut a trvalo to 3 hodiny.

6.3. Vlastimil Plecháč sděluje, že zastupitelům rozeslal staré fotografie kořenovských lázní, kdy tato část obce byla nejkrásnější. Navrhuje odsouhlasení vyhrazených zón, kde nebudou mít nárok na příspěvek na bydlení. Luboš Marek navrhuje do příštího jednání vytipovat objekty, které by byly do vyhlášky zahrnuty. Stanislav Pelc se domnívá, že vyhláškou dojde k znehodnocení domů trvale bydlícím z důvodu jejich umístění v bezdoplatkové zóně. Vlastimil Plecháč se domnívá, že současný stav znehodnocuje cenu domů. Stanislav Pelc sděluje, že ústavní soud některé vyhlášky již zrušil. Luboš Marek připomíná, že bezdoplatku se týkají nové nájemní smlouvy, ne ty stávající. Stanislav Pelc se domnívá, že obchod s chudobou může vyrůst i v bývalých penziencech. Vlastimil Plecháč se domnívá, že když obec dá vyhláškou jasně najevo, jaký má na tyto nájemní názor, pomůže to. Libor Masařík konstatuje, že nám roste další generace navyklá žít z dávek, sedmnáctileté matky mají několik dětí apod.

6.4. Vlastimil Plecháč sděluje, že automat u kravína je napájen elektřinou z kravína, kterou by nadále nechali zadarmo, neboť jim obec dělá proplachy kanálů.

6.5. Vlastimil Plecháč informuje, že minulé jednání řekl, že Skiklub U Čápa nefunguje, paní Štefkovičová si vzala na starost starší žáky a mladší žáky, děti chodí deset. Pracuje spolu s Ladislavem Ptáčníkem, jemu se platí 500 za lekci, které platí rodiče. Paní Štefkovičová pracuje zadarmo, pouze za permanentku na vlek. Starší kluky vede Jaroslav Palouš a Věrka Hoferová, jezdili po celé republice, na začátku sezóny z důvodu nedostatku sněhu závody nebyly, na Lipně a na dolní Moravě měli pěkné umístění. Výtěžek z Čápoava džbánu půjde na skiklub. Luboš Marek navrhuje, aby se skiklubu přispělo, nebude tomu bránit. Vlastimil Plecháč sděluje, že všichni členové nejsou z Příchovic, jsou i z Prahy. Stanislav Pelc sděluje, že v MTB teamu Příchovice měli z Příchovic pouze 2 závodníky, zbylí byli z Jablonce. Dále navrhuje příspěvek 20 tis. Kč jako vloni, když je to na malé děti. Luboš Marek se domnívá, že největší náklady klubu tvoří ubytování na závodech.

K hlasování je předložen návrh finančního daru Skiklubu U Čápa Příchovice pro rok 2018 ve výši 20 tis. Kč

Hlasování: 8 x ano

6.6. Vlastimil Plecháč se dotazuje, proč nebyl zimní lyžařský kurz mateřské školy. Mgr. Lenka Lipská sděluje, že byla sama překvapená, mluvila s rodiči, kurz by probíhal na malém vleku, ale rodiče se údajně vyjádřili, že jejich děti jezdí na velkém vleku, jiné děti zase nemají výzbroj. Vlastimil Plecháč sděluje, že výzbroj by jim půjčili. Mgr. Lenka Lipská sděluje, že s

kurzem se to už napravit nedá, v úterý má škola závody, pojedje tedy i školka, závodit budou ti, kteří umí jezdit. Stanislav Pelc konstatuje, že děti ze školky neumí lyžovat, jeho vnuk v loňském roce vůbec neuměl, letos byl týden se školkou z Lomnice nad Popelkou na Šachtách ve Vysokém a po 3 dnech přešel na velký vlek. Domnívá se, že kurz je od toho, aby se děti naučili lyžovat. Libor Masařík se domnívá, že kantoři dnes nemají žádné pravomoce, musí mít na všechno podpisy. Vlastimil Plecháč se domnívá, že za to mohou učitelky. Luboš Marek se domnívá, že si měly nechat od rodičů podepsat, že o kurz nemají zájem, teď je to tvrzení proti tvrzení. Vlastimil Plecháč sděluje, že jako děti byly se školkou pořád venku. Stanislav Pelc zdůrazňuje, že ve školce se žádné aktivity nedějí. Petr Kučera sděluje, že když s Přemyslem Klenorem pořádají závody a tréninky, stává se, že rodiče děti prostě nepřivezou. Luboš Marek sděluje, že mu vadí, že horská školka je bez horských aktivit. Stanislav Pelc konstatuje, že by nechtěl, aby jeho dítě nebo vnuk chodily do školky, kde se ani nesáňkuje. Jako dítě se těšil na maškarní na sáňkách, ale když se chtěli hasiči k tradici vrátit, tak návrh neprošel z nutnosti převlékání dětí z tepla do zimy a zpět. Luboš Marek se domnívá, že dříve rodiče měli jiný přístup. Mgr. Karel Mňuk konstatuje, že v jiných školkách to jde, chodí dvakrát týdně na lyže apod. Konstatuje, že pokud obec chce, aby tady lidi bydleli, tak by školka měla nabízet aktivity, musí se hledět na to, aby děti dostávaly návyky už od mala, musíme je dostat ven, předškolní věk dává nějaký model chování, který jim už zůstane. Vlastimil Plecháč vzpomíná, jak jako děti byly nuceny chodit s učitelem Dědkem na dlouhé procházky k železničnímu mostu. Stanislav Pelc sděluje, že všechny argumenty o zvýšené odpovědnosti učitelů bere, ale nechápe, proč kořenovská školka nebyla za celou zimu sáňkovat. Mgr. Karel Mňuk konstatuje, že obec doplácí na protahování stop, protahují se kilometry a naše děti nebyly ani jednou na běžkách. Stanislav Pelc konstatuje, že děti se v naší školce jenom vodí za ručičku na procházce. Luboš Marek se domnívá, že kdyby dětem řekli, že dostanou papírek, na který rodiče napíší, zda souhlasí, těšily by se a rodiče by souhlasili. Mgr. Karel Mňuk se domnívá, že je to o tom, jak to učitel rodičům podá, v globálu nejde jen o ten lyžařský výcvik. Jaroslav Ševčík se domnívá, že když ředitelka řekla, že bude s rodiči schůzka, mělo by se to vyřešit na té schůzce, nechal by to na ředitelce. Luboš Marek s ním souhlasí, ale souhlasí také s Mgr. Karlem Mňukem, že je hodně v přístupu učitelů.

6.7. Jaroslav Ševčík reaguje na rozeslaný mail pana Ondřeje Dudy ve věci památníku v parku u kostela a jeho nejasné minulosti. Jaroslav Ševčík sděluje, že se ví, že tu neprošla Rudá armáda, v Kořenově byl zajatecký tábor, ale nebylo to na území Říše, domnívá se, že vzniklo velké nedorozumění. Luboš Marek sděluje, že pan Jaroslav Husák napsal reakci na tento mail, kde odkazuje na důkazy, které nebyly přiloženy, a požaduje jejich doložení. Jaroslav Ševčík sděluje, že si historii samozřejmě nepamatuje, ale pamětníkem byl jeho tchán, který mu o tom povídal. Ondřej Duda sděluje, že se omluví, prokáže-li se, že tvrdil nepravdu, ale požaduje, aby se situace zmapovala. Petr Kučera navrhuje, aby pan Husák předložil materiály, o kterých píše. Stanislav Pelc konstatuje, že jedna věc je nezpochybnitelná, pomníky dříve stojící u kostela na památku padlým z první světové války někdo zbořil, oba zničil a oba přestavěny památku zcela jiných událostí. Jaroslav Ševčík vysvětluje, že jeho děda byl popraven za války a osobně je citlivý na Sudetské Němce. Domnívá se, že diskuse o pomníku byla zbytečná, napadají se lidé v současnosti, zatímco ten pomník byl zbourán v době, kdy odsud Němci odcházeli, bylo tu minimum Čechů, tak je prostě někdo zbořil. Ondřej Duda dodává, že pomník v parku nyní vypadá ošklivě, nápis není vůbec čitelný a o jeho budoucí podobě by se mělo rozhodnout. Luboš Marek se domnívá, že Ondřej Duda v mailu pouze sdělil, co se v souvislosti s pomníkem probíralo. Jaroslav Ševčík se domnívá, že jde o špatné informace a konflikt je zbytečný. Ondřej Duda se domnívá, že opravený park nemůže mít dominantu, která vypadá tak, jak nyní vypadá. Jaroslav Ševčík sděluje, že je proti odstraňování jakýchkoli pomníků. Petr Kučera se domnívá, že nikdo nepožaduje, aby se pomník odstranil. Ondřej Duda sděluje, že pouze opakoval to, co se probíralo v minulém zastupitelstvu. Mgr. Karel

Mňuk sděluje, že v informacích pana Dudy i pana Husáka je několik nepřesností, pohřbení byli z Hochštajnu, požádal muzeum o sdělení a až odpověď dorazí, tak bude zastupitele informovat. Dle jeho názoru ten pomník v parku se netýká žádných zabitých, umučených, je to obecný pomník s dřívě rudou hvězdou, informace jsou pomíchané a zároveň nesouvisející, ten důležitý pomník, který se na podklady vztahuje, je nyní přímo na hřbitově, nikoli v parku, ale potvrdit by to mělo muzeum. Dále zdůrazňuje, že Rusové tu byli, vyřezali elektrifikovanou trať do Polska. Opakuje, že byla napsaná žádost do muzea a mělo by se počkat na odpověď, pomník v parku je nicneřikající pomník. Jaroslav Ševčík sděluje, že vyrozuměl, že obec chce s pomníkem něco dělat, aby to bylo důstojné. Luboš Marek se domnívá, že diskuse pokročila někam, kam by neměla, obec v současnosti shromažďuje podklady a dokud je nemá, nemá cenu se o tom přít. Jaroslav Ševčík se domnívá, že došlo k nedorozumění. Luboš Marek připomíná, že reakční dopis od pana Husáka obdržel den před jednáním zastupitelstva a bez doložených podkladů se k němu nemůže vyjádřit. Určité informace má pan Ševčík, určité pan Mňuk, určité pan Pelc. Jaroslav Ševčík sděluje, že zastupuje své voliče a musel na to reagovat. Dle jeho názoru zde došlo k nedorozumění a zbytečně se diskuse dostala tam, kam nechtěl, požadoval pouze, aby to v parku vypadalo hezky. Ondřej Duda sděluje, že je rád, že se po něčem začne pátrat a dojde se k nějakému výsledku, a vyjde-li najevo, že neměl pravdu, je připraven se omluvit. Jaroslav Ševčík se domnívá, že vznikla přílišná a zbytečná hysterie. Rusové tady posádkou nebyli, v té době byla válka se všemi jejími důsledky. Mgr. Karel Mňuk se domnívá, že se nedá říct, že to byla válka, neboť je zdokumentované, kolik bylo potrestaných za válečná zvěrstva Němců, Američanů, ale o Rusech nic není. Jaroslav Ševčík sděluje, že nesouhlasí s tím, co se za války dělo, že to odsuzuje, pouze požaduje, aby se nic nebouralo a aby to v parku vypadalo hezky. Vlastimil Plecháč se domnívá, že když už bude obec mít z dotací opravený park, bude vypadat hezky a bude v něm neopravený pomník jenom proto, že se zastupitelé neshodnou. Stanislav Pelc sděluje, že se mu návrh, aby byl pomník věnován lyžařům, líbil nejvíce. Luboš Marek konstatuje, že v reakci Jaroslava Husáka je několik nepravd, takový dopis, co se špatně napíše, rozešle se mezi lidmi a vznikají poté jenom rozbroje. Stanislav Pelc sděluje, že přemýšlí o tom, jestli má smysl pro park něco dělat, když jsou v dopise napadány aktivity v Příchovicích. Vlastimil Plecháč sděluje, že se o park zajímá, pokud nejsou síly v tom pokračovat, aby mu to bylo sděleno. Jaroslav Ševčík se domnívá, že když se začalo, mělo by se to dodělat.

6.8. Jaroslav Ševčík se dotazuje na jednání o snížení rychlosti u mostu Jizera. Stanislav Pelc odpovídá, že ne příznivě, bude osloven projektant z Liberce, v místě by se musela silnice zúžit na 7 m umístěním ostrůvku, aby zde mohl být přechod. Jaroslav Ševčík se dotazuje na posun konce obce po most. Stanislav Pelc sděluje, že to bylo odmítnuto, jelikož se nejedná o průjezd zástavbou. Mgr. Karel Mňuk se domnívá, že kdyby tam přechod byl, málokdo by po něm přecházel, neustále je svědkem, že chodci chodí tím nejširším místem křižovatky. Jaroslav Ševčík sděluje, že přecházel u mostu a po rozhlédnutí vešel do silnice a měl auto za zády, aniž by ho předtím viděl, dokud se tam někdo nezabije, tak se nedají přesvědčit, aby ceduli posunuli. Stanislav Pelc sděluje, že se na věci dále pracuje. Jaroslav Ševčík se domnívá, že by stačilo snížení rychlosti na 50 km/h. Libor Masařík se dotazuje na podchod. Stanislav Pelc sděluje, že návrh podchodu byl již při zřizování cyklotrasy.

6.9. Stanislav Pelc informuje o postupu v žádosti o grant na most Orle a Hofník. Zúčastnil se jednání v Olomouci na Centru regionálního rozvoje spolu se zástupcem Nadlesnictví (PL). Poláci měli větší záměry a byli nuceni z některých ustoupit, jsou ochotni financovat cyklotrasy, takže polský partner půjde se záměrem opravy cesty od Orle k mostu přes Jizeru. Byly dohodnuty dvě varianty podoby mostu na Orle, projekt je nyní primárně zaměřen na pěší turistiku a v září se bude podávat žádost. Navrhuje v případě neobdržení dotací, aby byly

postaveny oba mosty ve shodné podobě, projekt mostu Orle by šel použit po úpravách i na Hoftík. Dále informuje, že dotační mosty se nyní rozpadají na trase Greenway Jizera z Malé Skály do Dolánek, kde se na nové lávce zkroutila podlaha. Je třeba se podobných chyb vyvarovat.

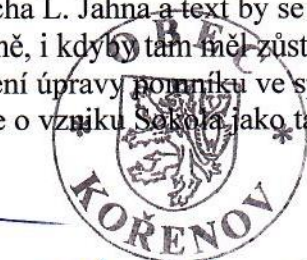
Vlastimil Plecháč konstatuje, že co poslouchá, tolik věcí by se dalo vylepšit, ale státní správa je v mnohém překážkou. Stanislav Pelc sděluje, že vystoupil na jednání v Praze ve věci slučování územně samosprávných celků s konstatováním, že k tomu procesu dojde samo, neboť v malých obcích nikdo nebude chtít kandidovat. Luboš Marek se domnívá, že přísloučená obec k většímu celku je nakonec ještě více odtrčena. Stanislav Pelc sděluje, že přímá volba starosty prošla v prvním čtení zcela bezmyšlenkovitým schválením. Přemysl Klenor se domnívá, že starosta bude volen z vítězného uskupení. Mgr. Karel Mňuk odpovídá, že tento postup je nyní. Jaroslav Ševčík sděluje, že četl, že by starostou měl být z 9 zastupitelů ten s nejvyšším počtem.


6.10. Petr Kučera se dotazuje na stav zavedení paušálních poplatků, jak se dohodlo minule, zda se zjistila zákonnost. Ondřej Duda odpovídá, že ve věci se dále nepostoupilo. Stanislav Pelc se domnívá, že vyhláška o paušálu v Janově nebyla schválena ministerstvem vnitra. Dále sděluje, že byl na školení s paní z dozoru z Ministerstva vnitra a naše obec má díky Leoně Čermákové vyhlášky v pořádku, protože je vždy zasílá na ministerstvo k posouzení před jejich vyhlášením tak, jak by se to mělo dělat a nyní se chystá Ministerstvo vnitra revidovat vyhlášky obcí a ti, kdo je k posuzování neposílají, budou rušeny.

6.11. Petr Kučera se dotazuje, zda by nešlo zkulturnit shromaždiště odpadů. Stanislav Pelc informuje, že Mikroregion Tanvaldsko připravuje grant na gabiony, pokud to nevyjde, postavila by obec něco podobného v Martinském údolí. Stanislav Pelc konstatuje, že pořádek na stanovištích je zase jenom o lidech, nechávají pobíhat psi, kteří trhají pytle. Luboš Marek konstatuje, že nejvíce psů je v obci o víkendu. Stanislav Pelc se domnívá, že je špatně, že je v pytlech vyhozené jídlo. Přemysl Klenor sděluje, že výrazně pomohlo osadit na klece sítě. Vlastimil Plecháč se dotazuje na gabion, stejný prvek je u přejezdu v Plavech. Domnívá se, že je to předraženo, u kravína je již nyní potřeba daleko více popelnic. Stanislav Pelc sděluje, že je soupis míst a kapacit a u kravína je jejich potřeba nejvíce. Vlastimil Plecháč se domnívá, že by měl vzhled gabionu do místa zapadnout, zda se může vyjádřit ke vzhledu. Stanislav Pelc sděluje, že se jedná o jeden návrh pro celou oblast, nyní už je jasné dle balíku peněz, že vyjdou dva gabionu na obec a Desná snad pro Kořenov uvolní dva. Pokud vyjdou pro obec 4 gabionu, umístění je naplánováno u mostu Jizera, Martinské údolí, kravín Příkladovice, u Slávie Polubný. Stanislav Pelc sděluje, že pokud neobdrží mikroregion grant, obec osloví Mgr. Karla Mňuka o poskytnutí nabídky na nákup gabionů. Mgr. Lenka Lipská podotýká, že o víkendu lidé nejsou schopni dát pytel do vyhrazeného prostoru, prostě jej odhodí na zem na parkovišti.

6.12. Mgr. Lenka Lipská sděluje, že díky Mgr. Karlu Mňukovi a jeho pracovníkům je u školy hezké prostředí a zde se také nachází zašlý pomník. Stanislav Pelc sděluje, že dříve ten námět zamluvil, plánem obce je pomník obnovit v jeho původní podobě, kdy se na místo umístí odlitek s tváří Friedricha L. Jahna a text by se upravil do češtiny. Mgr. Lenka Lipská souhlasí, aby text byl v češtině, i kdyby tam měl zůstat ten německý, aby byly oba. Stanislav Pelc stanovil termín dokončení úpravy pomníku ve spolupráci s Mgr. Lenkou Lipskou do 5. října. Ondřej Duda informuje o vzniku Sokola jako takového.


.....
Libor Masařík, ověřovatel




.....
Vlastimil Plecháč, ověřovatel


.....
Luboš Marek, starosta

USNESENÍ
z jednání zastupitelstva Obce Kořenov konaného dne 14.3.2018

Zastupitelstvo obce schvaluje:

- 2.1. prodej pozemku ppč. 2877/13 k.ú. Polubný panu Davidu Markovi Chirnside, Praha 7 za cenu 500 Kč za m².
č.u. 13/18, 8 x ano
- 2.3. zřízení věcného břemene na ppč. 2969/3 k.ú. Polubný pro umístění a provozování plynového zařízení pro GasNet v ceně 30 tis. Kč + 1 tis. Kč za délkový metr záboru.
č.u. 14/18, 8x ano
- 2.4. zřízení věcného břemene na ppč. 2091 k.ú. Jizerka pro ČEZ Distribuce a.s. pro vedení kabelu NN za cenu 30 tis. Kč plus 1 tis. Kč za délkový metr záboru.
č.u. 20/18, 8 x ano
- 2.5. zařazení žádosti o změnu využití pozemku ppč. 1449/2 k.ú. Polubný do seznamu záměrů k posouzení v případě přípravy pro změnu územního plánu s poznámkou, že zastupitelstvo je zásadně proti tomuto záměru.
č.u. 15/18, 8 x ano
3. rozpočtové opatření č. 1/2018 kde dochází k:
- | | | | | |
|----------------------|---|-----------|------------------------|--------------|
| navýšení příjmů | o | 914000,- | na celkové příjmy | 28 876 470,- |
| navýšení výdajů | o | 61 291,- | na celkové výdaje | 27 217 882,- |
| ponížení financování | o | 852 709,- | na celkové financování | 1 658 588,- |
- a změně závazných ukazatelů dle předloženého návrhu.
č.u. 16/18, 8x ano
- 5.1. sdělení odpovědi, že obec není oprávněná odstranit stavbu pomníčku
č.u. 17/18, 8 x ano
- 6.5. finanční dar Skiklubu U Čápa Příchovice pro rok 2018 ve výši 20 tis. Kč
č.u. 18/18, 8 x ano

Zastupitelstvo obce doporučuje:

- 2.2. uzavřít nájemní smlouvu na pozemky ppč. 991/1, ppč. 975, ppč. 947 a ppč. 996 v k.ú. Příchovice u Kořenova se společností U Čápa Příchovice s.r.o. za 1 Kč ročně pro diskgolfové hřiště.
č.u. 19/18, 8 x ano



Luboš Marek, starosta



Stanislav Pelc, místostarosta