

Zastupitelstvo obce Kořenov, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 ve spojení s § 54 stavebního zákona, § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,

VYDÁVÁ

jako opatření obecné povahy č. 1/2015

ÚZEMNÍ PLÁN KOŘENOV

a zároveň ruší

Územní plán sídelního útvaru Kořenov, který schválilo Zastupitelstvo obce Kořenov dne 17.04.1996, usnesením č. 20/1996, včetně změny č. 1, kterou schválilo Zastupitelstvo obce Kořenov dne 29.01.2001, usnesením č. 5/2001, změny č. 2, kterou schválilo Zastupitelstvo obce Kořenov dne 08.09.2003 usnesením č. 53/03 a změny č. 3, kterou schválilo Zastupitelstvo obce Kořenov dne 14.03.2005 usnesením č. 23/05.

I. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU KOŘENOV



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



SPOLUFINANCOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ

ÚZEMNÍ PLÁN KOŘENOV

Pořizovatel	Obecní úřad Kořenov	PARE	DATUM
Objednatel	Obec Kořenov		IV/2015
Zhotovitel	ŽALUDA, projektová kancelář		

TEXTOVÁ ČÁST

POŘIZOVATEL:	Obecní úřad Kořenov Kořenov 480 468 49 Kořenov
OBJEDNATEL:	Obec Kořenov Kořenov 480 468 49 Kořenov
PROJEKTANT:	Ing. Eduard Žaluda (č. autorizace: 4077)
ZHOTOVITEL:	ŽALUDA, projektová kancelář Železná 493/20, 110 00 Praha 1 kancelář: Blanická 922/25, 120 00 Praha 2 tel./fax: 737 149 299/225 096 854 e-mail: eduard.zaluda@gmail.com
AUTORSKÝ KOLEKTIV	Ing. Eduard Žaluda Ing. Renata Kašpárková Ing. arch. Edita Vávrová Ing. Slavomír Jaroš Ing. Květoslav Havlíček Bc. Miroslav Vrtiška Petr Schejbal
DATUM ZPRACOVÁNÍ:	duben 2015

ÚZEMNÍ PLÁN KOŘENOV

1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území je v územním plánu Kořenov (dále jen „územní plán“) vymezeno k datu 28.2.2014. Hranice zastavěného území je patrná z grafické části územního plánu (výkres základního členění, hlavní výkres) a z grafické části odůvodnění územního plánu (koordináčnı́ výkres, výkres předpokládaných záborů půdnı́ho fondu).

2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 Vymezení řešeného území

Řešeným územím je správní území obce Kořenov tvořené čtyřmi katastrálními územími Jizerka, Polubný, Příchovice u Kořenova a Rejdice.

2.2 Základní koncepce rozvoje území obce

Prioritami koncepce rozvoje území obce jsou:

- obec rozvíjet jako středisko cestovního ruchu;
- usilovat o stabilizaci, případně mírný populační růst podporou trvalého bydlení;
- využít výhodnou polohu obce na hlavním silničním a železničním tahu k posílení vazeb na vyšší správní centra – Desná, Tanvald, Harrachov, (Jablonec nad Nisou);
- podporovat projekt společného využití železničních a tramvajových tratí regionálního významu – R (Regiotram Nisa);
- chránit unikátní přírodní a kulturní hodnoty území jako základní prostředek hospodářského pilíře;
- prohlubovat přeshraniční spolupráci s Polskem a vazby se sousedními obcemi (Paseky nad Jizerou, Harrachov, Desná v Jizerských horách, Tanvald, Hejnice, Bílý Potok), zejména v oblasti rekreace a cestovního ruchu;
- hospodářství orientovat především na oblast rekreace a cestovního ruchu;
- podle možností doplňovat chybějící systémy technické infrastruktury;
- podporovat rozvoj infrastruktury pro rekreaci a cestovní ruch;

2.3 Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Území obce Kořenov je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tzn. respektovat urbanistické, architektonické, civilizační a přírodní hodnoty řešeného území.

2.3.1 Hodnoty urbanistické, architektonické, kulturní

Kromě kulturních památek, které jsou zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR, vesnické památkové rezervace a území s archeologickými nálezmi, stanovuje územní plán ochranu následujících hodnot:

- stávající historicky utvářená urbanistická struktura všech sídel, zejména charakteristická rozptýlená zástavba ve volné krajině horského až podhorského typu, izolované enklávy osídlení;
- lokality i jednotlivé objekty lidové architektury;
- objekty v památkovém zájmu (památky místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR);
- antropogenní dominanty - kostely v Polubném a Příchovicích, rozhledna Štěpánka, Tesařovská kaple;

2.3.2 Přírodní hodnoty

Kromě chráněných území přírody, dle zvláštních právních předpisů, stanovuje územní plán ochranu následujících přírodních hodnot:

- skladebné části územního systému ekologické stability všech kategorií;
- plochy vymezené v územním plánu jako *plochy přírodní (NP)*, *plochy lesní (NL)* a *plochy smíšené nezastavěného území (NS)*;
- rozmanitost krajinných ploch - krajinné formace, břehové porosty, remízky, meze, solitérní stromy i skupinové porosty ve volné krajině.

2.3.3 Hodnoty civilizační a technické

V řešeném území je nutné v souladu se stanovenou koncepcí rozvoje území obce chránit a rozvíjet následující civilizační a technické hodnoty:

- systémy technické a dopravní infrastruktury jako základní hodnoty nezbytné pro trvalé bydlení;
- cestní síť v krajině, značené turistické a cykloturistické trasy, turistické koridory;
- plochy veřejných prostranství;
- občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury, obslužnost hromadnou dopravou (silniční a železniční), sportovní areály s celoročním a sezónním využitím;
- stavby vodních děl dle zvláštních právních předpisů (zejména jezy, úpravy vodních toků, opevnění břehů, apod.) a opatření v krajině (zejména vegetační pásy, protierozní meze, apod.).

3 URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 Urbanistická koncepce

Při využívání území je nutné dodržovat následující zásady:

- zachovat přirozenou funkční nejednoznačnost urbanizovaných ploch;
- umožnit rekreační využívání objektů určených k trvalému bydlení;
- stavební rozvoj soustředit v dosahu provozované a navrhované veřejné infrastruktury;
- při zástavbě preferovat přírodě blízká opatření zvyšující retenční schopnost území;
- posilovat územní vazby jednotlivých sídel na území obce;
- respektovat stávající kompoziční vztahy, zejména geomorfologii území a historicky vytvořené struktury a vazby v krajině;
- podporovat komplexní rozvoj infrastruktury pro rekreaci a cestovní ruch v obci;
- podporovat integraci vzájemně se nerušících funkcí;
- umožnit realizaci staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách podporovat realizaci staveb a opatření nestavební povahy zachovávající případně zvyšující retenční schopnost krajiny;
- zajistit odpovídající rozvoj systémů technické a dopravní infrastruktury;
- umožnit vedení multifunkčních turistických koridorů (D42, D41A) po stávajících dopravních plochách;

V rámci urbanistické koncepce jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kapitole 6:

Plochy bydlení – v bytových domech (BH) – zahrnují stabilizované plochy zejména v Dolním Kořenově, ojedinele v Příchovicích.

Územním plán vymezuje plochy přestavby **P-P4** a **C-P6**.

Plochy občanského vybavení - jsou členěny na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)** – územním plánem jsou vymezeny stabilizované plochy občanského vybavení v centrálních částech jednotlivých sídel.

Vymezeny jsou zastavitelné plochy **C-Z1b**, **R-Z6**.

- **Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)** – zahrnují stabilizované plochy komerční

občanské vybavenosti, zejména velkokapacitní rekreační objekty.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby **C-P3, C-P4, C-Z14, C-Z33, a R-Z2**.

- **Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)** – vymezeny jsou stabilizované plochy v Rejdicích, Tesařově, Nové Vísce, Horním Kořenově a v Polubném.

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy a plochy přestavby **P-P1, P-Z23, P-Z25, P-Z30, P-Z48, C-P1 a C-Z8**.

- **Občanské vybavení – hřbitovy (OH)** – vymezeny jsou stabilizované plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť v Polubném, Tesařově a v Příchovicích.

Plochy veřejných prostranství (PV) – vymezeny jsou stabilizované plochy v jádrových částech sídel.

Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – tvoří jednoznačně dominantní funkci v urbanizovaném území. Zastavitelné plochy doplňují stávající strukturu zástavby i v rámci volné krajiny, jsou umístěny s ohledem na exponované polohy v rámci II. a III. zóny CHKO Jizerské hory.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy **P-Z1 – Z6, P-Z9, P-Z10, P-Z13 – Z19, P-Z21, P-Z22, P-Z24, P-Z28, P-Z31 – Z34, P-Z36 – Z41, P-Z43, P-Z46, P-Z47a, b, P-Z49 – Z51, P-Z53, P-Z55, P-Z56, P-Z58, C-Z1a, C-Z3 – Z7, C-Z9, C-Z13, C-Z15, C-Z20, C-Z21, C-Z25, C-Z27, C-Z29, C-Z30, C-Z34, C-Z35, C-Z37, C-Z38, C-Z39, C-Z40, R-Z1, R-Z3, R-Z4** a plochu přestavby **C-P5**.

Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1) – územní plán vymezuje zastavitelnou plochu **J-Z1**.

Plochy dopravní infrastruktury – jsou členěny na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Dopravní infrastruktura - silniční (DS)** – zahrnují stabilizované plochy komunikační sítě (silnice I, II. a III. třídy, místní a účelové komunikace, manipulační a odstavné plochy).

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy a plochy přestavby **C-Z2, C-Z26, C-Z28, C-Z31, C-Z36, C-Z32, C-P2, P-Z11, P-Z26, P-Z27, P-Z42**.

- **Dopravní infrastruktura - silniční 1 (DS1)** - zahrnuje stabilizovanou plochu parkoviště Pod Bukovcem.
- **Dopravní infrastruktura - železniční (DZ)** – představují pouze stabilizované drážní plochy.

V rozsahu drážních ploch je upřesněno vedení koridoru R (Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí - Regiotram Nisa).

Plochy technické infrastruktury – technická infrastruktura - inženýrské sítě (TI) – stávající technická infrastruktura je v území zastoupena liniovým vedením inženýrských sítí a souvisejícím zařízením, zejména vodovody, vodojemy, čistírny odpadních vod, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě, apod.

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy **P-Z54** pro ČOV Kořenov a **P-Z8** v Polubném.

Plochy výroby a skladování – jsou členěny na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Výroba a skladování – lehký průmysl (VL)** – jsou vymezeny stabilizované plochy v rozsahu stávajících výrobních areálů.
- **Výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)** – jsou vymezeny stabilizované plochy v rozsahu stávajících výrobních areálů v Polubném a Příchovicích.

Podrobné podmínky pro konkrétní zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou stanoveny v kapitole 3.3. a 3.4.

3.2 Vymezení zastavitelných ploch

V územním plánu Kořenov jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

ozn.	plochy s rozdílným způsobem využití	podmínky využití plochy	katastrální území	rozloha (ha)
P-Z1	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,46
P-Z2	smíšené obytné – rekreační (SR)	- prokázat nezbytnost zásahů do krajinné zeleně	Polubný	0,74
P-Z3	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,10

P-Z4	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,25
P-Z5	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,29
P-Z6	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,56
P-Z8	technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	-	Polubný	0,11
P-Z9	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,21
P-Z10	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,19
P-Z11	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	-	Polubný	0,43
P-Z13	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,06
P-Z14	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,08
P-Z15	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,08
P-Z16	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,03
P-Z17	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,16
	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	-		0,02
P-Z18	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,67
P-Z19	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,25
P-Z21	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,20
P-Z22	smíšené obytné – rekreační (SR)	- prokázat nezbytnost zásahů do krajinné zeleně - pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, se stanoví tato podmínka: při umístování staveb bydlení v rámci územního řízení prokázat nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb	Polubný	0,28
P-Z23	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	-	Polubný	0,06
P-Z24	smíšené obytné – rekreační (SR)	- zástavbu včetně zpevněných ploch a terénních úprav umístit min. 15 metrů od břehové čáry Martinského potoka	Polubný	0,32
P-Z25	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	-	Polubný	0,60
P-Z26	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	-	Polubný	0,12
P-Z27	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	- v části plochy zasahující do koridoru územní rezervy R2 platí podmínky pro prověření stanovené pro tento koridor územní rezervy (R2)	Polubný	0,11

P-Z28	smíšené obytné – rekreační (SR)	- prokázat nezbytnost zásahů do krajinné zeleně - pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb bydlení v rámci územního řízení prokázat nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb	Polubný	0,27
P-Z30	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	- prokázat nezbytnost zásahů do krajinné zeleně	Polubný	0,54
P-Z31	smíšené obytné – rekreační (SR)	- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	Polubný	2,09
P-Z32	smíšené obytné – rekreační (SR)	- prokázat nezbytnost zásahů do krajinné zeleně	Polubný	0,63
P-Z33	smíšené obytné – rekreační (SR)	- prokázat nezbytnost zásahů do krajinné zeleně - pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb bydlení v rámci územního řízení prokázat nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb	Polubný	0,72
P-Z34	smíšené obytné – rekreační (SR)	- prokázat nezbytnost zásahů do krajinné zeleně - pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb bydlení v rámci územního řízení prokázat nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb	Polubný	0,79
P-Z36	smíšené obytné – rekreační (SR)	- prokázat nezbytnost zásahů do krajinné zeleně	Polubný	0,19
P-Z37	smíšené obytné – rekreační (SR)	- prokázat nezbytnost zásahů do krajinné zeleně	Polubný	0,13
P-Z38	smíšené obytné – rekreační (SR)	- pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb bydlení v rámci územního řízení prokázat nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb	Polubný	0,21
P-Z39	smíšené obytné – rekreační (SR)	- pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb bydlení v rámci územního řízení prokázat nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb	Polubný	0,14

P-Z40	smíšené obytné – rekreační (SR)	- pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, se stanoví tato podmínka: při umístování staveb bydlení v rámci územního řízení prokázat nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb	Polubný	0,25
P-Z41	smíšené obytné – rekreační (SR)	- pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, se stanoví tato podmínka: při umístování staveb bydlení v rámci územního řízení prokázat nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb	Polubný	0,18
P-Z42	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	-	Polubný	0,31
P-Z43	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,22
P-Z46	smíšené obytné – rekreační (SR)	- při umístování staveb bude respektována údolní (potoční) niva Tesařovského potoka v severní části plochy	Polubný	0,89
P-Z47a	smíšené obytné – rekreační (SR)	- prokázat nezbytnost zásahů do krajinné zeleně	Polubný	0,41
P-Z47b	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,13
P-Z48	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	-	Polubný	0,21
P-Z49	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,15
P-Z50	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,06
P-Z51	smíšené obytné – rekreační (SR)	- prokázat nezbytnost zásahů do krajinné zeleně	Polubný	0,15
P-Z53	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,56
P-Z54	technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	-	Polubný	0,13
P-Z55	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,30
P-Z56	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,09
P-Z58	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Polubný	0,09
C-Z1a	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Příchovice u Kořenova	0,17
C-Z1b	občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	-	Příchovice u Kořenova	0,08
C-Z2	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	-	Příchovice u Kořenova	0,04
C-Z3	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Příchovice u Kořenova	0,22

C-Z4	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Příchovice u Kořenova	0,32
C-Z5	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Příchovice u Kořenova	0,12
C-Z6	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Příchovice u Kořenova	0,15
C-Z7	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Příchovice u Kořenova	0,25
C-Z8	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	-	Příchovice u Kořenova	0,46
C-Z9	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Příchovice u Kořenova	0,22
C-Z13	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Příchovice u Kořenova	0,29
C-Z14	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	-	Příchovice u Kořenova	0,28
C-Z15	smíšené obytné – rekreační (SR)	- respektovat prvky krajinné zeleně - plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie - stanovena podmínka etapizace výstavby (viz grafická část územního plánu - hlavní výkres a výkres základního členění území, textová část územního plánu – kapitola 11)	Příchovice u Kořenova	1,67
C-Z20	smíšené obytné – rekreační (SR)	- prokázat nezbytnost zásahů do krajinné zeleně	Příchovice u Kořenova	0,19
C-Z21	smíšené obytné – rekreační (SR)	- prokázat nezbytnost zásahů do krajinné zeleně	Příchovice u Kořenova	0,27
C-Z25	smíšené obytné – rekreační (SR)	- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie - studii zpracovat společně pro plochy C – Z25, C – Z26, C – Z27 - stanovena podmínka etapizace výstavby (viz grafická část územního plánu - hlavní výkres a výkres základního členění území, textová část územního plánu – kapitola 11) - podmínkou pro vydání územního rozhodnutí je realizace přístupové komunikace (C-Z26)	Příchovice u Kořenova	0,78
C-Z26	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie - studii zpracovat společně pro plochy C – Z25, C – Z26, C – Z27	Příchovice u Kořenova	0,17
C-Z27	smíšené obytné – rekreační (SR)	- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie - studii zpracovat společně pro plochy C – Z25, C – Z26, C – Z27 - stanovena podmínka etapizace výstavby (viz grafická část územního plánu - hlavní výkres a výkres základního členění území, textová část územního plánu – kapitola 11) - podmínkou pro vydání územního rozhodnutí je realizace přístupové komunikace (C-Z26)	Příchovice u Kořenova	1,05

C-Z28	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	<p>- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie</p> <p>- studii zpracovat společně pro plochy C – Z28, C – Z29, C – Z30</p> <p>- stanovena podmínka etapizace výstavby (viz grafická část územního plánu - hlavní výkres a výkres základního členění území, textová část územního plánu – kapitola 11)</p>	Příchovice u Kořenova	0,07
C-Z29	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p>- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie</p> <p>- studii zpracovat společně pro plochy C – Z28, C – Z29, C – Z30</p> <p>- stanovena podmínka etapizace výstavby (viz grafická část územního plánu - hlavní výkres a výkres základního členění území, textová část územního plánu – kapitola 11)</p> <p>- podmínkou pro vydání územního rozhodnutí je realizace přístupové komunikace (C-Z28)</p>	Příchovice u Kořenova	0,50
C-Z30	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p>- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie</p> <p>- studii zpracovat společně pro plochy C – Z28, C – Z29, C – Z30</p> <p>- stanovena podmínka etapizace výstavby (viz grafická část územního plánu - hlavní výkres a výkres základního členění území, textová část územního plánu – kapitola 11)</p> <p>- podmínkou pro vydání územního rozhodnutí je realizace přístupové komunikace (C-Z28)</p>	Příchovice u Kořenova	0,40
C-Z31	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	-	Příchovice u Kořenova	0,12
C-Z32	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	-	Příchovice u Kořenova	0,09
C-Z33	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	-	Příchovice u Kořenova	0,10
C-Z34	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Příchovice u Kořenova	0,18
C-Z35	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Příchovice u Kořenova	0,10
C-Z36	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	-	Příchovice u Kořenova	0,14
C-Z37	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Příchovice u Kořenova	0,13
	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	-		0,07
C-Z38	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Příchovice u Kořenova	0,14
C-Z39	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Příchovice u Kořenova	0,04
C-Z40	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Příchovice u Kořenova	0,03
R-Z1	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Rejdice	0,07
R-Z2	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	-	Rejdice	0,38

R-Z3	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Rejdice	0,19
R-Z4	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Rejdice	0,16
R-Z6	občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	-	Rejdice	0,03
J-Z1	smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	-	Jizerka	0,23

3.3 Vymezení ploch přestavby

V řešeném území jsou vymezeny následující plochy přestavby:

ozn.	plochy s rozdílným způsobem využití	podmínky využití plochy	katastrální území	rozloha (ha)
P-P1	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	-	Polubný	0,22
P-P4	bydlení – v bytových domech (BH)	-	Polubný	0,10
C-P1	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	-	Příchovice u Kořenova	0,36
C-P2	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	-	Příchovice u Kořenova	0,05
C-P3	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	-	Příchovice u Kořenova	0,05
C-P4	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	-	Příchovice u Kořenova	0,60
C-P5	smíšené obytné – rekreační (SR)	-	Příchovice u Kořenova	0,16
C-P6	bydlení – v bytových domech (BH)	-	Příchovice u Kořenova	0,16

3.4 Vymezení systému sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně v územním plánu představují:

- zeleň – přírodního charakteru (ZP)

Územním plánem jsou plochy zeleně – přírodního charakteru vymezeny v rámci zastavitelných ploch P-Z17 a C-Z37.

- plochy zeleně, které jsou v územním plánu zahrnuty do jiných ploch s rozdílným způsobem využití - veřejná zeleň v plochách veřejných prostranství, zeleň soukromá (zahrady, sady) v plochách bydlení a plochách smíšených obytných, zeleň v plochách občanského vybavení, zeleň v plochách dopravní infrastruktury a v plochách výroby a technické infrastruktury.

V rámci koncepce systému sídelní zeleně stanovuje územní plán následující zásadu:

- plochy zeleně budou vymezovány v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména pak v rámci zastavitelných ploch pro bydlení, ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení, jako specifická součást veřejných prostranství.

3.5 Charakter a struktura zástavby

Územní plán rozlišuje z pohledu charakteru a struktury zástavby řešené území na níže uvedené sídelní jednotky, pro které stanovuje specifické zásady využívání území:

Jizerka

Charakter a struktura zástavby:

- nepravidelná sídelní struktura pozdně středověkého původu;

- nezemědělský charakter sídla s jednotnou formou domu bez samostatných hospodářských objektů;
- na základě dochovaných lidových staveb je zástavba charakterizována přízemní roubenou konstrukcí nad tradičním trojdílným půdorysem, roubení je provedeno na kamenné podezdívce;
- zástavba je nejčastěji orientována okny k prosluněným světovým stranám;
- před vstupními dveřmi se často objevují prosklené verandy a zápraží krytá přístěnky;
- ochrana vstupu obvykle řešena plynulým přetažením sedlové střechy nebo provedením rizalitu nebo příčného traktu se samostatnými střešními rovinami. Příčný trakt má v některých případech i patrové uspořádání;
- střechy jsou povětšinou sedlového tvaru s komínovými tělesy situovanými důsledně ve hřebeni;
- orientace zástavby je zpravidla okapová nebo štítová;
- charakter zástavby je dotvořen drobnými vodohospodářskými stavbami (můstky, opěrné zdi z kamenných kvádrů) a souvisejícími stavebními opatřeními (zpevnění břehů Jizerky volně loženými a neopracovanými kameny pokrytými drny);
- v území jsou umístěny stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury.

V návaznosti na charakter a strukturu zástavby územní plán stanoví následující zásady využívání území:

- chránit vysokou estetickou hodnotu území;
- podporovat mimosezónní formy rekreace a cestovního ruchu;
- minimalizovat zásahy do sídelní struktury;
- podporovat opatření směřující k obnově a údržbě stabilizované urbanistické struktury.

Polubný

Charakter a struktura zástavby:

- rostlá zástavba venkovského typu vázaná na místní komunikace a silnici III/29018, v severozápadní části přechází ve volnější rozptýlenou strukturu zástavby, severně se nacházejí samoty a enklávy;
- u zástavby převažuje obdélný půdorys, případně se objevuje členitější půdorys tvaru L nebo T;
- zástavba je izolovaná, jednopodlažní s využitelným podkrovím, zástavba dvoupodlažní s využitelným podkrovím převažuje u objektů občanského vybavení;
- zástavba je charakterizována převážně sedlovými střechami, místy střechami valbovými či polovalbovými;
- orientace zástavby vzhledem ke komunikaci je zpravidla okapová (hřeben je zpravidla orientován po vrstevnici), štítová, výjimečně nárožní;
- zástavba je dále charakterizována hospodářským a rekreačním zázemím, případně technickými prostory, které jsou zpravidla situovány ve vedlejším samostatném hospodářském objektu, případně mohou být součástí hlavního objektu;
- služby, rekreace, event. nerušící výroba je převážně integrální součástí bydlení;
- v území jsou umístěny stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury.

V návaznosti na charakter a strukturu zástavby územní plán stanoví následující zásady využívání území:

- při zástavbě minimalizovat nároky na výstavbu dopravní infrastruktury;
- v okrajových částech chránit volnější rozptýlenou strukturu zástavby;
- posilovat význam Polubného jako jednoho z nástupních míst Jizerské magistrály.

Horní Kořenov

Charakter a struktura zástavby:

- rostlá zástavba venkovského charakteru vázaná na místní komunikace a silnici III/29018;
- u zástavby převažuje obdélný půdorys, výjimečně až čtvercový, u větších objektů se objevuje členitější půdorys tvaru L nebo T;
- zástavba je převážně izolovaná, lze ji rozdělit na východní a západní část:
 - *západním směrem* od vlakového nádraží převažuje zástavba drobnějšího měřítka - jednopodlažní zástavba s využitelným podkrovím, výjimkou jsou bytové domy se třemi podlažními;
 - *východním směrem* od vlakového nádraží (k Dolnímu Kořenovu) převažuje zástavba dvoupodlažní s využitelným podkrovím (jedná se většinou o objekty občanského vybavení), zástavba má místy městský charakter;
- zástavba je charakterizována převážně sedlovými střechami, výjimečně střechami polovalbovými;
- orientace zástavby vzhledem ke komunikaci je zpravidla okapová (hřeben je zpravidla orientován po vrstevnici), nárožní, výjimečně štítová;
- zástavba je dále charakterizována hospodářským a rekreačním zázemím, případně technickými prostory, které jsou zpravidla situovány ve vedlejším samostatném hospodářském objektu, případně mohou být součástí hlavního objektu;
- služby, rekreace, event. nerušící výroba je převážně integrální součástí bydlení;
- v území jsou umístěny stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury.

V návaznosti na charakter a strukturu zástavby územní plán stanoví následující zásady využívání území:

- umožnit další intenzifikaci zástavby, zejména ve vazbě na silnici III/29018 a prostor železniční stanice Kořenov;
- podporovat revitalizaci bytového fondu v plochách hromadného bydlení (BH).

Dolní KořenovCharakter a struktura zástavby:

- v západní části rostlá zástavba venkovského charakteru vázaná na silnici I/10 a místní komunikace, ve východní části údolní kompaktní zástavba podél pravého břehu řeky Jizery;
- u zástavby převažuje obdélný půdorys, místy až čtvercový, u větších objektů je půdorys výrazně obdélný, objevuje se i členitější půdorys tvaru L nebo T;
- zástavba je charakterizována převážně sedlovými střechami, výjimečně střechami polovalbovými;
- orientace zástavby vzhledem ke komunikaci je zpravidla okapová (hřeben je zpravidla orientován po vrstevnici), štítová, výjimečně nárožní;
- zástavba v údolní poloze Jizery je vícepodlažní, podél silnice I/10 a na ni navazujících místních komunikací převažuje zástavba jednopodlažní a dvoupodlažní s využitelným podkrovím;
- zástavba je dále charakterizována hospodářským a rekreačním zázemím, případně technickými prostory, které jsou zpravidla situovány ve vedlejším samostatném hospodářském objektu, případně mohou být součástí hlavního objektu;
- zástavba ve východní části v údolí řeky Jizery charakterizována rozsáhlými výrobními areály;
- služby, rekreace, event. nerušící výroba je převážně integrální součástí bydlení;
- v území jsou umístěny stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury.

V návaznosti na charakter a strukturu zástavby územní plán stanoví následující zásady využívání území:

- podporovat soustředění a obnovu výrobních aktivit ve stabilizovaných plochách výroby (VL);
- průběžně sledovat způsob využití ploch výroby a jejich okolí, v případě potřeby reagovat na aktuální požadavky na změny jejich funkčního využití;
- veškeré investiční činnost v území posuzovat v kontextu s koncepčně nestabilizovaným záměrem LAPV Vilémov.

TesařovCharakter a struktura zástavby:

- zástavba podél silnic I., II. a III. třídy je kompaktnější s městskými prvky, většího měřítka, obvykle dvoupodlažní s využitelným podkrovím, směrem k jižním svahům je zástavba rozptýlenější, menšího měřítka, obvykle jednopodlažní s využitelným podkrovím (zřídka dvoupodlažní s využitelným podkrovím) a má spíše venkovský charakter;
- u zástavby převažuje obdélný půdorys, u větších objektů i členitější půdorys různých tvarů (L, T, křížový);
- zástavba je charakterizována převážně sedlovými střechami, výjimečně střechami polovalbovými;
- orientace zástavby vzhledem ke komunikaci je zpravidla okapová (hřeben je zpravidla orientován po vrstevnici), nebo štítová, zřídka nárožní;
- zástavba je dále charakterizována hospodářským a rekreačním zázemím, případně technickými prostory, které jsou zpravidla situovány ve vedlejším samostatném hospodářském objektu, případně mohou být součástí hlavního objektu;
- služby, rekreace, event. nerušící výroba je převážně integrální součástí bydlení;
- v území jsou umístěny stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury.

V návaznosti na charakter a strukturu zástavby územní plán stanoví následující zásady využívání území:

- posilovat význam Tesařova jako jednoznačného centra správního území obce;
- podporovat soustředění občanského vybavení regionálního významu.

PříchoviceCharakter a struktura zástavby:

- zástavba v centrální části Příchovic je kompaktní s městskými prvky, většího měřítka, obvykle jednopodlažní s využitelným podkrovím (u objektů pro bydlení a rekreaci) nebo dvoupodlažní s využitelným podkrovím (u objektů občanského vybavení, bytových domů);
- v okrajových částech sídla Příchovic (podél silnic III. třídy III/29053 a III/29054) je zástavba převážně rostlá individuální obytná s převahou domů pro bydlení nebo rekreaci, menšího měřítka, obvykle jednopodlažní s využitelným podkrovím, vyskytují se samoty nebo shluky několika objektů, velký podíl objektů tvoří objekty tradiční lidové architektury (tzn. roubené horské chalupy jizerskohorského typu);

- půdorys je u objektů pro bydlení a rekreaci zpravidla obdélný nebo křížový, u staveb od meziválečného období je půdorys téměř čtvercový, u větších objektů je půdorys obdélný nebo členitější různých tvarů (L, T);
- zástavba je charakterizována převážně sedlovými střechami, zřídka střechami polovalbovými, výjimečně stanovými nebo valbovými;
- orientace zástavby vzhledem ke komunikaci je zpravidla okapová (hřeben je zpravidla orientován po vrstevnici), štítová, zřídka nárožní;
- zástavba je dále charakterizována hospodářským a rekreačním zázemím, případně technickými prostory, které jsou zpravidla situovány ve vedlejším samostatném hospodářském objektu, případně mohou být součástí hlavního objektu;
- služby, rekreace, event. nerušící výroba je převážně integrální součástí bydlení;
- v území jsou umístěny stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury.

V návaznosti na charakter a strukturu zástavby územní plán stanoví následující zásady využívání území:

- mírně posilovat pozici sídla ve vztahu k dominantnímu Tesařovu;
- podporovat rozvoj lyžařského areálu „U Čápa“ včetně související infrastruktury.

Rejdice, Nová Víška, Světlá, Počátky

Charakter a struktura zástavby:

Rejdice

- rozptýlená struktura zástavby venkovského charakteru, objekty zpravidla jednopodlažní s využitelným podkrovím,
- zástavba v blízkosti nástupního místa na lyžařské vleky III/29053 kompaktnější, většího měřítka (dvoupodlažní s využitelným podkrovím);
- velký podíl objektů tradiční lidové architektury (tzn. roubené horské chalupy jizerskohorského typu);
- u zástavby převažuje obdélný půdorys, u větších objektů členitější půdorys (v několika případech vzniklý přidružením hospodářských objektů k hlavnímu objektu);
- zástavba je charakterizována převážně sedlovými střechami, výjimečně střechami mansardovými;
- u zástavby převažuje okapová orientace vzhledem ke komunikaci (hřeben je zpravidla orientován po vrstevnici), místy štítová nebo nárožní;
- zástavba je dále charakterizována hospodářským a rekreačním zázemím, případně technickými prostory, které jsou zpravidla situovány ve vedlejším samostatném hospodářském objektu, případně mohou být součástí hlavního objektu;
- služby, rekreace, event. nerušící výroba je převážně integrální součástí bydlení;
- v území jsou umístěny stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury.

Počátky

- neuspořádaná rozptýlená struktura zástavby venkovského charakteru;
- zástavba je zejména jednopodlažní s využitelným podkrovím, vtroušeně dvoupodlažní s využitelným podkrovím;
- velký podíl objektů tradiční lidové architektury (tzn. roubené horské chalupy jizerskohorského typu);
- u zástavby převažuje obdélný půdorys, místy členitější (tvaru T, křížový půdorys);
- zástavba je charakterizována převážně sedlovými střechami, výjimečně střechami polovalbovými;
- orientace zástavby vzhledem ke komunikaci je okapová, štítová a nárožní;
- zástavba je dále charakterizována hospodářským a rekreačním zázemím, případně technickými prostory, které jsou zpravidla situovány ve vedlejším samostatném hospodářském objektu, případně mohou být součástí hlavního objektu;
- služby, rekreace, event. nerušící výroba je převážně integrální součástí bydlení;
- v území jsou umístěny stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury.

Světlá

- rostlá zástavba venkovského charakteru;
- zástavba je převážně jednopodlažní s využitelným podkrovím, místy dvoupodlažní s využitelným podkrovím, výjimečně třípodlažní s využitelným podkrovím (při západní hranici s k.ú. Šumburk nad Desnou);
- u zástavby převažuje obdélný nebo členitější půdorys (tvaru T, L, křížový půdorys), mnohdy vzniklý přidružením hospodářských objektů k hlavnímu objektu;
- zástavba je charakterizována sedlovými střechami;
- orientace zástavby vzhledem ke komunikaci je okapová, štítová a nárožní;
- velký podíl objektů tradiční lidové architektury (tzn. roubené horské chalupy jizerskohorského typu);
- zástavba je dále charakterizována hospodářským a rekreačním zázemím, případně technickými prostory, které jsou zpravidla situovány ve vedlejším samostatném hospodářském objektu, případně mohou být součástí hlavního objektu;
- služby, rekreace, event. nerušící výroba je převážně integrální součástí bydlení;

- v území jsou umístěny stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury.

Nová Víska

- rozptýlená struktura zástavby venkovského charakteru;
- zástavba je převážně jednopodlažní s využitelným podkrovím (u objektů pro bydlení a rekreaci) nebo dvoupodlažní s využitelným podkrovím (u větších objektů a objektu pro hromadnou rekreaci);
- u zástavby převažuje obdélný nebo členitější (tvaru T nebo L) půdorys;
- zástavba je charakterizována sedlovými střechami;
- orientace zástavby vzhledem ke komunikaci je štítová nebo okapová;
- zástavba je dále charakterizována hospodářským a rekreačním zázemím, případně technickými prostory, které jsou zpravidla situovány ve vedlejším samostatném hospodářském objektu, případně mohou být součástí hlavního objektu;
- v území jsou umístěny stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury.

V návaznosti na charakter a strukturu zástavby územní plán stanoví následující zásady využívání území (pro Rejdice, Počátky, Světlou a Novou Víska):

- stabilizovat osídlení;
- rozvoj infrastruktury posuzovat s ohledem na její hospodárné využívání;
- chránit rozptýlenou strukturu zástavby;
- minimalizovat zásahy do sídelní struktury.

4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ

4.1 Občanské vybavení

V rámci koncepce veřejné infrastruktury v oblasti občanského vybavení vymezuje územní plán následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Územní plán vymezuje plochy stabilizované a následující zastavitelné plochy a plochy přestavby:

ozn.	plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínky využití plochy/pozn.	katastrální území
C-Z1b	občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	-	Příchovice u Kořenova
R-Z6		-	Rejdice

V rámci koncepce veřejné infrastruktury v oblasti občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) stanovuje územní plán následující zásady:

- plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) ve struktuře obce chránit a přednostně využívat pro veřejné účely;
- komerční využití těchto ploch připustit za podmínky, že se bude jednat o související a doplňkové využití k využití hlavnímu.

Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Územním plánem jsou vymezeny plochy stabilizované a následující zastavitelné plochy a plochy přestavby:

ozn.	plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínky využití plochy/pozn.	katastrální území
P-P1	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	-	Polubný
P-Z23		-	Polubný
P-Z25		-	Polubný
P-Z30		-	Polubný
P-Z48		-	Polubný
C-P1	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	-	Příchovice u Kořenova
C-Z8		-	

4.2 Veřejná prostranství

Do veřejných prostranství jsou územním plánem zařazeny jádrové prostory v Horním Polubném a Příchovicích.

Veřejná prostranství (PV)

Územním plánem jsou vymezeny výhradně plochy stabilizované.

Obecné podmínky stanovené pro veřejná prostranství:

- v plochách veřejných prostranství lze umísťovat stavby a zařízení sloučitelné s účelem veřejných prostranství, zejména stavby a zařízení technické infrastruktury a infrastruktury pro rekreaci a cestovní ruch;
- veřejná prostranství budou navrhována v zastavitelných plochách, plochách přestavby a v plochách stabilizovaných v rozsahu odpovídajícím významu těchto ploch ve struktuře sídla.

4.3 Dopravní infrastruktura

4.3.1 Doprava silniční

Koncepce silniční dopravy zůstane ve lhůtě pro předložení zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období zastupitelstvu obce stanovené stavebním zákonem (dále jen „čtyřletý cyklus aktualizace“) zachována.

V řešeném území je vymezen stabilizovaný systém silnic I., II. a III. třídy doplněný místními a účelovými komunikacemi.

V rámci koncepce silniční dopravy jsou v územním plánu vymezeny následující zastavitelné plochy a plocha přestavby:

Ozn.	plochy s rozdílným způsobem využití	podmínky využití plochy	katastrální území
C-Z26	plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie - studii zpracovat společně pro plochy C – Z25, C – Z26, C – Z27	Příchovice u Kořenova
C-Z28		- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie - studii zpracovat společně pro plochy C – Z28, C – Z29, C – Z30 - stanovena podmínka etapizace výstavby (viz grafická část územního plánu - hlavní výkres a výkres základního členění území, textová část územního plánu – kapitola 11)	
C-Z32		-	
C-P2		-	

Územním plánem je vymezen koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/10:

ozn.	název	podmínky pro prověření	katastrální území
R2	koridor pro přeložku silnice I/10	- prověření optimálního dopravního řešení trasy přeložky silnice I/10 v rozsahu koridoru územní rezervy územní studií - šířka koridoru územní rezervy je 50 m.	Polubný

Pro jednotlivé zastavitelné plochy budou vybudovány, resp. prodlouženy místní komunikace napojené na stávající dopravní systém. Nově navrhované komunikace se předpokládají jako obousměrné dvoupruhové, u komunikací přístupového charakteru je možná i kategorie jednopruhových obousměrných komunikací s výhybnami. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby zejména v zastavitelných plochách, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Umístění komunikací v rámci jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby bude předmětem řešení navazujících stupňů projektových dokumentací.

V rámci koncepce silniční infrastruktury jsou v územním plánu vymezeny následující zastavitelné plochy a plochy přestavby:

Doprava v klidu

Územní plán vymezuje tři typy parkovacích ploch.

- *Dopravní infrastruktura – silniční (DS)* – zpevněná parkoviště, vymezená jako plochy stabilizované a zastavitelné.

ozn.	plochy s rozdílným způsobem využití	podmínky využití plochy	k.ú.
P–Z11	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	- max. kapacita 150 vozidel	Polubný
P–Z26		- max. kapacita 50 vozidel	
P–Z27		- max. kapacita 35 vozidel	
P–Z42		- max. kapacita 320 vozidel	
C–Z2		- max. kapacita 17 vozidel	Příchovice u Kořenova
C–Z31		- max. kapacita 50 vozidel	
C–Z36		- max. kapacita 90 vozidel	

- *Dopravní infrastruktura – silniční 1 (DS1)* – zpevněné parkoviště, vymezena je jediná (stabilizovaná) plocha svého druhu na parkovišti Pod Bukovcem s možností realizace doprovodné turistické infrastruktury, zejména turistického informačního centra.
- *Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NS)* – nezpevněné plochy s nezbytnými stavebními úpravami, vymezené v nezastavitelném území jako plochy změn v krajině.

ozn.	plochy s rozdílným způsobem využití	podmínky využití plochy	k.ú.
P – K1	smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NS)	- max. kapacita 120 vozidel	Polubný
C – K2		- max. kapacita 60 vozidel	Příchovice u Kořenova
C – K3		- max. kapacita 200 vozidel	
R – K3		- max. kapacita 119 vozidel	Rejdice

V obytných plochách bude parkování a odstavování vozidel řešeno v rámci územních studií a navazujících dokumentací u zastavitelných ploch a ploch přestavby, projektově u ploch stabilizovaných (při deficitu).

Parkování bude řešeno v rámci vymezených ploch dopravní infrastruktura – silniční (DS). V přípustném využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněna realizace staveb a zařízení pro parkování a odstavování vozidel.

4.3.2 Doprava železniční

Koncepce železniční dopravy zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována.

Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí (Regiotram Nisa)

V územním plánu je vymezen koridor R v rozsahu hranic obvodu dráhy.

ozn.	název	podmínky využití koridoru	katastrální území
R	Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí (Regiotram Nisa)	- umožnit využití koridoru pro účely společného využití železničních a tramvajových tratí	Polubný

4.3.3 Komunikace pro pěší, turistické trasy a koridory

Turistické trasy a koridory

Územním plánem jsou stabilizovány stávající turistické trasy a dále jsou v souvislosti se záměry multifunkčních turistických koridorů stanovenými v ZÚR LK vymezeny a upřesněny trasy **multifunkčních turistických koridorů D42, D41A**, resp. jsou vymezeny samostatně pěší, cyklistické a lyžařské trasy utvářející základní síť průchodnosti území. Realizace turistických tras je umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Komunikace pro pěší

Koncepce dopravy pro pěší zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována.

V rámci koncepce dopravy pro pěší jsou územním plánem vymezeny a upřesněny trasy **multifunkčních turistických koridorů D42 – pěší trasa a D41A**.

název	funkce/účel	podmínky využití koridoru, zásady pro provoz
D42 – pěší trasa	multifunkční turistický koridor	- v rámci koridoru jsou přípustná opatření stavební povahy (stavební zásahy) za účelem údržby stávajícího mobiliáře, povrchu cest a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady. Dále je přípustná rekonstrukce (obnova) lesních účelových cest, stávajícího mobiliáře a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady, které nemají charakter stavby. Ostatní změny v území jsou nepřipustné.
D41A	multifunkční turistický koridor	

Samostatné chodníky nejsou v územním plánu vymezeny, jejich realizace je umožněna v rámci hlavního a přípustného využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch dopravní infrastruktury – silniční, ploch veřejných prostranství, atd.).

4.3.4 Cyklistická doprava

Koncepce cyklistické dopravy zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována.

V rámci koncepce cyklistické dopravy je územním plánem vymezena a upřesněna trasa **multifunkčního turistického koridoru D42 – cyklo trasa**.

název	funkce/účel	podmínky využití koridoru, zásady pro provoz
D42 – cyklo trasa	multifunkční turistický koridor	- v rámci koridoru jsou přípustná opatření stavební povahy (stavební zásahy) za účelem údržby stávajícího mobiliáře, povrchu cest a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady. Dále je přípustná rekonstrukce (obnova) lesních účelových cest, stávajícího mobiliáře a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady, které nemají charakter stavby. Ostatní změny v území jsou nepřipustné.

Realizace cyklotras je umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

4.3.5 Lyžařské běžecké a sjezdové tratě

Stávající lyžařské areály a lyžařské běžecké tratě jsou územním plánem stabilizovány.

Územním plánem jsou kromě ploch a tras stabilizovaných vymezeny koridory pro běžecké tratě a upřesněna trasa multifunkčního turistického koridoru D42 – lyžařská trasa:

název	funkce/účel	podmínky využití koridoru, zásady pro provoz
koridory lyžařských běžeckých tratí	koridory o šířce 6 m určené pro zimní provoz lyžařských běžeckých tratí (vyjma úseků Jizerka, panelka – most do Orle a Kořenov, nádraží – železniční most a krátký úsek místní komunikace z Tesařova do Pasek nad Jizerou, které budou v šířce max. 4 metry)	- v rozsahu koridoru je možné provádět zimní údržbu lyžařských běžeckých tratí a realizovat opatření a zařízení nezbytná pro jejich provoz - ukončení strojní úpravy na hranici I. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory
D42 – lyžařská trasa	multifunkční turistický koridor	- ukončení strojní úpravy na hranici I. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory - v rozsahu koridoru je možné provádět zimní údržbu lyžařských běžeckých tratí - v rámci koridoru jsou přípustná opatření stavební povahy (stavební zásahy) za účelem údržby stávajícího mobiliáře, povrchu cest a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady. Dále je přípustná rekonstrukce (obnova) lesních účelových cest, stávajícího mobiliáře a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady, které nemají charakter stavby. Ostatní změny v území jsou nepřipustné.

Koridory jsou vymezeny překryvnou funkcí, v případě vedení přes lesní pozemky nebudou představovat nároky na zábor ploch PUPFL.

Realizace lyžařských běžeckých tratí je umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Územní plán dále vymezuje následující plochy změn v krajině s využitím pro účely sportovní funkce:

ozn.	plocha s rozdílným způsobem využití	podmínky využití plochy	katastrální území
P–K2	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- severní část bude využívána bez terénních úprav a likvidace luční vegetace	Polubný
P–K5		-	
P–K6a			
P–K6b			
P–K9			
P–K11			
C–K1		-	Příchovice u Kořenova
C–K5		-	Rejdice
R–K1		-	
R–K2		-	

Lanová dráha

V rámci modernizace a rozšíření lyžařského areálu „U Čápa“ v Příchovicích je vymezena plocha pro vybudování nové lanové dráhy:

ozn.	plocha s rozdílným způsobem využití	podmínky využití plochy	katastrální území
C–K6	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	-	Příchovice u Kořenova

4.4 Technická infrastruktura

4.4.1 Koncepce zásobování vodou

Koncepce zásobování pitnou vodou

Kořenov (Tesařov)

Koncepce zásobování Tesařova bude řešena napojením na vodovod Příchovice a vybudováním nového vodojemu VDJ Kořenov (150 m³) a rozvodné sítě DN 100 o délce cca 1500 m.

Jizerka

Zásobování pitnou vodou Jizerky bude řešeno ze stávajícího obecního vodovodu. Problematiku kvality a vydatnosti zdroje je navrženo řešit samostatným hydrogeologickým průzkumem a návrhem nového místního zdroje včetně případného zařízení pro úpravu surové vody (odradonovací stanice).

Polubný (Dolní Kořenov, Horní Polubný)

Koncepce zásobování Dolního Kořenova pitnou vodou bude řešena společně s Horním Polubným vybudováním rozvodné sítě DN 100 o délce cca 2500 m s napojením na realizovaný přivaděč řad DN 600 z ÚV Souš do VDJ U úpravny v Harrachově a vybudováním vodojemu VDJ Polubný – nový (200 m³) při cestě na Jizerku ve svahu nad Martinským údolím.

Příchovice

Koncepce zásobování pitnou vodou zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována. Způsob zásobování pitnou vodou je územním plánem stabilizován.

Rejdice

Koncepce zásobování pitnou vodou zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována. Způsob zásobování pitnou spočívá v individuálním řešení zásobování pitnou vodou (zejména studny individuálního zásobování vodou).

V rámci koncepce zásobování pitnou vodou stanovuje územní plán následující zásady:

- zásobování zastavitelných ploch a ploch přestavby pitnou vodou v dosahu vodovodní sítě je navrženo prodloužením stávajících řadů a napojením na vodovodní systém.
- U objektů mimo dosah vodovodního systému je individuální způsob zásobování vodou stabilizován;

- vodovodní řady v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby budou umístovány přednostně v plochách veřejných prostranství a v plochách dopravních;
- vodovodní řady budou v maximální míře zokruhovány.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Koncepce nouzového zásobování obyvatelstva pitnou vodou zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována.

Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Zásobování požární vodou

Koncepce zásobování požární vodou zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována.

K zásahům proti požáru budou využity vodní plochy v zastavěných územích jednotlivých sídel, podmínky využití plochy s rozdílným způsobem využití plochy vodní a vodohospodářské (W) umožňují zřízení vyhovujících odběrných objektů.

4.4.2 Koncepce odvádění a likvidace odpadních vod (kanalizace)

Koncepce kanalizace

Polubný, Dolní Kořenov, Horní Kořenov, Tesařov

Koncepce odvádění a likvidace odpadních vod těchto částí obce zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována. Pro ČOV v Dolním Kořenově je územním plánem navržena zastavitelná plocha P-Z54.

Pro samotný územní plán navrhuje odvádění a likvidace odpadních vod individuálním způsobem. Pro malou část zástavby v údolí Tesařovského potoka je navrženo odvádění a likvidace odpadních vod rovněž individuálním způsobem s tím, že ve lhůtě delší než je čtyřletý cyklus aktualizace bude odvádění a likvidace odpadních vod řešena vybudováním výtlačné kanalizace.

Růžodol

V Růžodole je navrženo maximální využití stávající kanalizace a ČOV Růžodol pro odvedení splaškových vod. Navrženo je postupné prodloužení kanalizačních stok k objektům z povodí náležejícího k čistírně odpadních vod a napojení zastavitelných ploch a ploch přestavby. V oblasti u Údolní chaty se jedná o dostavbu kanalizace s odkanalizováním zástavby podél silnice až na vrchol v Tesařově.

Jizerka

Koncepce odvádění a likvidace odpadních vod zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována. Odvádění a likvidace odpadních vod individuálním způsobem je územním plánem stabilizována.

Příchovice

V Příchovicích je navrženo maximální využití stávající kanalizace a ČOV pro odvádění splaškových vod. Pro pokrytí převážné většiny Příchovic, včetně zastavitelných ploch, je navržen základní kanalizační systém DN 300, v délce cca 0,600 km.

Rejdice

Koncepce odvádění a likvidace odpadních vod zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována. Odvádění a likvidace odpadních vod individuálním způsobem je územním plánem stabilizována.

V rámci koncepce odvádění a likvidace odpadních vod stanovuje územní plán následující zásady:

- odkanalizování zastavitelných ploch a ploch přestavby v dosahu stávající a navrhované kanalizační sítě je navrženo prodloužením stávajících řadů, resp. napojením na kanalizační systém. U objektů mimo dosah kanalizačního systému je individuální způsob odvádění a likvidace odpadních vod územním plánem stabilizován;
- srážkové vody v maximální možné míře likvidovat přímo na pozemcích (akumulací, vsakováním), ostatní srážkové vody odvádět příkopy a propustky přímo do recipientů;
- při zástavbě dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v území;
- podporovat opatření zvyšující retenční schopnost území.

4.4.3 Zásobování elektrickou energií

Koncepce zásobování elektrickou energií

Způsob napájení

Koncepce zásobování elektrickou energií zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována.

Požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí většími transformátory, příp. výstavbou nových trafostanic s vrchní primární přípojkou.

Primární a sekundární rozvod

Primární a sekundární rozvodný systém zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachován.

Zastavitelné plochy budou připojovány vrchním nebo kabelovým sekundárním vedením. Stávající nadzemní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně kabelizována.

Rozvoj distribuční soustavy s možným posílením výkonu stávajících trafostanic, případně výstavbou nových trafostanic bude probíhat na základě posouzení konfigurace a výpočtu sítí NN. Umístění nových trafostanic VN/NN bude v rámci možností voleno co nejbližší k předpokládanému centru odběru včetně tras vedení VN a NN.

4.4.4 Telekomunikace, radiokomunikace

Koncepce telekomunikací a radiokomunikací zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována.

U zastavitelných ploch a ploch přestavby je navrženo napojení na stávající síť, v případě většího rozsahu ploch bude napojení řešeno prodloužením sítí.

4.4.5 Zásobování plynem a teplem

Koncepce zásobování plynem

U zastavitelných ploch v dosahu STL plynovodní sítě je navrženo napojení prostřednictvím prodloužených STL plynovodních řadů. Při návrhu nových tras budou zhodnoceny stávající rozvody a případně navržena jejich úprava či náhrada (přehodnocení dimenzí stávající sítě, výměna některých úseků plynovodu apod.).

Územním plánem je navržena plynofikace Tesařova a Příchovic, resp. lokalit se zvýšenou hustotou zástavby. Napojení území na STL plynovod je navrženo v oblasti Dolního Kořenova. Realizace plynovodní sítě je umožněna v rámci přípustného využití prakticky ve všech plochách s rozdílným využitím. Navrhované plynovodní řady nejsou obsaženy v grafické části územního plánu.

Koncepce zásobování teplem

U zastavitelných ploch v dosahu plynovodní sítě je pro vytápění a ohřev TUV navrženo využívání zemního plynu, příp. bude vytápění řešeno individuálním způsobem, zejména ekologicky šetrnými palivy nebo alternativními a obnovitelnými zdroji energie.

U objektů mimo dosah plynovodní sítě a objektů, které nebudou napojeny na rozvod zemního plynu, bude vytápění řešeno individuálním způsobem, zejména ekologicky šetrnými palivy nebo alternativními a obnovitelnými zdroji energie.

4.4.6 Nakládání s odpady

Koncepce v oblasti odstraňování odpadů je vyhovující. Ve čtyřletém cyklu aktualizace územní plán stabilizuje stávající způsob likvidace odpadů. V řešeném území nejsou navrhovány plochy pro skládkování.

Samostatné zastavitelné plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady nejsou vymezeny. Shromažďovací plochy pro tříděný odpad je možno umísťovat v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jako zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území.

5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

5.1 Koncepce uspořádání krajiny, opatření v krajině

V krajině nejsou navrhována nová sídla ani samoty, celková koncepce uspořádání krajiny preferuje zachování a ochranu ploch přírodních, lesních a ploch smíšených nezastavěného území.

Celková koncepce územního plánu upřednostňuje rozvíjení zástavby v jádrových částech sídel (Tesařov, Polubný, Příchovice), velmi omezeně pak v rámci menších sídelních enkláv, převážně však v přímé vazbě na zastavěná území a

v dosahu dopravní a technické infrastruktury, na úkor zemědělsky využívaných ploch, s jednoznačně vyjádřenou prioritou ochrany přírodní složky krajiny.

Při využívání území stanoví územní plán následující zásady:

- zachovat členění krajiny dle převažujícího charakteru krajiny;
- volnou krajinu (území mimo zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavby) kultivovat a chránit před zastavěním;
- chránit přírodní plochy v území a další ekologicky stabilní fragmenty krajiny (skladebné části ÚSES);
- podporovat obnovu charakteristické struktury krajiny, zakládat prvky krajinné zeleně, obnovovat mimosídlní cesty;
- zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo jejích dominant;
- vytvořit podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
- ochranu před povodněmi přednostně řešit realizací opatření nestavební povahy na ochranu před povodněmi, pouze ve výjimečných, nezbytných a odůvodněných případech, pokud nelze jinak, řešit ochranu před povodněmi realizací staveb na ochranu před povodněmi;
- zachovat a dále postupně zvyšovat fyzickou a biologickou prostupnost krajiny.

Nezastavěné území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kapitole 6:

Plochy vodní a vodohospodářské (W) – zahrnují stabilizované plochy vodních toků a vodních ploch v zastavěném i nezastavěném území.

Plochy lesní (NL) – zahrnují stabilizované plochy zejména na pozemcích určených k plnění funkce lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Plochy přírodní (NP) – územním plánem jsou vymezeny plochy s jednoznačnou prioritou ochrany přírody, v řešeném území zahrnují skladebné části územního systému ekologické stability (biocentra), lokality soustavy NATURA 2000, plochy I. a II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory a plochy Krkonošského národního parku.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NS) - jsou vymezeny na funkčně nejednoznačných plochách, prolíná se v nich přírodní funkce, kde je nutné respektovat požadavky ochrany přírody a krajiny a funkce zemědělské prvovýroby plnící také mimoprodukční funkci.

V rámci těchto ploch jsou vymezeny plochy sezónních odstavných parkovišť: **P-K1, C-K2, C-K3, R-K3** (viz kapitola 4.3.1. textové části územního plánu).

Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs) - zahrnují stabilizované plochy s polyfunkčním využitím, které mají v letním období zejména funkci přírodní nebo funkci zemědělské prvovýroby převážně extenzivního charakteru s mimoprodukčním významem a v zimním období funkci sportovní (samostatné sjezdové tratě, lyžařské areály a další sportovní plochy). Jedná se o plochy v nezastavěném území s předpokládaným využitím pro účely sportovní funkce v krajině s omezením staveb.

Územním plánem jsou vymezeny plochy **C-K1, C-K5, C-K6, P-K2, P-K5, P-K9, P-K6a, P-K6b, P-K11, R-K1, R-K2** (viz kapitola 4.3.5. textové části územního plánu).

Další navrhovaná opatření v krajině:

- upřednostňovat extenzivní formy hospodaření na zemědělských pozemcích, zejména v nivách vodotečí;
- obnova tradice soliterních stromů v krajině jako orientačních bodů, výsadba k objektům apod. s využitím dlouhověkých dřevin (lípa, klen, buk), ochrana stávajících soliterních dřevin v krajině;
- respektování a obnova mimolesní zeleně v podobě liniové zeleně podél polních cest, vodotečí či remízů (doplňková opatření systému ekologické stability), ozelenění dřevinami přirozeného charakteru;
- ochrana vodních zdrojů nacházejících se v řešeném území a zachování přístupu k vodotečím.

Koncepce zalesňování, zásady pro zalesňování a kácení:

- při zalesňování upřednostňovat pozemky navazující na stávající lesní celky, kde nedojde ke snížení hodnoty krajinného rázu a dochovaného stavu přírodního prostředí lokality;
- případné zalesňování nelesních pozemků (o výměře nad 2000 m²) je z hlediska územního plánu změnou funkčního využití a vyžaduje pořídit změnu územního plánu;

- dbát o diferencovaný přístup k zalesňování zemědělských ploch, ze zalesňování vyloučit pozemky s výskytem lučních druhů vzácných a ohrožených rostlin a živočichů, plochy kde by výsadba lesního porostu výrazně narušila krajinný ráz;
- kácení nelesních dřevin významných z hlediska utváření krajinného rázu a nelesních dřevin v rámci ÚSES bude řešeno v souladu se zásadami stanovenými v platném Plánu péče o Chráněnou krajinnou oblast Jizerské hory.

Podmínky pro změny využití ploch:

Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy lze v rámci pozemkových úprav měnit využití území u uvedených kultur bez nutnosti změny územního plánu následujícím způsobem:

- z orné na zahradu, louku a pastvinu, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkce lesa PUPFL (o výměře do 2000 m²);
- ze zahrady na ornou, louku a pastvinu, vodní plochu, PUPFL (o výměře do 2000 m²);
- z louky a pastviny na ornou, zahradu, vodní plochu, PUPFL (o výměře do 2000 m²);
- z vodní plochy na ornou, zahradu, louku a pastvinu, PUPFL (o výměře do 2000 m²);
- z PUPFL (o výměře do 2000 m²) na ornou, zahradu, louku a pastvinu, vodní plochu.

Zásady péče o krajinný ráz

pásmo A - k.ú.: Jizerka, Rejdice, Příchovice u Kořenova, Polubný (vyjma Dolního Kořenova a centrálního Kořenova)

- ochrana reliéfu krajiny, ochrana významných krajinných dominant;
- ochrana přirozeného charakteru vodních toků a pramenišť;
- zachovat typický charakter struktury členění zemědělské krajiny a její vazbu k sídlům (meze, remízky, cesty), případné doplnění narušených částí, ochrana cestní sítě;
- respektovat charakter a strukturu zástavby a její umístění v krajině - uspořádání a hierarchie objektů v rámci sídla i krajiny, kontext vývoje území;
- případné stavby a zařízení technické infrastruktury budou respektovat ráz krajiny, nebudou výrazně zasahovat do prostorových a pohledových vztahů krajiny, a bude prověřeno vhodné krajinářské řešení začlenění případných staveb do krajiny.

pásmo B - k.ú.: Polubný (Dolní Kořenov), Příchovice u Kořenova (vyjma Rejdic, Tesařova, Nové Víscky)

- ochrana přirozeného charakteru vodních toků, pramenišť a celkově vodního režimu krajiny;
- doplnění členění krajiny, obnova a ochrana cestní sítě.

pásmo C - k.ú.: Polubný (centrální Kořenov)

- podporovat znovuvyužití ploch tzv. brownfields (nevyužívané nebo nevhodně využívané zastavěné plochy);
- chránit vazby městské struktury k nezastavěné krajině – zelené „pásky“
- podporovat obnovu zaniklé cestní sítě;
- členit velké plochy zemědělské půdy cestami, mezemi, remízky, solitérami. Chránit prostupnost krajiny, cestní síť. Alespoň částečná revitalizace technicky upravených koryt vodních toků, včetně dosadby doprovodné zeleně.

5.2 Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je územním plánem zajištěna následujícími opatřeními:

- skladebné části ÚSES včetně doplňkových opatření systému ekologické stability;
- stabilizací a vymezením turistických, cyklistických tras;
- systémem místních a účelových komunikací a systémem mimosídelních cest.

Obecné zásady pro zajištění prostupnosti krajiny:

- umožnit zakládání skladebných částí ÚSES na zemědělské půdě, zejména v souvislosti s realizací případných komplexních pozemkových úprav;
- při realizaci nových staveb, zvláště liniového charakteru a při zástavbě rozsáhlejších ploch bydlení je nutné zajistit prostupnost krajiny respektováním vymezených skladebných částí ÚSES, významných pěších a cyklistických propojení;
- podporovat obnovu cestní sítě v krajině – převážně zaniklých zemědělských (polních) cest, technické řešení koordinovat s vymežováním významných ploch zeleně;
- zajistit biologickou prostupnost krajiny, zejména ochranou a péčí o skladebné části ÚSES, u vodních toků migračně zprůchodňovat překážky bránící migraci vodních živočichů.

5.3 Protierozní a revitalizační opatření v krajině

Realizace protierozních a revitalizačních opatření v krajině je umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území (NS) a v rámci koridorů pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi (KPO –podrobněji viz kapitola 5.4. textové části územního plánu).

5.4 Ochrana před povodněmi

Za účelem zvýšení retenčních schopností krajiny budou uplatňovány následující zásady:

- doplnit liniové dřevinné porosty (podél mezí, cest, hranic pozemků, apod.), k výsadbám využít druhově původní dřeviny;
- neměnit terénními úpravami přirozenou konfiguraci funkčních niv vodních toků;
- provádět revitalizační opatření na vodních tocích sledující mimo jiné i zadržetí vody v krajině;
- při realizaci staveb na ochranu před povodněmi a opatření nestavební povahy sloužících ke snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami preferovat přírodě blízká řešení;
- zalesnit problémové plochy – možné provádět v rámci navrhovaných skladebných částí ÚSES a v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití;
- minimalizovat zpevněné plochy a preferovat řešení umožňující vsakování dešťových vod v místě.

Za účelem zadržetí vody v krajině budou na problematických plochách uplatňovány následující zásady:

- vhodná organizace půdního fondu (změny rostlinného pokryvu, tvorba protierozních a vegetačních pásů, stavebně technická opatření, apod.);
- v zastavitelných plochách zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v území.

Koridory pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi (KPO)

Územní plán vymezuje následující koridory proměnlivé šířky pro stavby a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi.

ozn. koridoru	název	podmínky využití koridoru/pozn.
KPO1	Koridor pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi	<ul style="list-style-type: none"> - v rozsahu koridoru umísťovat stavby a opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území povodněmi, zejména protipovodňové hráze, jezy, propusti, vodní skoky, poldry, rybníky, stavidla, plochy řízených rozlivů, náhony, příkopy, apod. a další revitalizační opatření nestavebního a přírodě blízkého charakteru pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území respektující přírodní hodnoty vodních toků a přilehlých ploch - upřednostňovat realizaci opatření nestavební povahy na ochranu před povodněmi, pouze ve výjimečných, nezbytných a odůvodněných případech, pokud nelze jinak, lze ochranu před povodněmi řešit realizací staveb na ochranu před povodněmi - zajistit prostorové parametry biokoridorů a umožnit realizaci významných ploch zeleně
KPO2		
KPO3		
KPO4		

Pro části ploch s rozdílným způsobem využití zasahující do koridorů KPO1 – KPO4 platí kromě podmínek využití stanovených pro tyto plochy následující podmínky využití:

hlavní využití:

- stavby na ochranu před povodněmi a opatření nestavební povahy sloužících ke snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami respektující přírodní hodnoty vodních toků a přilehlých ploch, zejména poldry, rybníky, retenční nádrže, hrázování, terasy, apod.

přípustné využití:

- revitalizace vodních toků respektující přírodní hodnoty vodních toků a přilehlých ploch - rozvolnění koryta, umožnění regulovaného rozlivu, meandry, prahy, stupně, přehrážky, průtočné a neprůtočné tůně, mokřady apod.
- terénní úpravy respektující přírodní hodnoty vodních toků a přilehlých ploch (valy, výkopy, zemní protierozní hrázky apod.)
- ochranná a izolační zeleň
- plošná, skupinová, liniová a solitérní zeleň

- skladebné části ÚSES, doplňková opatření systému ekologické stability
- ekostabilizační prvky v krajině, zejména remízky, meze, stromořadí a solitérní stromy
- stavby a opatření nestavební povahy, zajišťující migrační prostupnost vodních toků a respektující přírodní hodnoty vodních toků a přilehlých ploch

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud neomezí umístění navrhovaných staveb a opatření

nepřípustné využití:

- jakékoliv využití, které by znemožnilo nebo omezilo umístění navrhovaných staveb a opatření

5.5 Systém ekologické stability

Územní plán vymezuje a upřesňuje skladebné části ÚSES nadregionálního, regionálního a lokálního významu – plochy pro biocentra a koridory pro umístění biokoridorů. V řešeném území se jedná o následující skladebné části ÚSES:

nadregionálního ÚSES:

nadregionální biocentrum	NC 83
nadregionální biokoridory	K 30 MB, K 22 MB, K 27 V

regionálního ÚSES:

regionální biokoridory	RK 13, RK 652
-------------------------------	----------------------

lokálního ÚSES:

lokální biocentra	LBC 1 - LBC 8, LBC 10 – LBC 28
lokální biokoridory	LBK 2 – LBK 9, LBK 11 – LBK 24, LBK 29 – LBK 36, LBK 39 – LBK 43

Plochy pro biocentra všech kategorií jsou územním plánem vymezeny jako plochy přírodní (NP) s jednoznačnou převahou funkcí zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny. Koridory pro umístění biokoridorů jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí.

Pro plochy pro biocentra a koridory pro umístění biokoridorů obecně platí následující zásady:

na lesních plochách

- podporovat přirozenou obnovu porostů;
- nesnižovat koeficient ekologické stability;
- podporovat zachování druhově původních dřevin a obnovu druhové skladby;
- podporovat vertikální členění;
- nesnižovat funkčnost biokoridorů;
- na pozemcích podporovat přirozený vodní režim;
- podporovat migrační prostupnost vodních toků.

na nelesních plochách

- podporovat břehové výsadby podél vodních toků a výsadby podél mimosídlních cest;
- respektovat přirozenou skladbu dřevin břehových porostů;
- podporovat podmínky pro zakládání luk;
- na orné půdě zakládat travnaté pásy (doplňovat výsadbou původních dřevin);
- neredukovat plochy trvalých travních porostů, podporovat extenzivní způsob hospodaření;
- neumísťovat nové stavby a zařízení v plochách biocenter a biokoridorů mimo nezbytných staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury a staveb a opatření protipovodňové ochrany;
- nesnižovat funkčnost biokoridorů;
- na pozemcích podporovat přirozený vodní režim;
- podporovat migrační prostupnost vodních toků.

6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMISŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODSŤ.5. STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Bydlení – v bytových domech (BH)

hlavní využití:

- bydlení v bytových domech a přímo související stavby, zařízení a využití území

přípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území pro občanskou vybavenost
- související dopravní a technická infrastruktura
- zeleň, zejména veřejná, soukromá, izolační
- veřejná prostranství

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro služby (výrobní a nevýrobní služby) za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesníží pohodu bydlení a neomezí hlavní využití
- rekreace za podmínky, že bude funkcí doplňkovou a nebude narušeno či omezeno hlavní využití
- další stavby a zařízení, za podmínky, že nesnižují pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v této vymezené ploše
- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střeších, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby či změny staveb budou respektovat stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu) a to zejména umístěním na pozemku a hmotovým řešením
- výšková hladina zástavby: max. 20 m; v k. ú. Příchovice u Kořenova max. 13 m
- pro stávající zástavbu, která přesahuje stanovenou maximální výškovou hladinu, bude respektována podmínka nezvyšovat výšku zástavby

Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

hlavní využití:

- občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury, zejména stavby a zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva

přípustné využití:

- stavby a zařízení pro sport jako součást areálů občanského vybavení
- veřejná prostranství
- zeleň, zejména veřejná, soukromá, izolační
- související dopravní a technická infrastruktura

podmíněně přípustné využití:

- bydlení za podmínky přímé vazby na areál, zejména služební byty
- stavby a zařízení občanského vybavení, které není součástí veřejné infrastruktury za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu
- stavby, zařízení a využití území pro skladování a drobnou výrobu za podmínky, že nebudou narušovat pohodu bydlení a nebude narušeno či omezeno hlavní využití
- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střeších, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby či změny staveb budou respektovat stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu) a to zejména umístěním na pozemku a hmotovým řešením
- výšková hladina zástavby: max. 13 m, v k.ú. Jizerka max. 9 m
- pro stávající zástavbu, která přesahuje stanovenou maximální výškovou hladinu, bude respektována podmínka nezvyšovat výšku zástavby
- koeficient zastavěných ploch (KZP): max. 0,5; pro k.ú. Jizerka platí podmínka nezvyšovat stávající koeficient zastavěných ploch (KZP)

Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru

přípustné využití:

- občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury
- zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační
- veřejná prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura

podmíněně přípustné využití:

- bydlení za podmínky přímé vazby na areál, zejména služební byty
- stavby, zařízení a využití území doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat pohodu bydlení a jsou slučitelné s hlavním využitím
- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střeších, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb
- stavby a opatření nestavební povahy ke snížení ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby či změny staveb budou respektovat stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu) a to zejména umístěním na pozemku a hmotovým řešením
- výšková hladina zástavby: max. 15 m ve 4. zóně CHKO, max. 10 m ve 3. zóně CHKO, v k.ú. Jizerka max. 9 m
- pro stávající zástavbu, která přesahuje stanovenou maximální výškovou hladinu, bude respektována podmínka nezvyšovat výšku zástavby
- minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků v zastavěném území: 800 m²
- minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků v zastavitelných plochách: 1100 m²
- koeficient zastavěných ploch (KZP): max. 0,3

Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)hlavní využití:

- občanské vybavení sloužící sportu a tělovýchově

přípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území pro denní rekreaci obyvatel
- zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační

- veřejná prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura

podmíněně přípustné využití:

- bydlení za podmínky přímé vazby na areál, zejména služební byty
- stavby, zařízení a využití území doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat pohodu bydlení a jsou slučitelné s hlavním využitím
- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střeších, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby či změny staveb budou respektovat stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu) a to zejména umístěním na pozemku a hmotovým řešením
- výšková hladina zástavby: max. 10 m ve 3. zóně CHKO, max. 13 m ve 4. zóně CHKO
- pro stávající zástavbu, která přesahuje stanovenou maximální výškovou hladinu, bude respektována podmínka nezvyšovat výšku zástavby

Občanské vybavení – hřbitovy (OH)

hlavní využití:

- hřbitovy a veřejná pohřebiště

přípustné využití:

- stavby a zařízení pro pohřbívání a související stavby a zařízení provozního vybavení
- zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační
- veřejná prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura

podmíněně přípustné využití:

- občanské vybavení, za podmínky, že bude funkcí doplňkovou a nebude narušeno či omezeno hlavní využití

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

Veřejná prostranství (PV)

hlavní využití:

- veřejná prostranství

přípustné využití:

- zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační
- dopravní a technická infrastruktura

podmíněně přípustné využití:

- občanské vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství zvyšující využitelnost těchto ploch pro obyvatele, zejména informační zařízení, občerstvení svenkovním posezením, dětská hřiště, veřejná WC, vodní prvky a doprovodný mobiliář, apod.
- parkoviště, za podmínky, že nebude narušeno či omezeno hlavní využití
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné stavby a zařízení musí důsledně respektovat charakter veřejného prostranství, do něhož jsou vsazovány, zejména pokud se jedná o hlavní prostorotvorná veřejná prostranství (návsí, náměstí, pěší zóny apod.)

Smíšené obytné – rekreační (SR)hlavní využití:

- stavby, zařízení a využití území pro bydlení a rodinnou rekreaci

přípustné využití:

- zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační
- veřejná prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura

podmíněně přípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území pro služby za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb, pohodu bydlení a nebude narušeno či omezeno hlavní využití
- bytové domy za podmínky, že se jedná o změny v užívání staveb
- stavby penzionů za podmínky respektování měřítka okolní zástavby
- plochy staveb neruší výroby (charakteru drobné a řemeslné výroby) a zemědělství za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb, pohodu bydlení a nebude narušeno či omezeno hlavní využití
- občanské vybavení za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu
- sportoviště a související vybavenost za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu
- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střechách, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby či změny staveb budou respektovat stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu) a to zejména umístěním na pozemku a hmotovým řešením
- výšková hladina zástavby: max. 10 m, v k.ú. Jizerka max. 9 m
- pro stávající zástavbu, která přesahuje stanovenou maximální výškovou hladinu, bude respektována podmínka nezvyšovat výšku zástavby
- minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků v zastavěném území: 800 m²
- minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků v zastavitelných plochách: 1000 m²
- pro zastavitelné plochy menší než 1000 m² se za minimální výměru pro vymezení stavebního pozemku považuje celková výměra konkrétní zastavitelné plochy
- koeficient zastavěných ploch (KZP): max. 0,25

Smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)hlavní využití:

- jedna stavba ubytovacího zařízení dle vydaného územního rozhodnutí a stavebního povolení, bez možnosti nástaveb a přístaveb v pobytové louce

přípustné využití:

- stavba ubytovacího zařízení dle územního rozhodnutí a stavebního povolení vydaného před 01.01.2013 a stavby, které umožňují užívání stavby ubytovacího zařízení a jsou pro jeho užívání nezbytné, jako například stavba přípojky technické infrastruktury, septiku, pískového filtru, zemních vrtů pro tepelné čerpadlo, studny, lapače tuků, přístupový chodník
- stavební úpravy, které nezmění prostorové uspořádání oproti právnímu stavu k 01.01.2013

podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

nepřípustné využití:

- vše co není uvedeno v hlavním a přípustném využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- Prostorové uspořádání bude respektovat právní stav platný k datu 01.01.2013 a nesmí být měněno.

Dopravní infrastruktura – silniční (DS)hlavní využití:

- plochy a koridory silniční dopravy a stavby a zařízení dopravního vybavení

přípustné využití:

- liniové stavby silniční dopravy (silnice I., II. a III. třídy, místní obslužné a účelové komunikace)
- komunikace pro pěší, cyklisty a běžkaře
- veřejná prostranství
- zeleň, zejména ochranná a izolační
- odstavné a parkovací plochy
- objekty údržby pozemních komunikací
- související technická infrastruktura
- související další dopravní infrastruktura

podmíněně přípustné využití:

- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce
- stavby a zařízení zázemí za podmínky, že přímo souvisejí s funkcí parkoviště (zejména sociální a hygienické zařízení, pokladna, informační centrum apod.)

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

Dopravní infrastruktura – silniční (DS) 1hlavní využití:

- plochy a koridory silniční dopravy a stavby a zařízení dopravního vybavení

přípustné využití:

- doprovodná turistická infrastruktura doplňující a zlepšující podmínky pro efektivnější využití potenciálu krajiny pro rozvoj cestovního ruchu, zejména odpočívadla, přístřešky, turistická informační centra, značení, mobiliář, cyklistická parkoviště, úschovny kol, apod.
- liniové stavby silniční dopravy (silnice III. třídy, místní obslužné a účelové komunikace)
- komunikace pro pěší, cyklisty a běžkaře
- veřejná prostranství
- zeleň, zejména ochranná a izolační
- odstavné a parkovací plochy
- objekty údržby pozemních komunikací
- související technická infrastruktura
- související další dopravní infrastruktura

podmíněně přípustné využití:

- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce
- stavby a zařízení zázemí za podmínky, že přímo souvisejí s funkcí parkoviště (zejména sociální a hygienické zařízení, pokladna, apod.)

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

Dopravní infrastruktura – železniční (DZ)hlavní využití:

- plochy drážní dopravy a stavby a zařízení pro drážní dopravu, zejména stanice, zastávky, nástupiště, provozní budovy, vozovny, překladiště, správní budovy, apod.

přípustné využití:

- zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační
- veřejná prostranství
- související technická infrastruktura
- související další dopravní infrastruktura

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro komerční využití (služby, sklady, obchodní zařízení) za podmínky, že nebude narušeno či omezeno hlavní a přípustné využití
- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střechách, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce
- stavby, zařízení a jiná opatření občanské vybavenosti za podmínky, že budou slučitelné s hlavním využitím (např. železniční muzeum)

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)hlavní využití:

- plochy, areály, objekty a zařízení technické infrastruktury

přípustné využití:

- stavby a zařízení pro zásobování vodou
- stavby a zařízení pro zásobování energiemi
- stavby a zařízení pro zásobování teplem a plynem
- stavby a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace
- stavby a zařízení pro odvádění, čištění a likvidaci odpadních vod a nakládání s kaly
- veřejná prostranství
- zeleň, zejména ochranná a izolační
- související dopravní a technická infrastruktura

podmíněně přípustné využití:

- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střechách, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková zařízení technické infrastruktury za podmínky, že bude vyloučen negativní vliv na krajinný ráz území
- respektovat charakter a strukturu zástavby (kapitola 3.5 územního plánu)

Výroba a skladování – lehký průmysl (VL)hlavní využití:

- výroba a skladování bez negativního vlivu na okolí nepřesahujícího hranice výrobního nebo skladového areálu

přípustné využití:

- stavby a zařízení pro zemědělství
- stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů, zejména sběrné dvory
- související dopravní a technická infrastruktura
- zeleň, zejména ochranná a izolační
- veřejná prostranství

podmíněně přípustné využití:

- bydlení za podmínky přímé vazby na areál, zejména služební byty
- stavby a zařízení občanské vybavenosti komerčního charakteru (mimo objektů občanské vybavenosti pro rekreační ubytování, pro sport a kulturu) za podmínky, že budou doplňovat hlavní využití

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- hmotové řešení musí odpovídat charakteru okolního prostředí, zejména pak bezkoliznímu působení v dálkových pohledech
- respektovat charakter a strukturu zástavby (kapitola 3.5 územního plánu)

Výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)hlavní využití:

- rostlinná a živočišná zemědělská výroba a provozně související stavby a zařízení, zejména stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat včetně skladování a přípravy krmiva a steliva, uchování produktů, dočasná uchování odpadů, skladování nástrojů, pěstování rostlin, servis, apod.

přípustné využití:

- stavby a zařízení nezemědělského charakteru, zejména výrobních služeb a řemeslné výroby
- související dopravní a technická infrastruktura
- zeleň, zejména ochranná a izolační
- veřejná prostranství

podmíněně přípustné využití:

- občanské vybavení, za podmínky, že bude funkcí doplňkovou a nebude narušeno či omezeno hlavní využití
- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střeších, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- hmotové řešení musí odpovídat charakteru okolního prostředí, zejména pak bezkoliznímu působení v dálkových pohledech
- respektovat charakter a strukturu zástavby (kapitola 3.5 územního plánu)

Zeleň – přírodního charakteru (ZP)hlavní využití:

- pozemky zeleně udržované v přírodě blízkém stavu

přípustné využití:

- zahrady, zejména užitkové, okrasné a rekreační
- travnaté plochy, pastviny, plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa
- vodní plochy a vodní toky
- stavby, zařízení a opatření pro ochranu přírody a krajiny

podmíněně přípustné využití:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství za podmínky, že budou sloužit bezprostředně pro vodohospodářské účely, že jejich realizací nebudou prokazatelně zhoršeny odtokové poměry a snížena retenční schopnost území
- stavby technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území, pokud se jejich alternativní trasování mimo plochy prokáže jako neúměrně finančně náročné
- stavby, zařízení a opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků za podmínky, že nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví za podmínek;
 - že nevyvolají potřebu napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
 - že bude prokázána jejich provozní a funkční vazba na přilehlé zemědělské nebo lesní pozemky
 - že bude zachována zejména fyzická prostupnost území
- technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu za podmínky, že se bude jednat o infrastrukturu pro rekreaci a cestovní ruch a nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny
- oplocení za podmínky, že zůstane zachována fyzická, biologická a vizuální prostupnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

Plochy vodní a vodohospodářské (W)hlavní využití:

- vodní plochy a vodní toky a pozemky s převažujícím vodohospodářským využitím, zejména rybníky, jezera, vodní nádrže, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkci vodohospodářskou, ekologicko stabilizační, rekreační, estetickou či hospodářskou

přípustné využití:

- vodní díla dle zvláštních právních předpisů
- stavby související s využitím vodního toku nebo vodní plochy k vodárenským účelům a nejsou vodními díly dle zvláštních právních předpisů
- břehové porosty, litorální pásma
- související dopravní a technická infrastruktura, zejména mosty, lávky, apod.

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro chov ryb za podmínky, že nebude narušen vodní režim v území
- výpustné objekty za podmínky, že budou umístěny tak, aby nezhoršovaly odtokové poměry v území
- revitalizace vodních toků a ploch za podmínky, že nebude narušen vodní režim v území
- technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu za podmínky, že se bude jednat o infrastrukturu pro rekreaci a cestovní ruch, nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny a za podmínky, že negativním způsobem neovlivní vodohospodářské a ekologické funkce vodních ploch
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví za podmínek:
 - že bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách
 - že nevyvolají potřebu napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
 - že bude prokázána provozní a funkční vazba na přilehlé lesní nebo zemědělské pozemky
 - že bude zachována zejména fyzická prostupnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

Plochy lesní (NL)hlavní využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) a stavby a zařízení pro lesní hospodářství

přípustné využití:

- nezbytné stavby a zařízení pro technické vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa dle zvláštních právních předpisů
- oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely
- vodní plochy a vodní toky
- lesní školky, arboreta
- plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně
- cyklotrasy, turistické trasy a naučné stezky s konkrétním umístěním na lesních cestách
- související dopravní a technická infrastruktura

podmíněně přípustné využití:

pro veškeré níže stanovené podmíněně přípustné využití platí kromě uvedených podmínek dále podmínka: „že nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny“

- výšková zařízení technické infrastruktury za podmínky, že bude vyloučen negativní vliv krajinný ráz území
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství za podmínek:
 - že bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách
 - že nevyvolají potřebu napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
 - že bude prokázána provozní a funkční vazba na přilehlé zemědělské pozemky
 - že bude zachována zejména fyzická prostupnost území
- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství za podmínky, že budou sloužit bezprostředně pro vodohospodářské účely, že jejich realizací nebudou prokazatelně zhoršeny odtokové poměry a snížena retenční schopnost území
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu za podmínky, že se bude jednat o infrastrukturu pro rekreaci a cestovní ruch

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

Plochy přírodní (NP)hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti zemědělského půdního fondu (dále též jen „ZPF“), jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů, zejména plochy I. a II. zóny CHKO, zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, biocenter

přípustné využití:

- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- místní a účelové komunikace zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a pro zajištění prostupnosti krajiny
- vodní plochy a vodní toky udržované v přírodě blízkém stavu
- oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely
- stavby a opatření nestavební povahy v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny, např. revitalizační opatření v krajině včetně revitalizačních opatření na vodních tocích (rybí přechody, ochranné hráze, vodní stupně), ochranná a protierozní opatření, apod.
- související dopravní a technická infrastruktura

podmíněně přípustné využití:

pro veškeré níže stanovené podmíněně přípustné využití platí kromě uvedených podmínek dále podmínka: „že nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny“

- sezónní upravované turistické běžecké trasy za podmínky, že plocha nebude vyžadovat terénní úpravy poškozující předmět ochrany přírody a krajiny a narušující vodní režim v krajině
- liniové inženýrské sítě za podmínky, že jejich trasování mimo plochu by neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci
- stavby a opatření nestavební povahy ke snížení ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví za podmínek:
 - že bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách
 - že nevyvolají potřebu napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
 - že bude prokázána jejich provozní a funkční vazba na přilehlé zemědělské nebo lesní pozemky
 - že bude zachována zejména fyzická prostupnost území
- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství za podmínky, že neomezí hlavní využití a že jejich realizací budou prokazatelně zlepšeny odtokové poměry a zvýšena retenční schopnost území
- stavby, zařízení a opatření protipovodňové ochrany území
- technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu za podmínky, že se bude jednat o infrastrukturu pro rekreaci a cestovní ruch, mimo ekologická a informační centra
- terénní úpravy za podmínky, že jejich realizací budou prokazatelně zlepšeny odtokové poměry a zvýšena retenční schopnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NS)hlavní využití:

- není stanoveno

přípustné využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu (dále též jen „ZPF“)
- rostlinná a živočišná zemědělská výroba
- místní a účelové komunikace, zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a pro zajištění prostupnosti krajiny
- oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely
- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny, zejména zeleň plošná, skupinová, liniová, solitérní, ochranná, izolační, břehové porosty a ostatní zeleň

- související dopravní a technická infrastruktura
- PUPFL, trvalé travní porosty, sady a zahrady
- terénní úpravy, zejména valy, výkopy, zemní protierozní hrázky apod.
- komunikace pro pěší, cyklisty a běžkaře
- vodní plochy a vodní toky
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami, zejména poldry, rybníky, retenční nádrže, hrázování, terasy, apod.
- plochy ÚSES a koridory pro ÚSES

podmíněně přípustné využití:

pro veškeré níže stanovené podmíněně přípustné využití platí kromě uvedených podmínek dále podmínka: „že nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny“

- výstavba liniových inženýrských sítí za podmínky, že jejich trasování mimo plochu by neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci
- výšková zařízení technické infrastruktury za podmínky, že bude vyloučen negativní vliv krajinný ráz území
- sezónní upravované turistické běžecké trasy za podmínky, že plocha nebude vyžadovat terénní úpravy poškozující předmět ochrany přírody a krajiny a narušující vodní režim v krajině
- sezónní parkování v zimním období za podmínky, že nebudou narušeny zemědělská a přírodní funkce území
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví za podmínek:
 - že bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách
 - že nevyvolají potřebu napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
 - že bude prokázána jejich provozní a funkční vazba na přilehlé zemědělské nebo lesní pozemky
 - že bude zachována zejména fyzická propustnost území
- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství za podmínky, že neomezí hlavní využití a že jejich realizací budou prokazatelně zlepšeny odtokové poměry a zvýšena retenční schopnost území
- technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu za podmínky, že se bude jednat o infrastrukturu pro rekreaci a cestovních ruch

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako přípustné nebo podmíněně přípustné využití

Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)

hlavní využití:

- není stanoveno

přípustné využití:

- plochy trvalých travních porostů a krajinné zeleně
- zařízení pro sport a rekreaci bez terénních úprav a likvidace vegetace včetně travního porostu
- plochy pro sport a rekreaci, zejména přírodní hřiště, sjezdové tratě, lyžařské vleky, jezdecké plochy a stezky, přírodní cyklistické areály, pobytové louky, lanová centra, apod.
- vodní plochy, vodní toky a nádrže sloužící pro účely úpravy sportovních ploch a zařízení, zejména zásobní nádrže pro umělé zasněžování, akumulační nádrže pro závlahu porostu sportovních ploch, apod.
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami

podmíněně přípustné využití:

pro veškeré níže stanovené podmíněně přípustné využití platí kromě uvedených podmínek dále podmínka: „že nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny“

- výstavba liniových inženýrských sítí za podmínky, že jejich trasování mimo plochu by neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci
- technická infrastruktura nutná pro provoz areálů, zejména lanové dráhy, vleky, zařízení lyžařských vleků, napojovací body, prostředky pro umělé zasněžování umělé osvětlení
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví za podmínek:
 - že bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách
 - že nevyvolají potřebu napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
 - že bude prokázána jejich provozní a funkční vazba na přilehlé zemědělské nebo lesní pozemky
 - že bude zachována zejména fyzická propustnost území
- stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu za podmínky, že bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách
- technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu za podmínky, že se bude jednat o infrastrukturu pro rekreaci a cestovních ruch

- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství za podmínky, že neomezí hlavní využití a že jejich realizací budou prokazatelně zlepšeny odtokové poměry a zvýšena retenční schopnost území
- terénní úpravy za podmínky, že jejich realizací budou prokazatelně zlepšeny odtokové poměry a zvýšena retenční schopnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako přípustné, podmíněně přípustné využití

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kapitole 3.3. a ploch přestavby v kapitole 3.4.

7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem jsou vymezeny následující veřejně prospěšné stavby (VPS) a opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

Veřejně prospěšné stavby (VPS) - dopravní infrastruktury:

ozn.	k.ú.	plocha s rozdílným způsobem využití popis
WD1	Polubný	dopravní infrastruktura – železniční (DZ) - Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí - Regiotram Nisa (R)
WD2	Příchovice u Kořenova	dopravní infrastruktura – silniční (DS) - místní komunikace (C-Z26)
WD3	Příchovice u Kořenova	dopravní infrastruktura – silniční (DS) - místní komunikace (C-Z28)
WD4	Příchovice u Kořenova	dopravní infrastruktura – silniční (DS) - místní komunikace (C-P2)
WD5	Příchovice u Kořenova	dopravní infrastruktura – silniční (DS) - místní komunikace (C-Z32)

Veřejně prospěšné stavby (VPS) - technické infrastruktury:

ozn.	k.ú.	plocha s rozdílným způsobem využití popis
WT1	Polubný	technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI) - čistírna odpadních vod (P-Z54)

Veřejně prospěšná opatření (VPO) – turistická doprava

ozn.	k.ú.	popis
D41A	Jizera, Polubný	multifunkční turistický koridor – Jizera turistické trasy
D42	Jizera, Polubný	multifunkční turistický koridor – Nová Hřebenovka turistické trasy – pěší trasa, cyklotrasa, lyžařská trasa

Veřejně prospěšná opatření (VPO) – založení skladebných částí územního systému ekologické stability:

ozn.	k.ú.	popis
NC 83	Polubný	skladebná část ÚSES - nadregionální biocentrum
K 30 MB	Polubný	skladebné části ÚSES - nadregionální

K 22 MB	Rejdice, Příchovice u Kořenova	biokoridory
K 27 V	Polubný	
RK 13	Jizerka	skladebné části ÚSES - regionální biokoridory
RK 652	Polubný	
VU1	Jizerka, Polubný, Příchovice u Kořenova, Rejdice	skladebné části ÚSES – lokální biocentra a biokoridory

8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE PŘÍSLUŠNÝCH USTANOVENÍ KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Územním plánem nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Územním plánem je vymezena územní rezerva R1 a koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/10.

ozn.	budoucí funkční využití (plochy s rozdílným způsobem využití)	katastrální území	podmínky pro prověření
R1	smíšené obytné – rekreační (SR)	Příchovice u Kořenova	- prověřit dopravní obsluhu území, možnost napojení na technickou infrastrukturu, hygienu prostředí
R2	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	Polubný	- prověření optimálního dopravního řešení trasy přeložky silnice I/10 v rozsahu koridoru územní rezervy územní studií - šířka koridoru územní rezervy je 50 m.

10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Územním plánem jsou vymezeny následující zastavitelné plochy, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie:

ozn.	plochy s rozdílným způsobem využití	podmínky pro pořízení územní studie	lhůta (v měsících)
P – Z31	smíšené obytné – rekreační (SR)	<ul style="list-style-type: none"> - definovat postup zástavby území, případně navrhnout její etapizaci; - respektovat měřítko a stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu); - stanovit výškovou hladinu zástavby: max. 10 m; - stanovit minimální výměru pro vymezení stavebních pozemků: 1000 m² - stanovit koeficient zastavěných ploch (KZP): max. 0,25; - zachovat celkovou (fyzickou, biologickou, vizuální) prostupnost území; - pozornost zaměřit na řešení veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické infrastruktury, a její účelnost; - vymežit plochy veřejných prostranství a zeleně. 	84
C – Z15	smíšené obytné – rekreační (SR)	<ul style="list-style-type: none"> - navrhnout etapizaci výstavby - respektovat měřítko a stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu); - stanovit výškovou hladinu zástavby: max. 10 m; - stanovit minimální výměru pro vymezení stavebních pozemků: 1000 m² - stanovit koeficient zastavěných ploch (KZP): max. 0,25; - zachovat celkovou (fyzickou, biologickou, vizuální) prostupnost území; - pozornost zaměřit na řešení veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické infrastruktury, a její účelnost; - vymežit plochy veřejných prostranství a zeleně. 	84
C – Z25	smíšené obytné – rekreační (SR)	<ul style="list-style-type: none"> - navrhnout etapizaci výstavby - respektovat měřítko a stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu); - stanovit výškovou hladinu zástavby: max. 10 m; - stanovit minimální výměru pro vymezení stavebních pozemků: 1000 m² - stanovit koeficient zastavěných ploch (KZP): max. 0,25; - zachovat celkovou (fyzickou, biologickou, vizuální) prostupnost území; - pozornost zaměřit na řešení veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické infrastruktury, a její účelnost; - vymežit plochy veřejných prostranství a zeleně. 	84
C – Z26	dopravní infrastruktura – silniční (DS)		
C – Z27	smíšené obytné – rekreační (SR)		
C – Z28	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	<ul style="list-style-type: none"> - navrhnout etapizaci výstavby - respektovat měřítko a stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu); - stanovit výškovou hladinu zástavby: max. 10 m; - stanovit minimální výměru pro vymezení stavebních pozemků: 1000 m² - stanovit koeficient zastavěných ploch (KZP): max. 0,25; - zachovat celkovou (fyzickou, biologickou, vizuální) prostupnost území; - pozornost zaměřit na řešení veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické infrastruktury, a její účelnost; - vymežit plochy veřejných prostranství a zeleně. 	84
C – Z29	smíšené obytné – rekreační (SR)		
C – Z30			

Lhůta pro pořízení územní studie se stanovuje na 7 let od účinnosti opatření obecné povahy, jímž se územní plán vydává. Stanovená lhůta se vztahuje k datu splnění povinností stanovených stavebním zákonem – vložení dat o studiích do evidence územně plánovací činnosti.

11 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Územním plánem je stanovena etapizace výstavby pro následující zastavitelné plochy:

C - Z15, C - Z25, C - Z26, C - Z27, C - Z28, C - Z29, C - Z30

Do první etapy výstavby jsou zařazeny následující zastavitelné plochy: **C - Z26, C - Z27, C - Z28, C - Z29, C-Z15**

Do druhé etapy výstavby jsou zařazeny následující zastavitelné plochy: **C - Z25, C - Z30 a C - Z15**

Realizace staveb a zařízení (s výjimkou staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury) v plochách zařazených ve druhé etapě výstavby, je možná až po zastavění (resp. vydání územních rozhodnutí či stavebních povolení) na 60% ploch zařazených do první etapy.

12 STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODSŤ.6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územním plánem nejsou kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona stanovena.

13 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část územního plánu obsahuje 19 listů (37 číslovaných stran) + 2 titulní listy.

II. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU KOŘENOV

Grafická část územního plánu Kořenov je samostatnou částí územního plánu Kořenov.

Grafická část územního plánu obsahuje 4 výkresy:

- | | | |
|---|---|-------------------|
| 1 | Výkres základního členění území (3 listy) | měřítko 1: 5 000 |
| 2 | Hlavní výkres (3 listy) | měřítko 1: 5 000 |
| 3 | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (3 listy) | měřítko 1: 5 000 |
| 4 | Schéma prostorového uspořádání (1 list) | měřítko 1: 25 000 |

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KOŘENOV

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KOŘENOV

1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon č. 500/2004 Sb.“)

– deklarace zákonnosti procesu pořízení; soulad se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (v kapitole textové části odůvodnění s názvem Postup při pořízení Územního plánu Kořenov dále jen stavební zákon) a se zákonem č.500/2004Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (v kapitole textové části odůvodnění s názvem Postup při pořízení Územního plánu Kořenov dále jen správní řád)

náležitost vyplývající ze správního řádu

zpracovává pořizovatel po ukončení projednání návrhu územního plánu

Rozhodnutí o pořízení Územního plánu Kořenov

V souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení s ustanovením § 44 písm. a) stavebního zákona, rozhodlo Zastupitelstvo obce Kořenov usnesením č. 104/08 ze dne 03.09.2008 o pořízení územního plánu. Nový územní plán nahradí Územní plán sídelního útvaru Kořenov, schválený Zastupitelstvem obce Kořenov dne 17.04.1996.

Současně zastupitelstvo obce rozhodlo, ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. f) ve spojení s § 47 odst. 1 stavebního zákona, že určeným členem zastupitelstva (určeným zastupitelem) pro pořízení Územního plánu Kořenov bude pan Stanislav Pelc, místostarosta obce. Určený člen zastupitelstva, pan Stanislav Pelc, byl po volbách do obecních zastupitelstev v říjnu 2014 potvrzen usnesením nově zvoleného Zastupitelstva obce Kořenov č. 89/14 ze dne 19.11.2014.

Ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) ve spojení s ustanovením § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona požádala obec Kořenov o pořízení územního plánu příslušný úřad obce s rozšířenou působností, resp. příslušný úřad územního plánování, jímž je Městský úřad Tanvald (obecní úřad obce s rozšířenou působností je, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 stavebního zákona, úřadem územního plánování, vykonávajícím v souladu s ustanovením §5 odst. 2 stavebního zákona působnost ve věcech územního plánování jako působnost přenesenou ve svém správním obvodu).

Žádost obce Kořenov o pořízení územního plánu byla schválena usnesením zastupitelstva obce č. 107/08 ze dne 03.09.2008, obec požádala dopisem č.j. 145/2008/Úp ze dne 22.10.2008.

Dopisem č.j. SÚ11799/2008 ze dne 30.10.2008 sdělil úřad územního plánování obci Kořenov, že žádost o pořízení územně plánovací dokumentace – Územního plánu Kořenov – bude na základě předchozích jednání řádně zaevidována. Úřadem územního plánování bylo dále sděleno obci Kořenov, že úřad územního plánování dokončuje pořízení územně analytických podkladů pro celé správní území obce s rozšířenou působností Tanvald. Územně analytické podklady budou sloužit jako podklad pro zpracování územních plánů. Současně byla obec upozorněna, že bude nutné vybrat projektanta územně plánovací dokumentace.

Projektantem Územního plánu Kořenov je ŽALUDA, projektová kancelář, Železná 493/20, Praha 1; Ing. Eduard Žaluda, číslo autorizace ČKA: 4077. Pro zpracování Územního plánu Kořenov, resp. pro zpracování návrhu zadání Územního plánu Kořenov, byly projektantem zpracovány doplňující průzkumy a rozbory.

Úřad územního plánování zajistil pro obec Kořenov zpracování a projednání návrhu zadání Územního plánu Kořenov ve smyslu ustanovení § 47 stavebního zákona.

Zadání Územního plánu Kořenov

Návrh zadání Územního plánu Kořenov zpracoval úřad územního plánování ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh zadání byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 11 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Dle návrhu zadání Územního plánu Kořenov jsou hlavními důvody pro pořízení nového Územního plánu Kořenov:

- požadavky, vyplývající z ustanovení § 188 odst. 1 stavebního zákona (ve znění před 01.01.2013, tj. před nabytím účinnosti zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění stavební zákon a některé související zákony; dále jen novela stavebního zákona)
- nesoulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje

- počet přijatých záměrů na provedení změn v území
- aktualizace a vznik nových limitů využití území

V návrhu zadání Územního plánu Kořenov nebylo požadováno zpracování variant řešení, požadavek na zpracování konceptu územního plánu měl být upřesněn po projednání návrhu zadání. Návrh zadání Územního plánu Kořenov byl projednán dle ustanovení § 47 stavebního zákona s dotčenými orgány, s krajským úřadem, se sousedními obcemi a s veřejností (tj. s vlastníky dotčených pozemků a staveb, ostatními občany, správci inženýrských sítí a ostatními dotčenými subjekty v území).

Projednání návrhu zadání Územního plánu Kořenov s dotčenými orgány a s krajským úřadem (před nabytím účinnosti novely stavebního zákona)

V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona byl návrh zadání Územního plánu Kořenov zaslán dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Libereckého kraje a sousedním obcím jako příloha dopisu úřadu územního plánování zn. MĚÚT/16489/2009/SÚ a ŽP ze dne 27.07.2009.

Bylo obesláno celkem 16 dotčených orgánů, v zákonné lhůtě obdržel úřad územního plánování vyjádření s požadavky na obsah návrhu územního plánu a stanoviska následně uvedených dotčených orgánů:

- Obvodní báňský úřad v Liberci, tř. 1. máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1; zn. 1993/2009/03 ze dne 31.07.2009 (bez požadavků)
- Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec nad Nisou, Palackého 4680/91, pošt. příhr. 37, 466 05 Jablonec nad Nisou; č.j. HSLI-299/JN-P-PRE2-2009 ze dne 29.07.2009 (bez požadavků)
- Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, U Jezu 10, 460 01 Liberec; zn. 01930/JH/2009 ze dne 05.08.2009 (byly uplatněny požadavky)
- Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, Palackého 359, 468 41 Tanvald; č.j. SÚ 16628/2009/KS ze dne 14.08.2009 (byly uplatněny požadavky)
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, tř. 1. máje 26, 460 01 Liberec; č.j. 58324/ENV/09 ze dne 17.08.2009 (byl uplatněn požadavek)
- Vojenská ubytovací a stavební správa Praha; č.j. 5228-ÚP/2009-7103/41/LT ze dne 13.08.2009 (byly uplatněny požadavky)
- Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2; č.j. ČIL-29.7.2009/33799-L ze dne 28.08.2009 (bez požadavků)
- Krajské ředitelství Policie Severočeského kraje, odbor správy majetku, Lidické náměstí 899/9, 401 79 Ústí nad Labem; č.j. KRPU-90171-1/ČJ-2009-0400MN-14 ze dne 25.08.2009 (bez požadavků)
- Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2; zn. OÚPSŘ 233/2009/OUP ze dne 24.08.2009 (byly uplatněny požadavky)
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Husova 64, 460 31 Liberec; Územní pracoviště v Jablonci nad Nisou, Turnovská 40, 466 01 Jablonec nad Nisou; č.j. 3993/36/09/215.1 ze dne 26.08.2009 (bez požadavků)
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Liberecký kraj, náměstí Dr. E. Beneše 584/24, 460 01 Liberec, poštovní schránka 43; zn. 1525/09/51.103/PI ze dne 14.08.2009 (bez požadavků)
- Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí; zn. KRMAP 07686/2009 ze dne 23.10.2009 (uplatněn požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí) a následné stanovisko zn. KRMAP 08926/2009 ze dne 05.11.2009 (upuštění od požadavku na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí na základě upřesnění návrhu zadání)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1; zn. 28686/2009/05100 ze dne 03.09.2009 (bez požadavků)

Úřad územního plánování ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili uplatněné požadavky dotčených orgánů a na základě tohoto vyhodnocení byl návrh zadání Územního plánu Kořenov doplněn o oprávněné požadavky dotčených orgánů.

V návrhu zadání Územního plánu Kořenov nebyl stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, vzhledem k tomu, že v rámci projednání návrhu zadání příslušný úřad na úseku posuzování vlivů na životní prostředí (Krajský úřad Libereckého kraje) dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku zn. OÚPSŘ 233/2009/OUP ze dne 24.08.2009, nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory) svým doplněním ke stanovisku zn. 02942/JH/2009 ze dne 29.10.2009 konstatuje, že lze vyloučit vliv na lokality Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu, že:

- nebude navrženo prodloužení lanovky k Rejdické cestě
- nebudou rozšiřovány trasy značených pěších, cyklistických a upravovaných lyžařských běžeckých tratí na území Ptačí oblasti Jizerské hory a Evropsky významných lokalit

Pokud budou splněny tyto podmínky, Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory nepožaduje vyhodnocení vlivu územn

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, Správa Krkonošského národního parku, ve svém stanovisku zn. KRNP 08926/2009 ze dne 05.11.2009 sděluje, že na základě upřesnění návrhu zadání Územního plánu Kořenov (dopis č.j. MěÚT/16489/2009 ze dne 26.10.2009 a stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj č.j. 19541/2008-81 ze dne 10.06.2008), kde je záměr vodní nádrže Vilémov jednoznačně zařazen jako územní rezerva, netrvá na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území podle stavebního zákona a na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí podle ustanovení § 10a zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Projednání návrhu zadání Územního plánu Kořenov se sousedními obcemi (před nabytím účinnosti novely stavebního zákona)

Dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona byl návrh zadání Územního plánu Kořenov projednán se sousedními obcemi. Byly obeslány všechny sousední obce, v zákonné lhůtě nevyužila možnosti uplatnit podnět k návrhu zadání Územního plánu Kořenov žádná z obeslaných sousedních obcí.

Projednání návrhu zadání Územního plánu Kořenov s veřejností (před nabytím účinnosti novely stavebního zákona)

V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona proběhlo projednání návrhu zadání Územního plánu Kořenov s veřejností.

Úřad územního plánování zajistil zveřejnění návrhu zadání Územního plánu Kořenov a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zadání na úřední desce (zákonná lhůta dle § 47 odst. 2 stavebního zákona). Oznámení o projednávání návrhu zadání Územního plánu Kořenov bylo vyvěšeno na úřední desce úřadu územního plánování od 28.07.2009 do 27.08.2009 a na úřední desce Obecního úřadu Kořenov od 27.07.2009 do 31.08.2009. Kompletní návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Obecním úřadu Kořenov a u pořizovatele, jímž byl úřad územního plánování, tj. Městský úřad Tanvald. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky (zákonná lhůta dle § 47 odst. 2 stavebního zákona).

Připomínky veřejnosti:

- Krajská správa silnic Libereckého kraje, České mládeže 632/32, 460 06 Liberec 6; zn. TSJN/5861/09 ze dne 23.07.2009
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4; zn. 12420000-T ze dne 07.08.2009
- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1; zn. 40 663/58/09-OKS ze dne 12.08.2009
- Centrum dopravního výzkumu, divize rozvoje dopravy – pracoviště Praha, Thámova 7, 186 00 Praha 8; zn. UP/3134/09 ze dne 27.08.2009
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4; zn. 16776-ŘSD-10311-09 ze dne 26.08.2009
- Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové; zn. PVZ/09/22236/Km/0 ze dne 28.08.2009
- JUDr. Milena Poljaková, Blažičkova 6/974, 140 00 Praha 4; uplatněno dne 14.09.2009
- Tomáš Rypl, Cyrila Boudy 2454, 272 01 Kladno; uplatněno dne 27.08.2009
- Ing. Jan Famfule, Kaňkovského 1237/10, 182 00 Praha 8; uplatněno dne 18.08.2009

Schválení Zadání Územního plánu Kořenov

Zadání Územního plánu Kořenov schválilo Zastupitelstvo obce Kořenov usnesením č.174/09 ze dne 11.11.2009.

V zadání stanovil pořizovatel; resp. úřad územního plánování, ve spolupráci s určeným zastupitelem, hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu Územního plánu Kořenov dle rozvojových potřeb obce.

Návrh Územního plánu Kořenov

Na základě schváleného zadání Územního plánu Kořenov pořídil pořizovatel; resp. úřad územního plánování, ve smyslu ustanovení § 50 odst. 1 stavebního zákona pro obec zpracování návrhu Územního plánu Kořenov. Návrh Územního plánu Kořenov byl předán projektantem úřadu územního plánování dne 14.09.2010.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Kořenov s dotčenými orgány a s krajským úřadem a se sousedními obcemi dle § 50 odst. 2 stavebního zákona (před nabytím účinnosti novely stavebního zákona)

Pořizovatel; resp. úřad územního plánování, zajistil průběh společného jednání o návrhu Územního plánu Kořenov s dotčenými orgány, s krajským úřadem a se sousedními obcemi ve smyslu ustanovení § 50 stavebního zákona.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo místo a doba konání společného jednání o návrhu Územního plánu Kořenov oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Libereckého kraje a sousedním obcím dopisem úřadu územního plánování sp. zn. MěÚT/21731/2010/SÚ a ŽP ze dne 16.09.2010. Společné jednání se konalo dne 07.10.2010 v zasedací místnosti č. 18 Městského úřadu Tanvald. Oznámení bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím doručeno v termínu od 16.09.2010 do 20.09.2010, tzn. v zákonné lhůtě dle § 50 odst. 2 stavebního zákona - v termínu nejméně 15 dnů před termínem konání společného jednání. Současně byly dotčené orgány a krajský úřad vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Sousední obce byly upozorněny, že ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání mohou uplatnit své připomínky. Po tuto dobu umožnil pořizovatel; resp. úřad územního plánování, zástupcům dotčených orgánů, krajského úřadu a sousedních obcí nahlížet do návrhu Územního plánu Kořenov, a to na Městském úřadu v Tanvaldu a na Obecním úřadu v Kořenově.

Společného jednání se zúčastnili za projektanta projednávané územně plánovací dokumentace Ing. Eduard Žaluda a Ing. arch. Alena Švandlíková.

Bylo obesláno celkem 16 dotčených orgánů a Krajský úřad Libereckého kraje a dále všechny sousední obce. V zákonné lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání obdržel pořizovatel stanoviska těchto dotčených orgánů:

- Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice; č.j. 7527/10455-ÚP/2010-1420 ze dne 27.09.2010
- Obvodní báňský úřad v Liberci, tř. 1.máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1; č.j. SBS 29960/2010 ze dne 29.09.2010
- Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Jablonec nad Nisou, U Rybníka 5, 466 01 Jablonec nad Nisou; č.j. 424/2010-130735 ze dne 29.09.2010
- Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec nad Nisou, Palackého 4680/91, pošt. příhr. 37, 466 05 Jablonec nad Nisou; č.j. HSLI-2696-2/JN-P-PRE2-2010 ze dne 27.09.2010
- ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Liberecký kraj, náměstí Dr. E. Beneše 584/24, 460 01 Liberec, poštovní schránka 43; zn. 1805/10/51.103/Ra ze dne 11.10.2010
- Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2; č.j. MZDR 46/2010-/INV-2403 ze dne 14.10.2010
- Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy V, tř. 1.máje 858/26, 460 01 Liberec 3; č.j. 81298/ENV/101003/540/10, spis. zn. 160.1/542/10 ze dne 27.10.2010
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1; zn. 35930/2010/03100 ze dne 01.11.2010
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Husova 64, 460 31 Liberec; Územní pracoviště v Jablonci nad Nisou, Turnovská 40, 466 01 Jablonec nad Nisou; č.j. 3904/32/10/2.5 ze dne 05.11.2010
- Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, U Jezu 10, 460 01 Liberec; zn. S01930/JH/2009-02845/JH/2010 ze dne 03.11.2010. Na základě místního šetření a jednání dne 23.11.2010 a dne 14.12.2010 vydal dotčený orgán doplněk ke stanovisku zn. S01930/JH/2009-00070/JH/2011 ze dne 06.01.2011
- Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1; č.j. MK 25843/2010 OPP ze dne 04.11.2010
- Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, Palackého 359, 468 41 Tanvald; č.j. SÚ 22379/2010/ŽP a SÚ ze dne 10.11.2010
- Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2; koordinované stanovisko odborných složek dotčeného orgánu zn. OÚPSŘ 233/2009/OUP ze dne 29.10.2010
- Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí; zn. KRMAP 07929/2010 ze dne 04.11.2010

Nad rámec ustanovení stavebního zákona obdržel pořizovatel vyjádření:

- Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., divize rozvoje dopravy – pracoviště Praha, Thámova 7, 186 00 Praha 8; zn. UP/4222/10 ze dne 04.11.2010

Po ukončení společného jednání úřad územního plánování shromáždil stanoviska dotčených orgánů, tato stanoviska vyhodnotil, a pokyny pro úpravu návrhu územního plánu, které z nich vyplývaly, projednal s určeným zastupitelem. Následně byla projednána stanoviska dotčených orgánů na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany přírody a krajiny a památkové péče.

Jednání, spojené s místním šetřením, s dotčeným orgánem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) se konalo dne 12.11.2010. V závěru jednání došlo k dohodě s dotčeným orgánem – dotčený orgán souhlasil s tím, aby projednané plochy byly v dohodnutém rozsahu vymezeny v návrhu Územního plánu Kořenov pro veřejné projednání.

Jednání, spojené s místním šetřením, s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny (Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory) se konalo dne 23.11.2010 a dále navazovalo jednání dne 14.12.2010. V závěru jednání došlo k dohodě s dotčeným orgánem – dotčený orgán dodatkem ke svému stanovisku ze dne 03.11.2010 souhlasil s tím, aby projednané plochy byly v dohodnutém rozsahu upraveny a vymezeny v návrhu Územního plánu Kořenov pro veřejné projednání.

V souvislosti s vymezením zastavitelné plochy J-Z1 v katastrálním území Jizerka podal dotčený orgán na úseku památkové péče (Ministerstvo kultury) dne 22.02.2011 pod č.j. MK 12043/2011 OPP podnět na Ministerstvo pro místní rozvoj k přezkumu územního rozhodnutí o umístění stavby vydaného pod č.j. MUDESNA/2577/2009/296/SU dne 03.12.2009 stavebním úřadem, tj. Městským úřadem v Desné, a stavebního povolení č.j. MUDESNA/1614/2010/202/SU ze dne 26.07.2010, které též vydal Městský úřad v Desné. Jednalo se o rozhodnutí k záměru investora realizovat na pozemcích parcelní číslo 1847/3, 1847/1, 2080, 2130 vše v katastrálním území Jizerka novostavbu penzionu. Dotčený orgán zdůvodnil podnět k přezkumu uvedených správních rozhodnutí domněnkou protiprávnosti vydaných správních aktů. Návrh Územního plánu Kořenov v této fázi pořizování zohledňoval pravomocná správní rozhodnutí vymezením zastavitelné plochy J-Z1.

Vyhodnocení výsledků společného jednání, včetně pokynů pro úpravu návrhu Územního plánu Kořenov, předal úřad územního plánování prostřednictvím e:mailu projektantovi dne 20.01.2011 s tím, že zastavitelná plocha J-Z1 v katastrálním území Jizerka zůstává nadále v jednání s Ministerstvem kultury a závěr jednání bude projektantovi neprodleně postoupen.

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Kořenov nevyužila možnosti uplatnění připomínek žádná z obeslaných sousedních obcí.

Posouzení návrhu Územního plánu Kořenov krajským úřadem dle § 51 stavebního zákona (před nabytím účinnosti novely stavebního zákona)

Ve smyslu ustanovení § 51 stavebního zákona požádal pořizovatel; resp. úřad územního plánování, dopisem sp. zn. MěÚT/8713/2011/SÚ a ŽP ze dne 14.04.2011 o posouzení návrhu Územního plánu Kořenov Krajským úřadem Libereckého kraje před zahájením řízení o návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 52 a následujících stavebního zákona. V souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona byly krajskému úřadu předloženy následující podklady:

- a. návrh Územního plánu Kořenov
- b. zpráva o projednání návrhu Územního plánu Kořenov

Nad rámec ustanovení stavebního zákona byl dále krajskému úřadu předložen rozbor a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona, včetně pokynů k úpravě návrhu územního plánu, které vyplynuly z výsledků projednání a ze závěrů následně uzavřených dohod s dotčenými orgány na úseku ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny.

Ohledně zastavitelné plochy J-Z1 v katastrálním území Jizerka úřad územního plánování sdělil krajskému úřadu následující informaci: „Pro plochu J-Z1 v obci Kořenov k.ú. Jizerka je znám nesoulad mezi vydaným správním rozhodnutím (územní rozhodnutí ze dne 03.12.2009 č.j. MUDESNA/2577/2009/296/SU a stavební povolení ze dne 26.07.2010 č.j. MUDESNA/1614/2010/202/SU) a stanoviskem Ministerstva kultury ze dne 04.11.2010 č.j. MK 25843/2010 OPP, ve vztahu k využití plochy (druh stavby – penzion x 1 RD, smíšené obytné rekreační). Tento nesoulad není momentálně ovlivnitelný činností pořizovatele. Prozatím je k této ploše v návrhu Územního plánu Kořenov respektováno stanovisko Ministerstva kultury, tj. max. 1 RD, nikoliv penzion“.

Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje dle § 51 odst. 3 stavebního zákona bylo vydáno dne 02.05.2011 pod zn. OÚPSŘ 233/2009/OÚP se závěrem, že Krajský úřad Libereckého kraje na základě posouzení a za podmínky splnění požadavku v bodu 1) svého stanoviska (požadavek se týkal zajištění souladu v rámci širších vztahů a využití území sousedních obcí) souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Kořenov a potvrzuje, že lze zahájit řízení o vydání Územního plánu Kořenov.

Řízení o návrhu Územního plánu Kořenov (před nabytím účinnosti novely stavebního zákona)

Ve smyslu ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu se správním řádem oznámil pořizovatel; resp. úřad územního plánování, zahájení veřejného projednání o návrhu Územního plánu Kořenov a termín a místo konání veřejného projednání (12.07.2011) veřejnou vyhláškou dne 11.05.2011 pod sp. zn. MěÚT/10907/2011/SÚ a ŽP. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu v Tanvaldu od 13.05.2011 do 13.07.2011 a na úřední desce Obecního úřadu v Kořenově od 13.05.2011 do 13.07.2011. V souladu s citovaným ustanovením stavebního zákona úřad územního plánování zajistil, aby po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky byl návrh Územního plánu Kořenov vystaven k veřejnému nahlédnutí (tj. po dobu zákonné lhůty dle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona). Návrh Územního plánu Kořenov byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele tj. na Městském úřadu v Tanvaldu a na Obecním úřadě v Kořenově.

Ve smyslu ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona byly k veřejnému projednání o návrhu Územního plánu Kořenov jednotlivě přizvány dotčené orgány a sousední obce, samostatnou pozvánkou sp. zn. MěÚT/10907/2011/SÚ a ŽP

ze dne 12.05.2011. Pozvánka byla jednotlivým dotčeným orgánům a sousedním obcím doručena v termínu od 16.05.2011 do 17.05.2011, tj. nejméně 30 dnů před konáním veřejného projednání, tzn., že zákonná lhůta daná citovaným ustanovením stavebního zákona byla splněna.

Veřejné projednání o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Kořenov ve smyslu ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona se konalo dne **12.07.2011 v zasedací místnosti na Obecním úřadu v Kořenově.**

Pořizovatel; resp. úřad územního plánování, zajistil ve spolupráci s projektantem, v souladu s ustanovením § 22 odst. 4 stavebního zákona, odborný výklad projednávané územně plánovací dokumentace. Za projektanta projednávané územně plánovací dokumentace – návrhu Územního plánu Kořenov - se veřejného projednání zúčastnili Ing. Eduard Žaluda a Ing. arch. Alena Švandelíková. Součástí výkladu byla prezentace návrhu Územního plánu Kořenov.

Po úvodní části veřejného projednání a odborném výkladu projednávané územně plánovací dokumentace se v průběhu dalších částí veřejného projednání pořizovatel; resp. úřad územního plánování, věnoval námitkám a připomínkám, uplatněným k návrhu Územního plánu Kořenov. Byla prezentována každá námitka a připomínka jednotlivě a vyjádřili se k ní zástupci obce Kořenov, zástupci přítomných dotčených orgánů a projektant. V průběhu veřejného projednání pořizovatel upozornil přítomné účastníky veřejného projednání, že o uplatněných námitkách bude rozhodovat Zastupitelstvo obce Kořenov, rozhodnutí o uplatněných námitkách a vyhodnocení připomínek bude součástí odůvodnění opatření obecné povahy, kterým bude Územní plán Kořenov vydán.

Ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 stavebního zákona vyhotovil pořizovatel; resp. úřad územního plánování, o průběhu veřejného projednání o návrhu Územního plánu Kořenov, které se konalo dne 12.07.2011, písemný záznam, který je uložen v dokladové dokumentaci o pořizování územního plánu. Záznam obsahuje m.j. i pokyny k úpravě návrhu Územního plánu Kořenov, které vyplynuly z uplatněných námitek a připomínek. K návrhu Územního plánu Kořenov bylo v této fázi pořizování uplatněno 17 námitek a 4 připomínky. Návrh vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách úřad územního plánování v této fázi pořizování nezpracoval.

Řízení o návrhu Územního plánu Kořenov vyústilo z hlediska stavebního zákona (dle znění před nabytím účinnosti novely stavebního zákona) v nestandardní situaci. Dotčený orgán na úseku památkové péče (Ministerstvo kultury) uplatnil nesouhlas s vypořádáním svého stanoviska č.j. MK 25843/2010 OPP ze dne 04.11.2010, uplatněného v rámci společného jednání. Sdělením č.j. MK 34583/2011 OPP ze dne 01.07.2011 dotčený orgán upozornil, že kontrolou návrhu územního plánu, předloženého k veřejnému projednání, bylo zjištěno, že v dokumentaci nebyla provedena úprava vyplývající ze stanoviska uplatněného v rámci společného jednání. Konkrétně se jednalo o vymezení zastavitelné plochy J-Z1 v katastrálním území Jizerka. Dotčený orgán tímto upozornil úřad územního plánování na nesoulad zveřejněné územně plánovací dokumentace s obsahem svého stanoviska ještě před konáním veřejného projednání a vyslovil možnost návrh územního plánu opravit a předložit na veřejném projednání dokumentaci opravenou.

Pořizovatel; resp. úřad územního plánování, sdělil dopisem sp. zn. MěÚT/15155/2011/SÚ a ŽP ze dne 11.07.2011 dotčenému orgánu, že, s ohledem na vydaná správní rozhodnutí (územní rozhodnutí a stavební povolení), byla plocha J-Z1 vymezena jako zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití: „*plochy smíšené obytné – rekreační*“ (SR) s tím, že nejpozději do veřejného projednání dne 12.07.2011 bude tato plocha upřesněna a vyjasněna.

Ze závěru veřejného projednání (dle písemného záznamu vyhotoveného úřadem územního plánování) vyplývá: „*Plocha J-Z1 v k.ú. Jizerka – v případě, že dotčený orgán (Ministerstvo kultury) nebude respektovat pravomocná rozhodnutí, včetně zjištění nové skutečnosti, že byla stavba zahájena, a pokud nedojde ke shodě ani po projednání protichůdných stanovisek, bude vyvoláno řešení rozporu podle § 136 odst. 6 zákona č.500/2004 Sb., v platném znění*“.

V období po ústním veřejném projednání o návrhu Územního plánu Kořenov, tj. od července roku 2011 do února roku 2012, se uskutečnila vzájemná jednání pořizovatele; resp. úřadu územního plánování a dotčeného orgánu (Ministerstvo kultury) - dne 15.08.2011 a dne 09.02.2012, a byla vzájemně zasílána sdělení ve věci (15.08.2011, 12.09.2011, 19.09.2011, 13.10.2011, 07.11.2011, 12.12.2011, 29.12.2011, 25.01.2012). Mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem však nedošlo ke shodě ohledně vymezení plochy J-Z1 v katastrálním území Jizerka, a to ani po předložení úpravy podmínek využití (regulativů) navrhované zastavitelné plochy (koeficient zastavění, výšková hladina) pořizovatelem dotčenému orgánu.

Vzhledem k tomu, že se nepodařilo uzavřít dohodu mezi pořizovatelem; resp. úřadem územního plánování, a dotčeným orgánem (Ministerstvo kultury), požádal pořizovatel dopisem sp. zn. MěÚT/10193/2011/SÚ a ŽP; č.j. MěÚT/03264/2012/SÚ a ŽP ze dne 24.02.2012 o posouzení písemností a o právní názor na rozpor ve věci vymezení zastavitelné plochy J-Z1 v katastrálním území Jizerka Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, zaslal úřadu územního plánování dne 05.03.2012 metodické sdělení se závěrem, že *pokud nebude v dané otázce mezi pořizovatelem a Ministerstvem kultury dosaženo shody, pořizovatel zpracuje dle § 136 odst. 6 správního řádu o proběhlém dohodovacím řízení zprávu a tu zašle spolu se žádostí o řešení rozporu na Ministerstvo pro místní rozvoj.*

Pořizovatel; resp. úřad územního plánování, dopisem sp. zn. MěÚT/10193/2011/SÚ a ŽP; č.j. MěÚT/03800/2012/SÚ a ŽP ze dne 05.03.2012 zaslal na Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování, Praha

„Žádost o řešení rozporu vzniklého při pořizování Územního plánu Kořenov“. Žádost byla doručena Ministerstvu pro místní rozvoj dne 08.03.2012. Ministerstvo pro místní rozvoj, jako příslušný správní úřad, v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a správního řádu, svolalo pozvánkou č.j. 11276/2012-81 ze dne 22.05.2012 ústní jednání v rámci dohodovacího řízení k řešení rozporu na den 28.05.2012.

Následně, dopisem č.j. 11276/2012-81 ze dne 01.06.2012 zaslalo Ministerstvo pro místní rozvoj pořizovateli; resp. úřadu územního plánování, sdělení, ve kterém žádá pořizovatele o doplnění spisu, a dále sděluje cit.: „Vzhledem k okolnostem, které vzešly z jednání dne 28.05.2012, považujete, prosím, návrh dohody o řešení rozporu, který jsme Vám zaslali dne 04.05.2012 pod č.j. 11276/2012-81 za zpět vzatý a dohodovací řízení za nezhájené“.

Dopisem sp. zn. MěÚT/10193/2011/SÚ a ŽP; č.j. MěÚT/10360/2012/SÚ a ŽP ze dne 13.06.2012 zaslal pořizovatel; resp. úřad územního plánování, Ministerstvu pro místní rozvoj „Doplnění a upřesnění seznamu spisu k rozporu ÚP Kořenov k 08.06.2012 a k záznamu z jednání ze dne 28.05.2012“.

Dopisem č.j. 23097/2012-81 ze dne 20.06.2012 zaslalo Ministerstvo pro místní rozvoj pořizovateli; resp. úřadu územního plánování, sdělení, jehož obsahem je požadavek, cit.: „...aby předmět rozporu, sporná otázka, byl navrhovatelem přesně specifikován, tj., aby byl petit návrhu přesně vyjádřen a zároveň i čeho se navrhovatel domáhá s doložením odpovídající dokumentace tak, aby návrh splňoval náležitosti podle § 37 odst. 2 v souběhu s § 140 odst. 2 a § 45 správního řádu.“ K této písemnosti zaslal pořizovatel dne 09.07.2012 Ministerstvu pro místní rozvoj dopis sp. zn. MěÚT/11247/2012/SÚ a ŽP; č.j. MěÚT/12115/2012/SÚ a ŽP.

Řešení rozporu v této fázi pořizování Územního plánu Kořenov bylo uzavřeno dopisem Ministerstva pro místní rozvoj č.j. 25860/2012-81 ze dne 04.09.2012. Ministerstvo zde m.j. konstatuje, cit.: „...že vymezení resp. definici rozporu a náležitosti ve smyslu § 37 odst. 2 v souběhu s § 140 odst. 2 a § 45 správního řádu výše uvedené vyjádření (rozumí se dopis úřadu územního plánování ze dne 09.07.2012) neobsahuje. V dané věci dále není prokázán střet dvou veřejných zájmů, které by opravňovaly použít postup podle § 136 odst. 6 správního řádu, tedy postup výjimečný. Veřejný zájem ve prospěch funkčního zařazení plochy J-Z1 jako „smíšené obytné a rekreační“ nebyl prokázán. Otázku vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je třeba řešit s ohledem na stanovisko dotčeného orgánu. Ministerstvo kultury vyjádřilo obavu z rozšiřování výstavby, nežádoucí z pohledu zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Možnost rozšiřování výstavby je tedy třeba v návrhu plánu jednoznačně vyloučit“.

Dále v tomto svém sdělení Ministerstvo pro místní rozvoj uvádí, že vydaná pravomocná rozhodnutí, zde jak územní rozhodnutí, tak stavební povolení, stavebníka opravňují k jejich realizaci bez ohledu na vymezení plochy a podmínek pro její využití. V závěru Ministerstvo pro místní rozvoj připomíná, že územní plán, obsahující řešení problematiky tak, aby mohl být předložen ke schválení, znamená opětovně veřejné projednání návrhu a vyžádání aktuálního stanoviska dotčeného orgánu, Ministerstva kultury, k tomuto návrhu.

Následně na jednání, konaném dne 10.09.2012, byl dohodnut možný způsob vypořádání stanoviska Ministerstva kultury, uplatněného v rámci společného jednání (rozumí se stanoviska č.j. MK 25843/2010 OPP ze dne 04.11.2010). Zápis ani záznam z tohoto jednání nebyl pořízen, nebyla vyhotovena ani prezenční listina, dokladující, kdo se jednání účastnil. Dohoda však je dovoditelná z následného pokynu obce Kořenov pořizovateli; resp. úřadu územního plánování, ze dne 24.09.2012 č.j. OUKor-41/2012/Up. Obec Kořenov, prostřednictvím určeného zastupitele, požaduje vypořádání stanoviska dotčeného orgánu následujícím způsobem cit.: „Zastavitelná plocha J-Z1, vymezená v návrhu Územního plánu Kořenov v katastrálním území Jizerka na pozemcích parcelní číslo 1847/3, 1847/4, bude vymezena jako plocha přestavby a zařazena do ploch přírodních (NP)“.

V návaznosti na pokyn obce Kořenov požádal úřad územního plánování dne 27.09.2012 dopisem sp. zn. MěÚT/16472/2012/SÚ a ŽP; č.j. MěÚT/16476/2012/SÚ a ŽP Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, o sdělení stanoviska k návrhu pro vypořádání stanoviska Ministerstva kultury. Současně požádal Ministerstvo kultury dopisem ze dne 27.09.2012 sp. zn. MěÚT/16472/2012/SÚ a ŽP; č.j. MěÚT/16711/2012/SÚ a ŽP o potvrzení návrhu pro vypořádání stanoviska, uplatněného v rámci společného jednání.

K žádosti pořizovatele; resp. úřadu územního plánování, ze dne 27.09.2012 vydal Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, dne 01.10.2012 pod zn. OÚPSŘ/233/2009/OÚP metodické sdělení se závěrem cit.: „Bylo-li na základě konzultací pořizovatele a určeného zastupitele v dané situaci procesu projednávání stanoviska shledáno navržené řešení jako optimální, je úkolem pořizovatele takové řešení projednat s příslušným dotčeným orgánem. Takový postup by musel pořizovatel odmítnout jen za situace, kdy by byl v rozporu s právními předpisy, či cíli a úkoly územního plánování. Při řešení zákonnosti navrženého postupu je nutné odpovědět na otázku, zda je vymezení plochy přestavbou s funkčním využitím přírodní plochy v souladu se zákonem tam, kde jsou vydána platná správní rozhodnutí pro stavbu rekreačního objektu. Zde je nutné se opírat o povahu institutu územního plánu, který představuje koncepční dokument rozvoje obce působící do budoucna. Navržené podmínky funkčního využití ploch nemusí vždy odpovídat stávajícímu způsobu využití. Tam, kde je ze strany vedení obce, na základě expertního zházení projektanta nebo na základě projednání ÚP s dotčenými orgány a s veřejností vyhodnoceno, že stávající funkční využití je vhodné upravit, je takový postup zcela legitimní. Práva majitelů pozemků, vzešlá z platných správních rozhodnutí, nejsou takovým postupem nijak dotčena. Uvedené závěry potvrzují i rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 2 As 96/2008-174 a především rozsudek sp. zn. 5 Ao 6/2010-80. Lze tedy uzavřít, že předložený způsob vypořádání stanoviska MK je v souladu s právními předpisy.“

Na základě doporučení Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, (projednat navržené řešení s dotčeným orgánem) se dne 08.10.2012 uskutečnilo na Ministerstvu kultury jednání za přítomnosti zástupců dotčeného orgánu, pořizovatele; resp. úřadu územního plánování, obce Kořenov a Ministerstva pro místní rozvoj. Z neoficiálního záznamu z tohoto jednání (ručně psaný záznam pracovníci Obecního úřadu Kořenov) vyplývá, že zástupce Ministerstva pro místní rozvoj vyslovil názor, že cílový stav nelze stanovit bez prokázání veřejného zájmu, který převažuje nad ochranou vlastnických práv a že omezení stavebníka musí být prokázáno reálným zájmem státu, tj. prokázáním veřejného zájmu, který je reálný. Zástupkyně dotčeného orgánu vyslovila názor, že dotčený orgán nechce odstraňovat stavbu a že plochy přestavby již byly takto použity v jiných, již vydaných územních plánech. Zástupkyně pořizovatele sdělila, že vzhledem k názoru Ministerstva pro místní rozvoj, že přestavba je nelegálním krokem, musí ctít zákonné postupy. Na tomto jednání opět nedošlo k dohodě.

V návaznosti na svůj názor, vyslovený na jednání dne 08.10.2012, pořizovatel; resp. úřad územního plánování, dopisem sp. zn. MěÚT/16472/2012/SÚ a ŽP; č.j. MěÚT/16711/2012/SÚ a ŽP ze dne 15.10.2012 požádal Ministerstvo kultury o potvrzení návrhu na vypořádání stanoviska, uplatněného v rámci společného jednání: „plocha J-Z1 bude vymezena jako zastavitelná plocha s funkčním využitím jako „plocha smíšená obytná – rekreační“ (SR), a to v souladu s vydanými pravomocnými rozhodnutími“.

Dopisem č.j. OUKor-1323/2012 ze dne 24.10.2012 oznámila obec Kořenov úřadu územního plánování, že Zastupitelstvo obce Kořenov rozhodlo na svém zasedání dne 22.10.2012 usnesením č. 82/12 o ukončení smlouvy o zajištění pořízení Územního plánu Kořenov Městským úřadem Tanvald, odborem stavební úřad a životní prostředí.

Z uvedeného popisu procesu pořizování Územního plánu Kořenov v období od veřejného projednání o návrhu Územního plánu Kořenov, které se konalo v červenci 2011, do října 2012 je zřejmé, že nedošlo k dohodě, ani k jinému řešení (rozumí se např. výsledek řešení rozporů), které by vedlo k vydání územního plánu. Proběhlo sice nespočet jednání pořizovatele; resp. úřadu územního plánování, s dotčeným orgánem na úseku památkové péče, jímž je Ministerstvo kultury, ale ani snaha o řešení rozporů na Ministerstvu pro místní rozvoj nevedla k uspokojivému řešení problému.

Navíc, jak již bylo uvedeno, řízení o návrhu Územního plánu Kořenov vyústilo z hlediska stavebního zákona (dle znění před nabytím účinnosti novely stavebního zákona) v nestandardní situaci, a to, že dotčený orgán na úseku památkové péče (Ministerstvo kultury) uplatnil v rámci tohoto řízení nesouhlas s vypořádáním svého stanoviska č.j. MK 25843/2010 OPP ze dne 04.11.2010, uplatněného v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona.

Stavební zákon ve znění před nabytím účinnosti jeho novely předpokládal, že stanoviska dotčených orgánů budou zohledněna nebo jinak vypořádána (dohodou či řešením rozporů) před řízením o návrhu územního plánu. Toto lze dovodit zejména z ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona v jeho znění v aktuálním čase, kdy probíhalo veřejné projednání o návrhu Územního plánu Kořenov, tj. červenec 2011, cit.: „Dotčené orgány uplatní na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomínce a námitkám“. Tzn., že dotčené orgány mohly uplatnit stanovisko pouze k uplatněným připomínce a námitkám, mělo se tedy za to, že požadavky ve stanoviscích dotčených orgánů, které tyto uplatnily v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona, již v dané fázi pořizování byly zohledněny, nebo jinak vyřešeny.

Pro řešení popsané konkrétní situace, která nastala v procesu pořizování Územního plánu Kořenov po veřejném projednání v červenci 2011, neměl stavební zákon v jeho znění v aktuálním čase jednoznačné ustanovení, které by bylo možné v uvedené situaci aplikovat.

Nejednalo se o případ, který předpokládalo ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona cit.: „Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu územního plánu, posoudí se přiměřeně podle § 50 a koná se opakované veřejné projednání za účasti dotčených orgánů. Stanoviska dotčených orgánů, námitky a připomínky lze uplatnit nejpozději při opakovaném veřejném projednání, jinak se k nim nepřihlíží“. Potřeba podstatné úpravy návrhu územního plánu se sice objevila v období po veřejném projednání, ale nebyla vyvolána tímto veřejným projednáním (tzn. na základě veřejného projednání), nepochybně šlo o záležitost, která přetrvávala z fáze společného jednání (§ 50 stavebního zákona). K nutné podstatné úpravě návrhu územního plánu tedy nedošlo „na základě veřejného projednání“. Co se předpokládalo pod označením „na základě veřejného projednání“ lze dovodit přímo z ustanovení § 52 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona v aktuálním znění, tedy z toho, co bylo možné v rámci veřejného projednání: vlastníci pozemků a staveb mohli uplatnit námitky, veřejnost připomínky a dotčené orgány stanoviska k námitkám a připomínce. „Na základě veřejného projednání“ tedy znamená na základě uplatněné námitky nebo připomínky, případně na základě stanoviska dotčených orgánů k námitkám a připomínce. Dotčené orgány v rámci veřejného projednání neměly zákonné zmocnění k uplatnění stanoviska k věcnému řešení, resp. ke změně věcného řešení, mohly uplatnit své stanovisko pouze k podaným námitkám a připomínce.

Nejednalo se ani o případ, který předpokládalo ustanovení § 53 odst. 3 stavebního zákona cit.: „Je-li na základě projednání nutné návrh územního plánu přepracovat, zpracuje pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem pokyny pro zpracování návrhu územního plánu a předloží je ke schválení zastupitelstvu obce, pro kterou je územní plán pořizován. Na obsah pokynů se vztahuje přiměřeně ustanovení § 49“. Návrh územního plánu nebylo nutno přepracovat, bylo nutno provést pouze podstatnou úpravu, která by vyřešila zohlednění požadavku dotčeného orgánu na úseku památkové péče, ohledně vymezení plochy J-Z1 v katastrálním území Jizerka.

S ohledem na složitost situace, která v procesu pořizování Územního plánu Kořenov nastala, požádala obec Kořenov o právní konzultaci ohledně formy nového vymezení zastavitelné plochy J-Z1 jako plochy přestavby, včetně stanovení takových podmínek využití této plochy, které zaručí zamezení další stavební činnosti (tj. plochy s rozdílným způsobem využití: „*plochy přírodní*“ NP) a ohledně dalšího postupu pořizování územního plánu.

Z výsledku právní konzultace, která proběhla dne 05.11.2012, vyplynulo (ve shodě s metodickým sdělením Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 01.10.2012), že vymezení plochy J-Z1 jako plochy přestavby je shledáno jako legitimní postup s tím, že práva majitelů pozemků, vzešlá z platných správních rozhodnutí (realizovat, zkolaudovat a užívat stavbu v souladu s územním rozhodnutím a stavebním povolením), nejsou takovým postupem nijak dotčena.

V rámci uvedené právní konzultace byly dále zváženy všechny další skutečnosti, rozhodné pro následný postup pořizování Územního plánu Kořenov. Bylo to nejen řešení akceptování požadavku dotčeného orgánu na úseku památkové péče, ale i vydání a nabytí účinnosti Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK). Vydání ZÚR LK 21.12.2011, nabytí účinnosti ZÚR LK 22.01.2012. Vzhledem k tomu, že akceptováním požadavku dotčeného orgánu na nové řešení plochy J-Z1 a vydáním a nabytím účinnosti ZÚR LK dochází k novému dotčení vlastnických práv a novému dotčení veřejných zájmů, bylo doporučeno projednání se všemi dotčenými orgány, které hájí veřejné zájmy, jenž byly nově dotčeny, v té souvislosti zvážit i opakované společné jednání o návrhu Územního plánu Kořenov, a dále nové veřejné projednání návrhu Územního plánu Kořenov.

Poslední zvažovanou skutečností v rámci právní konzultace byla změna právních předpisů na úseku územního plánování, a to nabytí účinnosti novely stavebního zákona a prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu ke dni 01.01.2013.

Zastupitelstvo obce Kořenov na svém zasedání dne 22.10.2012 schválilo, v souladu s ustanovením § 6 odst. 6, písm. b) stavebního zákona usnesením č. 83/12, které bylo zpřesněno usnesením č. 80/13 ze dne 09.10.2013, uzavření smlouvy s fyzickou osobou splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti dle § 24 odst. 1 stavebního zákona. Určeným členem zastupitelstva byl potvrzen pan Stanislav Pelc, místostarosta obce.

Na základě smlouvy s fyzickou osobou, splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti dle ustanovení § 24 odst. 1 stavebního zákona, uzavřené dne 21.11.2012, se pořizovatelem Územního plánu Kořenov stal Obecní úřad Kořenov.

Při navázání dalšího postupu pořizování Územního plánu Kořenov vycházel pořizovatel zejména z výsledku právní konzultace ze dne 05.11.2012 – na zřetel byla vzata následující východiska:

- Nestandardní situace po veřejném projednání v červenci 2011 byla vyvolána tím, že nedošlo mezi dotčeným orgánem (Ministerstvo kultury) a pořizovatelem (úřad územního plánování – Městský úřad v Tanvaldu) k dohodě ohledně podmínek využití plochy J-Z1 v katastrálním území Jizerka.
- V souladu s doporučením Ministerstva pro místní rozvoj (písemnost ze dne 04.09.2012) je třeba v návrhu územního plánu v katastrálním území Jizerka jednoznačně vyloučit možnost rozšiřování výstavby.
- Dle výsledků pracovních jednání mezi obcí Kořenov, projektantem, pořizovatelem a dotčeným orgánem (Ministerstvem kultury) projektant, za účelem jednoznačného vyloučení možnosti rozšiřování výstavby, v návrhu Územního plánu Kořenov vymezi předmětnou plochu v katastrálním území Jizerka jako plochu přestavby s rozdílným způsobem využití: „*plochy přírodní*“ (NP).
- Vydaná pravomocná rozhodnutí, zde jak územní rozhodnutí, tak stavební povolení, stavebníka opravňují k jejich realizaci bez ohledu na vymezení plochy a podmínek pro její využití.
- Řešení akceptovatelné z hlediska památkové péče, tj. zohlednění pravomocných správních rozhodnutí se současným možným budoucím využitím plochy jako: „*plochy přírodní*“ (NP) – tzn. vymezení plochy přestavby, je rozdílné od řešení v návrhu územního plánu, který byl projednán v červenci 2011, a znamená nové dotčení vlastnických práv, k nimž vlastník neměl možnost uplatnit námitku.
- Návrh územního plánu, obsahující řešení problematiky tak, aby mohl být předložen ke schválení, znamená opětovně – nové - veřejné projednání návrhu a vyžádání aktuálního stanoviska dotčeného orgánu, Ministerstva kultury, k tomuto návrhu.
- Vydání a nabytí účinnosti ZÚR LK je výraznou změnou podmínek (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), za kterých byl návrh Územního plánu Kořenov zpracován a projednán. Záměry ZÚR LK je nutno neprodleně promítnout do návrhu územního plánu. Na vydané ZÚR LK nelze nereagovat, byť je proces pořizování územního plánu v pokročilém stádiu. Zohlednění ZÚR LK znamená nové dotčení veřejných zájmů, zejména na úseku ochrany přírody a krajiny, na úseku provozu na pozemních komunikacích, na úseku vodního hospodářství, na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, na úseku státní správy lesa, odpadového hospodářství, civilní ochrany, atd.
- Obec je povinna uvést do souladu svůj územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem i s ohledem na obsah ustanovení § 54 odst. 5 stavebního zákona. Uvedené právní ustanovení řeší případy, kdy se územní plán dostane do rozporu se zásadami územního rozvoje. Stav, kdy územní plán není v souladu s následně vydanou územně plánovací dokumentací kraje, je stavem pouze dočasným

představujícím „přechodné období“, které musí být překonáno v co nejkratší době, a to bezodkladnou změnou územního plánu nebo vydáním nového územního plánu.

- V konkrétním případě územního plánování Kořenova bylo nutno zajistit plnění povinností vyplývajících z předemtných ustanovení stavebního zákona - soulad územního plánu s následně vydanými ZÚR LK je bezodkladně řešen v rámci pořizování a následného vydání nového územního plánu.
- Zohlednění ZÚR LK navíc znamená změnu návrhu řešení, ke které nemohly v rámci společného jednání a veřejného projednání uplatnit připomínky sousední obce.
- Nutnost úpravy návrhu Územního plánu Kořenov byla vyvolána zejména vydáním a nabytím účinnosti ZÚR LK a dále vypořádáním stanoviska dotčeného orgánu na úseku památkové péče, Ministerstva kultury, které tento dotčený orgán uplatnil v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona. Nejednalo se o situaci vyvolanou přímo vyhodnocením výsledků veřejného projednání (tj. na základě uplatnění připomínky nebo námítky), i když se zásadní problém ukázal po veřejném projednání (nelze přímo aplikovat ustanovení § 53 odst. 2, ani ustanovení § 53 odst. 3 stavebního zákona v jeho aktuálním znění, která se týkají nutnosti podstatné úpravy návrhu územního plánu na základě veřejného projednání nebo nutnosti územní plán přepracovat na základě veřejného projednání).
- Dle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona ve znění před nabytím účinnosti jeho novely, lze přiměřenost posouzení dle § 50 stavebního zákona spatřovat pouze v tom, že by se upravený návrh Územního plánu Kořenov projednal pouze těmi s dotčenými orgány, jejichž zájmů se týká – přiměřenost nelze spatřovat ve zkrácení stanovených zákonných lhůt.
- Projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov pouze s vybranými dotčenými orgány by pro obec Kořenov znamenalo z hlediska časové náročnosti stejnou situaci jako případně opakované společné jednání.

Při navázání dalšího postupu pořizování Územního plánu Kořenov, se zřetelem na výše uvedená východiska, byl pořizovatel dále veden úvahou, že pokud nelze nastalou situaci řešit přímou aplikací konkrétního ustanovení stavebního zákona, je nutné na situaci nahlížet z hlediska principu, že smysl zákona má přednost před textem zákona, a to zejména v souvislostech s požadavky, které jsou stavebním zákonem a správním řádem kladeny na opatření obecné povahy, kterým se bude územní plán vydávat.

Stěžejním požadavkem na opatření obecné povahy je zákonnost - soulad územního plánu nejen se stavebním zákonem, ale i s veřejnými zájmy, které podle zvláštních právních předpisů chrání dotčené orgány. K zajištění požadavku souladu územního plánu s veřejnými zájmy je nezbytná součinnost s dotčenými orgány, a to zejména v té fázi pořizování územního plánu, která je k projednání s dotčenými orgány určena (tj. ve společném jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona). Stejně významným požadavkem na opatření obecné povahy je, že nesmí dojít ke krácení práv dotčených osob a dotčené veřejnosti.

Ze všech uvedených důvodů pořizovatel v dané situaci považoval pro řádné naplnění úkolů územního plánování za účelné v tomto případě uplatnit celý postup podle § 50 stavebního zákona, tedy opakovat společné jednání, i přes to, že přímo nepůjde o postup dle § 51 odst. 3 stavebního zákona.

Projednání návrhu Územního plánu Kořenov, upraveného dle požadavku dotčeného orgánu památkové péče (Ministerstva kultury) a uvedeného do souladu se ZÚR LK, v opakovaném společném jednání dle § 50 stavebního zákona a následně v novém veřejném projednání dle § 52 a následujících stavebního zákona, bylo zárukou naplnění požadavků, které jsou stavebním zákonem a správním řádem kladeny na opatření obecné povahy, kterým se územní plán vydává. **Výsledek zvoleného postupu - bude zajištěna ochrana veřejných zájmů, které podle zvláštních právních předpisů chrání dotčené orgány, a nebudou krácena práva dotčených osob, ani dotčené veřejnosti. Návrh Územního plánu Kořenov bude v souladu se ZÚR LK a bude odpovídat legislativě na úseku územního plánování platné a účinné od 01.01.2013.**

Požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Kořenov schválilo Zastupitelstvo obce Kořenov citovaným usnesením č. 83/12 ze dne 22.10.2012, které bylo zpřesněno usnesením č. 80/13 ze dne 09.10.2013.

Cit.: „Zastupitelstvo obce schvaluje pořízení Územního plánu Kořenov, a to od fáze opakovaného společného jednání s dotčenými orgány, s krajským úřadem a se sousedními obcemi dle § 50 stavebního zákona, které se bude konat z důvodu:

- Podstatné úpravy návrhu Územního plánu Kořenov vzhledem k novému vymezení plochy J-Z1 v katastrálním území Jizerka, které znamená nové dotčení vlastnických práv.
- Uvedení návrhu Územního plánu Kořenov do souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje, které nabyly účinnosti dne 22.01.2012, a jejichž vydání a nabytí účinnosti znamená nové dotčení veřejných zájmů, chráněných zvláštními právními předpisy.“

Návrh Územního plánu Kořenov (upravený)

Na základě usnesení Zastupitelstva obce Kořenov č. 83/12 ze dne 22.10.2012, které bylo zpřesněno usnesením č. 80/13 ze dne 09.10.2013, zajistil pořizovatel úpravu návrhu Územního plánu Kořenov projektantem. Upravený návrh Územního plánu Kořenov byl předán pořizovateli dne 08.01.2013.

Opakované společné jednání o návrhu Územního plánu Kořenov s dotčenými orgány a s krajským úřadem dle § 50 odst. 2 stavebního zákona (před nabytím účinnosti novely stavebního zákona)

Obecní úřad Kořenov, jako pořizovatel Územního plánu Kořenov, projednal, ve smyslu ustanovení § 50 stavebního zákona, ve znění před nabytím účinnosti jeho novely, upravený návrh Územního plánu Kořenov s dotčenými orgány a s krajským úřadem (opakované společné jednání bylo oznámeno před koncem roku 2012).

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo místo a doba konání opakovaného společného jednání o návrhu Územního plánu Kořenov oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Libereckého kraje dopisem pořizovatele č.j. OUKor-1459/2012/Up ze dne 26.11.2012.

Opakované společné jednání se konalo dne 08.01.2013 v zasedací místnosti Obecního úřadu Kořenov. Oznámení bylo dotčeným orgánům a krajskému úřadu doručeno v termínu od 26.11.2012 do 27.11.2012, tzn. v zákonné lhůtě dle § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. v termínu nejméně 15 dnů před termínem konání opakovaného společného jednání. Současně byly dotčené orgány a krajský úřad vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Po tuto dobu umožnil pořizovatel zástupcům dotčených orgánů a krajského úřadu nahlížet do návrhu Územního plánu Kořenov, a to na Obecním úřadu v Kořenově.

Opakovaného společného jednání se zúčastnili zástupci projektanta projednávané územně plánovací dokumentace Ing. Eduard Žaluda a Ing. Renata Kašpárková. V odborném výkladu se zástupci projektanta soustředili zejména na ty části řešení Územního plánu Kořenov, které byly změněny. Byly uvedeny dopady ZÚR LK do řešení návrhu územního plánu a dále nové řešení původní plochy J-Z1 v katastrálním území Jizerka. Součástí výkladu byla prezentace návrhu územního plánu, který byl na jednání k dispozici k nahlédnutí.

I v průběhu opakovaného společného jednání byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. V odůvodněných případech bylo možné lhůtu pro uplatnění stanoviska dotčeného orgánu prodloužit nejdéle o 30 dnů (závažné důvody bylo nutno doložit nejpozději při opakovaném společném jednání). Před opakovaným společným jednáním žádný z dotčených orgánů nepožádal o prodloužení lhůty, nestalo se tak ani v průběhu opakovaného společného jednání dne 08.01.2013.

V rámci opakovaného společného jednání o upraveném návrhu Územního plánu Kořenov byly obeslány tyto dotčené orgány a Krajský úřad Libereckého kraje:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
2. Ministerstvo dopravy, nábreží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
3. Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
4. Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1
5. Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 170 34 Praha 7
6. Ministerstvo životního prostředí Praha, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
7. Ministerstvo životního prostředí Praha, odbor výkonu státní správy V Liberec, Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec
8. Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
9. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Jablonec nad Nisou, U Rybníka 5, 466 01 Jablonec nad Nisou
10. Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
 - odbor územního plánování a stavebního řádu
 - odbor dopravy
 - odbor životního prostředí a zemědělství
11. Městský úřad Tanvald, Palackého 359, 468 41 Tanvald
 - odbor dopravy
 - odbor stavební úřad a životní prostředí
 - odbor rozvoje a KV (památková péče)
 - oddělení kancelář tajemníka (krizový plán a krizové řízení)
12. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, územní pracoviště v Jablonci nad Nisou, Turnovská 40, 466 01 Jablonec nad Nisou
13. Krajská veterinární správa pro Liberecký kraj, inspektorát Liberec, Ostašovská 521, 460 11 Liberec 11
14. Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec nad Nisou, Palackého 4680/91, P.O. BOX 37, 466 05 Jablonec nad Nisou
15. Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, U Jezu 10, 460 01 Liberec
16. Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí

17. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. máje 858/26, P.O. BOX 16, 460 01 Liberec
18. Státní plavební správa – pobočka Děčín, Husitská 1403/8, 405 02 Děčín VI
19. Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice
20. Krajské ředitelství Policie Libereckého kraje, nám. Dr. E. Beneše 584/24, 460 32 Liberec
21. Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Liberecký kraj, náměstí Dr. E. Beneše 584/24, P.O. BOX 43, 460 01 Liberec 1
22. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha 1

V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 50 stavebního zákona tj. do 30 dnů ode dne opakovaného společného jednání, obdržel pořizovatel stanoviska 12 obeslaných dotčených orgánů a koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje.

Jedná se o tyto dotčené orgány:

1. Ministerstvo dopravy, nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
zn. 87/2013-910-UPR/2 ze dne 04.02.2013
2. Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1
č.j. MK 8885/2013 OPP ze dne 06.02.2013
3. Ministerstvo životního prostředí Praha, odbor výkonu státní správy V Liberec, Třída 1. máje 26, 460 01 Liberec 1
č.j. 100763/ENV/12; 1104/540/12; spis. zn. 118/542/12 ze dne 07.02.2013
4. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Jablonec nad Nisou, U Rybníka 5, 466 01 Jablonec nad Nisou
č.j. 218352/2012-MZE-130735; spis. zn. 12RP10312/2011-130735 ze dne 30.11.2012
5. Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
koordinované stanovisko zn. OÚPSŘ 233/2009/OÚP ze dne 06.02.2013
6. Městský úřad Tanvald, Palackého 359, 468 41 Tanvald, odbor dopravy
č.j. MěÚT/20358/2012/OD-SH/To ze dne 05.02.2013
7. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Husova 64, 460 31 Liberec 1, P.O. BOX 141
č.j. KHSK 26364/2012 ze dne 07.02.2013
8. Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, U Jezu 10, 460 01 Liberec 4
zn. SR/0649/JH/2011-7 ze dne 06.02.2013
9. Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
zn. KRMAP 09321/2012 ze dne 06.02.2013
10. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. Máje 858/26, P.O. BOX 16, 460 01 Liberec
č.j. SBS 41236/2012 ze dne 14.12.2012
11. Státní plavební správa – pobočka Děčín, Husitská 1403/8, 405 02 Děčín VI
zn. 3184/DC/12 ze dne 17.12.2012
12. Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice
č.j. 8696/10455-ÚP/2012-1420 ze dne 12.12.2012
13. Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Liberecký kraj, náměstí Dr. E. Beneše 26, P.O. BOX 43, 460 01 Liberec 1
zn. 1861/12/51.103/Če ze dne 07.01.2013

V rámci opakovaného společného jednání o upraveném návrhu Územního plánu Kořenov nevyužily možnosti uplatnit stanovisko tyto dotčené orgány:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
2. Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
3. Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 170 34 Praha 7
4. Ministerstvo životního prostředí Praha, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
5. Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
oddělení kancelář tajemníka (krizový plán a krizové řízení)
6. Krajská veterinární správa pro Liberecký kraj, inspektorát Liberec, Ostašovská 521, 460 11 Liberec 11

7. Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec nad Nisou, Palackého 4680/91, P.O. BOX 37, 466 05 Jablonec nad Nisou
8. Krajské ředitelství Policie Libereckého kraje, nám. Dr. E. Beneše 584/24, 460 32 Liberec
9. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha 1

Opakované společné jednání o návrhu Územního plánu Kořenov se sousedními obcemi dle § 50 odst. 2 stavebního zákona (před nabytím účinnosti novely stavebního zákona)

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo místo a doba konání opakovaného společného jednání o návrhu Územního plánu Kořenov oznámeno jednotlivě sousedním obcím dopisem pořizovatele č.j. OUKor-1458/2012/UP ze dne 26.11.2012.

Opakované společné jednání se konalo dne 08.01.2013 v zasedací místnosti Obecního úřadu Kořenov. Oznámení bylo sousedním obcím doručeno dne 26.11.2012, tj. v zákonné lhůtě dle § 50 odst. 2 stavebního zákona, v termínu nejméně 15 dnů před termínem konání opakovaného společného jednání. Současně byly sousední obce vyzvány k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Po tuto dobu umožnil pořizovatel zástupcům sousedních obcí nahlížet do návrhu Územního plánu Kořenov, a to na Obecním úřadu v Kořenově.

Opakované společné jednání bylo oznámeno následně uvedeným sousedním obcím:

1. Město Tanvald, Městský úřad Tanvald, Palackého 359, 468 41 Tanvald
2. Město Hejnice, Městský úřad Hejnice, Nádražní 521, 463 62 Hejnice
3. Město Desná, Městský úřad Desná, Krkonošská 318, část Desná II, 468 61 Desná
4. Město Velké Hamry, Městský úřad Velké Hamry, Velké Hamry 362, 468 45 Velké Hamry
5. Město Harrachov, Městský úřad Harrachov, Harrachov 150, 512 46 Harrachov
6. Obec Bílý potok, Obecní úřad Bílý Potok, Bílý Potok 337, 463 62 Hejnice
7. Obec Zlatá Olešnice, Obecní úřad Zlatá Olešnice, Zlatá Olešnice 172, 468 47 Zlatá Olešnice
8. Obec Paseky nad Jizerou, Obecní úřad Paseky nad Jizerou, Paseky nad Jizerou 242, 512 47 Paseky nad Jizerou
9. Albrechtice v Jizerských horách, Obecní úřad Albrechtice v Jizerských horách, č.p. 226, 468 43 Albrechtice v Jizerských horách

V rámci opakovaného společného jednání o návrhu Územního plánu Kořenov nevyužila možnost uplatnění připomínky žádná z obesaných sousedních obcí.

Projednání návrhu Územního plánu Kořenov dle § 50 odst. 3 stavebního zákona (po nabytí účinnosti novely stavebního zákona)

Dne 01.01.2013 nabyl účinnosti zákon č. 350/2012 Sb., kterým se mění stavební zákon a některé související zákony (novela stavebního zákona) a novely souvisejících prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu, týkající se územního plánování. V čl. II – přechodných ustanovení cit. zákona č. 350/2012 Sb. se v odstavci 7 uvádí cit.: „činnosti při pořizování územně plánovací dokumentace nebo její změny, které byly započaty a neukončeny přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a posuzují podle dosavadních právních předpisů.“

Z metodické pomůcky Ministerstva pro místní rozvoj, zveřejněné dne 03.01.2013, vyplynulo, že pokud je zpracovaný návrh územního plánu a ukončeno projednání podle § 50 stavebního zákona před novelou, naváže se novými činnostmi podle § 50 odst. 3 stavebního zákona ve znění po novele. Následně se naváže činnostmi podle § 50 odst. 7 a odst. 8 a §51 stavebního zákona ve znění po novele. Návrh územního plánu se před veřejným projednáním upraví v souladu s novými předpisy a věcně s výsledky projednání; části zadání, které jsou v rozporu s novými předpisy, se nepoužijí. O návrhu územního plánu se následně koná veřejné projednání podle § 52 stavebního zákona ve znění po novele (přechodná ustanovení čl. II, body 2 a 7 citovaného zákona č. 350/2012 Sb.; čl. II, body 2, 3 a 6 vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti).

Navazující činností v procesu pořizování Územního plánu Kořenov po nabytí účinnosti novely stavebního zákona bylo projednání návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3, dle znění stavebního zákona po novele (viz výše citovaná metodická pomůcka Ministerstva pro místní rozvoj).

Dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona, za použití ustanovení § 25 a § 172 odst. 2 správního řádu, byl návrh Územního plánu Kořenov doručen veřejnou vyhláškou č.j. OUKor-0037/2013 ze dne 09.01.2013. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Kořenov a na elektronické úřední desce od 09.01.2013 do 26.02.2013.

Ve smyslu ustanovení § 172 odst. 2 správního řádu bylo úplné znění návrhu Územního plánu Kořenov, včetně odůvodnění, zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Vzhledem k rozsahu návrhu Územního plánu Kořenov nebylo možné zveřejnit jej na úřední desce v plném znění. S návrhem Územního plánu Kořenov v tištěné podobě bylo

možné se seznámit u pořizovatele, tj. na Obecním úřadu v Kořenově ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky. Veřejná vyhláška byla doručena dne 24.01.2013.

Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tzn. do 25.02.2013 mohl každý uplatnit u pořizovatele k návrhu Územního plánu Kořenov písemné připomínky.

Prostřednictvím uvedené veřejné vyhlášky, kterou byl doručen návrh Územního plánu Kořenov, byla veřejnost upozorněna, že:

- Dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona se připomínky uplatňují písemně a musí mít náležitosti podání přiměřené ve smyslu ustanovení § 37 správního řádu.
- K později uplatněným a připomínkám se dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Na uplatněné připomínky se jednotlivě neodpovídá.
- Vyhodnocení připomínek bude součástí vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Kořenov, které dle § 51 odst. 1 stavebního zákona zpracuje pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem.
- V této fázi pořizování územního plánu není projednání spojeno s odborným výkladem projektanta. Nejedná se o veřejné projednání návrhu Územního plánu Kořenov dle §52 stavebního zákona, které bude následovat po vydání stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje. Veřejné projednání bude spojeno s odborným výkladem projektanta, v zákonné lhůtě bude možno uplatnit připomínky a námítky. Oznámení o konání veřejného projednání bude doručeno veřejnou vyhláškou.

V zákonné lhůtě, tzn. do 25.02.2013, byla k návrhu Územního plánu Kořenov uplatněna 21 připomínka veřejnosti.

Posouzení návrhu Územního plánu Kořenov krajským úřadem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

Obecní úřad Kořenov, jako pořizovatel Územního plánu Kořenov, požádal, ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, dopisem č.j. OÚKor-0306/2013/ÚP ze dne 11.03.2013 Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný krajský úřad, o stanovisko k návrhu Územního plánu Kořenov před zahájením řízení o územním plánu dle ustanovení § 52 a následujících stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že v ustanovení § 50 stavebního zákona, ve znění před novelou účinnou ke dni 01.01.2013, nebylo uloženo předkládat krajskému úřadu návrh územního plánu, předložil pořizovatel krajskému úřadu návrh Územního plánu Kořenov v této navazující fázi pořizování po nabytí účinnosti novely stavebního zákona.

Dále, v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, přeložil pořizovatel krajskému úřadu:

- kopie stanovisek dotčených orgánů, uplatněných k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci projednání v opakovaném společném jednání dle § 50 stavebního zákona, které proběhlo v režimu znění stavebního zákona před nabytím účinnosti novely, tj. ve znění účinném do 31.12.2012,
- kopie připomínek veřejnosti, uplatněných k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, které proběhlo v režimu znění stavebního zákona po nabytí účinnosti novely, tj. ve znění účinném po 01.01.2013.

Kopie připomínek sousedních obcí nebyly předloženy, protože v rámci projednání návrhu Územního plánu Kořenov v opakovaném společném jednání nevyužila možnost uplatnit připomínky žádná z obeslaných sousedních obcí.

Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, bylo vydáno dne 09.04.2013 pod zn. OÚPSŘ 233/2009/OÚP se závěrem, že Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, na základě výše uvedeného posouzení a za podmínky splnění požadavku v bodě 1 stanoviska (požadavek se týkal zajištění souladu trasy koridoru pro biokoridor K22MB se ZÚR LK a odstranění nepřesnosti vedení koridoru pro biokoridor K30MB) souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Kořenov a potvrzuje, že lze zahájit řízení o vydání Územního plánu Kořenov.

Vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Kořenov a zajištění řešení rozporů dle ustanovení § 51 odst. 1 stavebního zákona

Ve smyslu ustanovení § 51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel, resp. oprávněná osoba pořizovatele, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotili výsledky projednání a zajistili řešení rozporů, které vznikly po opakovaném společném jednání o návrhu Územního plánu Kořenov dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona.

S ohledem na ustanovení § 4 odst. 2, písm. b) stavebního zákona dotčené orgány vydávají cit.: „*stanoviska, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy podle tohoto zákona*“, je pořizovatel povinen stanovisko dotčeného orgánu respektovat, v opačném případě je povinen vyvolat rozpor. Řešení rozporů upravuje § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 136 odst. 6 ve spojení s § 133 správního řádu.

Vzhledem k tomu, že pořizovatel dospěl k závěru, že některá uplatněná stanoviska dotčených orgánů není možné v jejich vydané podobě beze zbytku respektovat, a to z toho důvodu, že požadavky ve stanovisku nebyly odůvodněny

s uvedením zákonného zmocnění k jejich stanovení, bylo postupováno dle příslušných ustanovení stavebního zákona a správního řádu. Jednalo se o stanoviska těchto dotčených orgánů:

1. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci – dotčený orgán na úseku ochrany veřejného zdraví,
2. Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí – dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny,
3. Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory – dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny,
4. Ministerstvo kultury – dotčený orgán na úseku památkové péče.

Prvním krokem řešení rozporů byl pokus o smírné odstranění rozporů ve smyslu ustanovení §4 odst. 2 stavebního zákona cit.: „*Orgány územního plánování a stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány, chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů*“ a ustanovení § 5 správního řádu cit.: „*Pokud to povaha projednávané věci umožňuje, pokusí se správní orgán o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci*“.

Pořizovatel, ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona, projednal protichůdná stanoviska, a na základě projednání s dotčenými orgány došlo k dohodě a řešení rozporů na úrovni pořizovatele vyústilo ve změnu stanovisek těchto dotčených orgánů:

1. Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory – stanovisko k upravenému návrhu Územního plánu Kořenov, změněné po jednání o smírném odstranění rozporů mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem bylo vydáno dne 03.05.2013 pod zn.SR/0649/JH/2011-10.
2. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – sdělení, jehož obsahem je změna stanoviska dotčeného orgánu, bylo vydáno dne 07.05.2013 pod č.j. KHSLB 08488/2013.
3. Správa Krkonošského národního parku - změněné stanovisko k návrhu Územního plánu Kořenov bylo vydáno dne 24.07.2013 pod zn. KRNAP 04439/2013.

Na základě projednání s dotčeným orgánem na úseku památkové péče (Ministerstvo kultury), které se uskutečnilo dne 13.06.2013, však nedošlo k dohodě, která by vedla ke změně stanoviska dotčeného orgánu a tedy ke smírnému řešení rozporů na úrovni pořizovatele. Z tohoto důvodu požádal pořizovatel žádostí č.j. OUKor-0986/2013 ze dne 15.08.2013 o řešení rozporů Ministerstvo pro místní rozvoj.

Dne 03.10.2013 byla pořizovateli průvodním dopisem ze dne 30.09.2013 pod č.j. MMR 26576/2013 doručena:

„Dohoda uzavřená ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 6 a § 133 odst. 2 a 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, mezi stranami dohody:

- A. Ministerstvo pro místní rozvoj
- B. Ministerstvo kultury

o řešení rozporu, vzniklého ve fázi opakovaného společného jednání o návrhu Územního plánu Kořenov, které proběhlo ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona dne 08.01.2013, mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem, kterým je Ministerstvo kultury“.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání dle § 50 stavebního zákona a na základě výsledku řešení rozporů pořizovatel, resp. oprávněná osoba pořizovatele, ve spolupráci s určeným zastupitelem, zajistili upravení návrhu Územního plánu Kořenov dle § 51 odst. 1 stavebního zákona stanovením pokynů pro úpravu návrhu Územního plánu Kořenov s tím, že upravený a posouzený návrh Územního plánu Kořenov bude veřejně projednán v řízení o územním plánu dle § 52 a následujících stavebního zákona a příslušných ustanovení správního řádu.

Pořizovatel objednal upravení návrhu Územního plánu Kořenov dle výsledků projednání a na základě výsledku řešení rozporů dopisem adresovaným projektantovi č.j. OUKor-1194/2013/Up ze dne 14.10.2013. Současně s objednávkou obdržel projektant kompletní podklady pro úpravu návrhu Územního plánu Kořenov před zahájením řízení dle § 52 stavebního zákona a příslušných ustanovení správního řádu.

Konzultace návrhu Územního plánu Kořenov v rozpracovanosti

V rámci opakovaného společného jednání o návrhu Územního plánu Kořenov uplatnil dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny, kterým je, podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, stanovisko zn. SR/0649/JH/2011-7 ze dne 06.02.2013. V tomto stanovisku uplatnil dotčený orgán m.j. požadavek na stanovení podmínek prostorového uspořádání pro plochy s rozdílným způsobem využití: „*bydlení - v bytových domech*“ (BH), „*občanské vybavení – veřejná infrastruktura*“ (OV), „*občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední*“ (OM), „*občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení*“ (OS) a „*smíšené obytné – rekreační*“ (SR). Požadavek byl odůvodněn přílohou č. 7 vyhlášky, resp. ustanovením části I. odstavce 1 písm. f) uvedené přílohy č. 7.

Na základě dohody pořizovatele a dotčeného orgánu se dne 07.05.2014 uskutečnilo v kanceláři Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, U Jezu 10, Liberec, konzultační jednání, za přítomnosti pořizovatele, projektanta územního plánu, obce Kořenov a dotčeného orgánu. Předmětem jednání byla konzultace návrhu Územního plánu Kořenov v rozpracovanosti, konkrétně konzultace návrhu stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, tj. zejména charakteru a struktury zástavby, stanovení výškové regulace zástavby, stanovení minimální výměry pro vymezování stavebních pozemků v zastavěném území a v zastavitelných plochách, včetně intenzity jejich využití. V těchto souvislostech byly konzultovány i navržené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V průběhu jednání byly diskutovány a vysvětleny záležitosti, které se jevily jako nejasné, případně problematické, a v závěru velmi konstruktivního konzultačního jednání došlo k dohodě. Návrh Územního plánu Kořenov byl následně dopracován na základě dohody s dotčeným orgánem.

Návrh Územního plánu Kořenov byl projektantem upraven - věcně v souladu s výsledky projednání dle § 50 stavebního zákona a v souladu s výsledky řešení rozporů a formálně v souladu s novými právními předpisy na úseku územního plánování účinnými od 01.01.2013. Návrh Územního plánu Kořenov, upravený dle výsledků projednání a v souladu s výsledky řešení rozporů, byl projektantem předán pořizovateli dne 01.06.2014.

Řízení o návrhu Územního plánu Kořenov § 52 stavebního zákona – nové veřejné projednání - červenec 2014

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel doručil upravený a posouzený návrh Územního plánu Kořenov a oznámení o konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou č.j. OUKor-0542/2014 ze dne 04.06.2014, veřejné projednání se konalo dne 15.07.2014. Návrh Územního plánu Kořenov, včetně odůvodnění, byl od prvního dne vyvěšení veřejné vyhlášky zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup (tj. na internetu na www.korenov.cz pod odrážkou „Nový územní plán“). S návrhem Územního plánu Kořenov v tištěné podobě bylo možné se seznámit u pořizovatele, tj. na Obecním úřadě v Kořenově. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Kořenov a na elektronické úřední desce od 04.06.2014 do 23.07.2014.

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona přizval pořizovatel dotčené orgány a Krajský úřad Libereckého kraje k veřejnému projednání nejméně 30 dnů předem pozvánkou č.j. OUKor/0543/2014 ze dne 04.06.2014. Dotčené orgány a krajský úřad se mohly seznámit s návrhem Územního plánu Kořenov na www.korenov.cz pod odrážkou „Nový územní plán“. S návrhem Územního plánu Kořenov v tištěné podobě bylo možné se seznámit u pořizovatele, tj. na Obecním úřadě v Kořenově. Pozvánky byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu dne 04.06.2014, tzn., že zákonná lhůta (nejméně 30 dnů před veřejným projednáním) byla splněna.

K novému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Kořenov byly přizvány tyto dotčené orgány a Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
2. Ministerstvo dopravy, nábreží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
3. Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
4. Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1
5. Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 170 34 Praha 7
6. Ministerstvo životního prostředí Praha, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
7. Ministerstvo životního prostředí Praha, odbor výkonu státní správy V Liberec, Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec
8. Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
9. Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj – pobočka Liberec, U Nisy 745/6, 460 07 Liberec
10. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Jablonec nad Nisou, U Rybníka 5, 466 01 Jablonec nad Nisou
11. Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
 - odbor dopravy
 - odbor životního prostředí a zemědělství
 - odbor územního plánování a stavebního řádu
12. Městský úřad Tanvald, Palackého 359, 468 41 Tanvald
 - odbor dopravy
 - odbor stavební úřad a životní prostředí
 - odbor rozvoje a KV (památková péče)
 - oddělení kancelář tajemníka (krizový plán a krizové řízení)
13. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, územní pracoviště v Jablonci nad Nisou, Turnovská 40, 466 01 Jablonec nad Nisou

14. Krajská veterinární správa pro Liberecký kraj, inspektorát Liberec, Ostašovská 521, 460 11 Liberec 11
15. Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec nad Nisou, Palackého 4680/91, P.O. BOX 37, 466 05 Jablonec nad Nisou
16. Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, U Jezu 10, 460 01 Liberec
17. Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
18. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. máje 858/26, P.O. BOX 16, 460 01 Liberec
19. Česká republika - Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor správy majetku Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice
20. Krajské ředitelství Policie Libereckého kraje, nám. Dr. E. Beneše 584/24, 460 32 Liberec
21. Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Liberecký kraj, náměstí Dr. E. Beneše 584/24, P.O. BOX 43, 460 01 Liberec 1
22. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha 1

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona přizval pořizovatel sousední obce k veřejnému projednání nejméně 30 dnů předem pozvánkou č.j. OUKor/0540/2014 ze dne 04.06.2014, obec Albrechtice v Jizerských horách byla přizvána pozvánkou č.j. OUKor-0574/2014 ze dne 11.06.2014. Sousední obce se mohly seznámit s návrhem Územního plánu Kořenov na www.korenov.cz pod odrážkou „Nový územní plán“. S návrhem Územního plánu Kořenov v tištěné podobě bylo možné se seznámit u pořizovatele, tj. na Obecním úřadě v Kořenově. Pozvánky byly doručeny sousedním obcím v termínu od 04.06.2014 do 11.06.2014, tzn., že zákonná lhůta (nejméně 30 dnů před veřejným projednáním) byla splněna.

K novému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Kořenov byly přizvány tyto sousední obce:

1. Město Tanvald, Městský úřad Tanvald, Palackého 359, 468 41 Tanvald
2. Město Hejnice, Městský úřad Hejnice, Nádražní 521, 463 62 Hejnice
3. Město Desná, Městský úřad Desná, Krkonošská 318, část Desná II, 468 61 Desná
4. Město Velké Hamry, Městský úřad Velké Hamry, Velké Hamry 362, 468 45 Velké Hamry
5. Město Harrachov, Městský úřad Harrachov, Harrachov 150, 512 46 Harrachov
6. Obec Bílý potok, Obecní úřad Bílý Potok, Bílý Potok 337, 463 62 Hejnice
7. Obec Zlatá Olešnice, Obecní úřad Zlatá Olešnice, Zlatá Olešnice 172, 468 47 Zlatá Olešnice
8. Obec Paseky nad Jizerou, Obecní úřad Paseky nad Jizerou, Paseky nad Jizerou 242, 512 47 Paseky nad Jizerou
9. Albrechtice v Jizerských horách, Obecní úřad Albrechtice v Jizerských horách, č.p. 226, 468 43 Albrechtice v Jizerských horách

Nové veřejné projednání návrhu Územního plánu Kořenov se konalo dne 15.07.2014 v Kořenově v Příchovicích, Společenský dům Velimka, č.p. 522. Veřejného projednání se zúčastnili zástupci těchto přizvaných dotčených orgánů: Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, Správa Krkonošského národního parku a zástupce Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán. Omluvena byla zástupkyně Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory. Veřejného projednání se zúčastnil zástupce města Harrachov.

Lhůta pro uplatnění připomínek a námitek k návrhu Územního plánu Kořenov ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona (do 7 dnů ode dne veřejného projednání) byla do 22.07.2014 (minimálně do tohoto data byl návrh Územního plánu Kořenov, včetně odůvodnění, přístupný na www.korenov.cz pod odrážkou „Nový územní plán“). Ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od opakovaného společného jednání (leden 2013) změněny.

Dotčené orgány, sousední obce i veřejnost byly upozorněny, že ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, námítkám a připomínkám nepřihlíží (v rámci veřejné vyhlášky s oznámením veřejného projednání a oznámení, kterými byly k veřejnému projednání přizvány dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce, a dále v průběhu vlastního veřejného projednání dne 15.07.2014).

Dle ustanovení § 22 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel při novém veřejném projednání zajistil ve spolupráci s fyzickou osobou, oprávněnou podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě (tzn. s projektantem) výklad návrhu Územního plánu Kořenov. Za projektanta se veřejného projednání zúčastnili Ing. Eduard Žaluda a Ing. Renata Kašpárková.

V rámci konání veřejného projednání dne 15.07.2014 i v oznámení doručeném veřejnou vyhláškou byla veřejnost upozorněna na tyto skutečnosti:

- Dle ustanovení § 22 odst. 3 stavebního zákona se při veřejném projednání námítky, připomínky a stanoviska uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje.

- Námitky a připomínky musí mít náležitosti podání přiměřeně ve smyslu ustanovení §37 správního řádu.
- Pro uplatnění námítky nebo připomínky lze využít formuláře, který je k dispozici u pořizovatele, tj. na Obecním úřadě v Kořenově.
- K později uplatněným námitkám a připomínkám se dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Na podané námitky a připomínky se jednotlivě neodpovídá.
- Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách zpracuje ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem.
- Vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách bude ve smyslu ustanovení §172 správního řádu součástí odůvodnění Územního plánu Kořenov.
- Územní plán Kořenov vydá Zastupitelstvo obce Kořenov opatřením obecné povahy, které, ve smyslu ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu, bude oznámeno veřejnou vyhláškou.

Dále byly na veřejném projednání dne 15.07.2014 pořizovatelem, projektantem i zástupci obce Kořenov zodpovězeny všechny dotazy účastníků jednání, které se týkaly předmětu projednání, tj. upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Kořenov.

Ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 stavebního zákona vyhotovil pořizovatel o průběhu nového veřejného projednání návrhu Územního plánu Kořenov, které se konalo dne 15.07.2014, písemný záznam, který je uložen v dokladové dokumentaci o pořizování územního plánu.

V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, tj. do 22.07.2014 (do 7 dnů ode dne veřejného projednání), obdržel pořizovatel stanoviska 5 obeslaných dotčených orgánů a koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ/233/2009/OÚP ze dne 21.07.2014.

Stanovisko uplatnily tyto dotčené orgány:

1. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, územní pracoviště v Jablonci nad Nisou, Turnovská 40, 466 01 Jablonec nad Nisou; č.j. KHLB 13467/2014 ze dne 22.07.2014
2. Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec nad Nisou, Palackého 4680/91, P.O. BOX 37, 466 05 Jablonec nad Nisou; č.j. HSLI-1569-2/JN-P-PRE2-2014 ze dne 16.07.2014
3. Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, U Jezu 10, 460 01 Liberec 4; zn. SR/0649/JH/2011-15 ze dne 17.07.2014
4. Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí; zn. KRMAP 03759/2014 ze dne 16.07.2014
5. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. Máje 858/26, P.O. BOX 16, 460 01 Liberec; č.j. SBS 16992/2014 ze dne 20.06.2014

V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, tj. do 22.07.2014 (do 7 dnů ode dne veřejného projednání) nevyužila možnost uplatnění připomínky, případně námítky, žádná z obeslaných sousedních obcí. Z tohoto důvodu nevyplývaly z nového veřejného projednání návrhu Územního plánu Kořenov se sousedními obcemi žádné požadavky na úpravu návrhu územního plánu.

V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, tj. do 22.07.2014 (do 7 dnů ode dne veřejného projednání) bylo k návrhu Územního plánu Kořenov uplatněno 28 námitek a 3 připomínky. Po uplynutí zákonné lhůty, dopisem ze dne 10.09.2014, doručeným pořizovateli dne 01.10.2014 byla uplatněna opožděná námitka.

Vyhodnocení výsledků nového veřejného projednání (červenec 2014) návrhu Územního plánu Kořenov - § 53 stavebního zákona

V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotili výsledky projednání a zpracovali, s ohledem na veřejné zájmy, návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Kořenov a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Kořenov.

Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, dopisem č.j. OUKor-0876/2014 (1.část) a č.j. 0877/2014 (2. část) ze dne 20.08.2014, doručil pořizovatel dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu, návrhy rozhodnutí o námitkách č. 1 až č. 28 a návrh vyhodnocení připomínek č. 1 až č. 3 a požádal o uplatnění stanoviska k těmto návrhům ve lhůtě do 30 dnů od jejich obdržení. Současně pořizovatel upozornil dotčené orgány a krajský úřad, že dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona cit.: „*Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.*“

Návrhy rozhodnutí o námitkách č. 1 až č. 28 a návrh vyhodnocení připomínek č. 1 až č. 3 byly rozeslány všem dotčeným orgánům, kterým bylo oznámeno nové veřejné projednání, a Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu. V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona obdržel pořizovatel stanoviska 6 obeslaných dotčených orgánů a koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje. Ostatní dotčené orgány, kterým byly doručeny návrhy rozhodnutí o námitkách č. 1 až č. 28 a návrh vyhodnocení připomínek č. 1 až č. 3 nevyužily možnosti uplatnit stanovisko k těmto návrhům. Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona má pořizovatel za to, že tyto dotčené orgány s návrhy pořizovatele souhlasí.

Ze stanovisek dotčených orgánů a Krajského úřadu Libereckého kraje, jako nadřízeného orgánu, nevyplývaly požadavky pro úpravu návrhů rozhodnutí o námitkách č. 1 až č. 28 a návrhu vyhodnocení připomínek č. 1 až č. 3, uplatněných k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci nového veřejného projednání, které se konalo v červenci 2014. Dle podmínky ve stanovisku Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory bylo upřesněno odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 16 prověřením, že zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití „smíšené obytné – rekreační“ (SR) P-Z58 na pozemku parcelní číslo 1196 v katastrálním území Polubný odpovídá podmínkám prostorového uspořádání pro umístění rodinného domu. Dále bylo na základě stanoviska tohoto dotčeného orgánu upřesněno a doplněno odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 12.

S ohledem na výklad ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona (nutnost rozeslání i návrhu vyhodnocení těch připomínek, které byly uplatněny v rámci projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona) doručil pořizovatel (jako přílohu dopisu č.j. OUKor-1309/2014 ze dne 27.11.2014) návrh vyhodnocení těchto připomínek dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu. Současně pořizovatel požádal o vydání stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek ve lhůtě do 30 dnů od jeho obdržení. Pro snazší orientaci, zejména dotčených orgánů, uvedl pořizovatel doplňující komentář, a to, jak se věcně vyhodnocení připomínek, uplatněných v rámci projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, promítlo do návrhu Územního plánu Kořenov, který byl předložen k novému veřejnému projednání dle § 52 stavebního zákona v červenci 2014, a dále, které připomínky byly uplatněny v rámci nového veřejného projednání jako námitky. Pro úplnost upozornil pořizovatel na ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných v rámci projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, včetně doplňujícího komentáře, byl rozeslán všem dotčeným orgánům, kterým bylo oznámeno nové veřejné projednání, a Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu. V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona obdržel pořizovatel stanoviska 3 obeslaných dotčených orgánů a koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje. Ostatní dotčené orgány, kterým byl doručen návrh vyhodnocení připomínek, nevyužily možnosti uplatnit stanovisko k tomuto návrhu. Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona má pořizovatel za to, že tyto dotčené orgány s návrhem pořizovatele souhlasí.

Ze stanovisek dotčených orgánů a Krajského úřadu Libereckého kraje, jako nadřízeného orgánu, nevyplývaly žádné požadavky pro úpravu návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona.

Z návrhu vyhodnocení připomínek a z návrhů rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci nového veřejného projednání, které se konalo dne 15.07.2014, vyplynula nutnost následné úpravy návrhu územního plánu:

- Pozemek parcelní číslo 1492/1 v katastrálním území Příchovice u Kořenova – severní hranice zastavěného území bude vymezena dle grafické přílohy návrhu rozhodnutí o námitce č. 1.
- Koridor lyžařské běžecké tratě (úsek, v němž je trasa vedena po stávající komunikaci – pozemek parcelní číslo 2907 v katastrálním území Polubný) bude zúžen na šíři 4m.
- Západní část pozemku parcelní číslo 1196 v katastrálním území Polubný bude vymezena jako zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití „plochy smíšené obytné – rekreační“ (SR) a hranice zastavěného území v jižní části pozemku parcelní číslo 1194/1 v katastrálním území Polubný bude upravena dle grafické přílohy návrhu rozhodnutí o námitce č. 16.
- Pozemek parcelní číslo 1245/3 v katastrálním území Polubný bude vymezen jako stabilizovaná plocha s rozdílným způsobem využití „plochy smíšené obytné – rekreační“ (SR); resp. uvedený pozemek bude do těchto ploch zahrnut.

Ze závěrů vyhodnocení nového veřejného projednání, které se konalo dne 15.07.2014, s dotčenými orgány vyplynula nutnost následné úpravy návrhu Územního plánu Kořenov:

- V textové části návrhu Územního plánu Kořenov v příslušných kapitolách bude doplněn v souvislosti s „Projektem společného využití železničních a tramvajových tratí“ jeho název „Regiotram Nisa“.
- Projektant prověří doporučení dotčeného orgánu na úseku dopravy na pozemních komunikacích týkající se úprav konkrétních kapitol textové části odůvodnění návrhu Územního plánu Kořenov. V případě, že bude shledáno podstatným, budou příslušné kapitoly textové části odůvodnění ve smyslu doporučení ve stanovisku dotčeného orgánu upřesněny nebo doplněny.

- Textová část návrhu Územního plánu Kořenov bude upravena takto: text v závorce (*plochy na terénu, řadové garáže, parkovací objekty*) bude z textové části (kapitola 4.3.1 s názvem *Doprava silniční – Doprava v klidu*; odstavec „*Parkování bude řešeno ...*“) vypuštěn bez náhrady.
- Textová část návrhu Územního plánu Kořenov bude upravena takto: text „*jižně od centrální části*“ bude v textové části (kapitola textové části 3.5 s názvem *Charakter a struktura zástavby*) nahrazen textem „*v okrajových částech sídla*“.
- Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití „*plochy smíšené obytné – rekreační*“ (SR) C-Z37 bude v návrhu Územního plánu Kořenov vymezena dle grafické přílohy č.1 stanoviska Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory zn. SR/0649/JH/2011-15 ze dne 17.07.2014. Na zbytku původně vymezené zastavitelné plochy v zastavěném území bude vymezena plocha s rozdílným způsobem využití „*zeleň - přírodního charakteru*“ (ZP).
- Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití „*plochy smíšené obytné – rekreační*“ (SR) C-Z38 bude v návrhu Územního plánu Kořenov redukována a vymezena v rozsahu dle platného Územního plánu sídelního útvaru Kořenov.
- Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití „*plochy smíšené obytné – rekreační*“ (SR) P-Z52 bude z návrhu Územního plánu Kořenov vypuštěna.
- Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití „*plochy smíšené obytné – rekreační*“ (SR) P-Z57 bude z návrhu Územního plánu Kořenov vypuštěna. Předmětné území bude vymezeno jako zastavěné území dle grafické přílohy č. 2 stanoviska Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory zn. SR/0649/JH/2011-15 ze dne 17.07.2014.
- Textová část odůvodnění návrhu Územního plánu Kořenov bude upravena takto: v podkapitole 9.4 s názvem *Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby* bude odůvodněno vymezení zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití „*technická infrastruktura – inženýrské sítě*“ (TI) P-Z8 tak, že plocha bude využita pro technickou infrastrukturu pro potřeby hasičů.
- Textová část Územního plánu Kořenov bude upravena takto: do podmínek využití pro části ploch s rozdílným způsobem využití zasahujících do koridorů KP01 – KP04 (pod tabulkou v podkapitole textové části 5.4 s názvem *Ochrana před povodněmi*) bude v hlavním a přípustném využití doplněna podmínka „*respektující přírodní hodnoty vodních toků a přilehlých ploch*“; resp. bude sjednocen text ve třetím sloupci tabulky s podmínkami využití pod tabulkou.
- Multifunkční turistické koridory D42 a D41A budou v návrhu Územního plánu Kořenov vymezeny dle následujících principů:
 - všechny trasy multifunkčních turistických koridorů (pěší, cyklo, lyžařské) budou vymezeny jako stav,
 - ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací bude vymezena kompletní síť multifunkčních turistických koridorů,
 - v hlavním a v koordinačním výkrese bude ponecháno vymezení multifunkčních turistických koridorů značkou, ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací budou multifunkční turistické koridory vymezeny zřetelnou jednoznačnou linií,
 - ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací bude opraveno umístění veřejně prospěšné stavby - informačního střediska na parkovišti pod Bukovcem jako součásti multifunkčního turistického koridoru D42,
 - multifunkční turistické koridory D42 a D41A budou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření,
 - v textové části, v podkapitole 4.3.3 s názvem *Komunikace pro pěší, turistické trasy a koridory* bude stanoven takový režim pro využití multifunkčních turistických koridorů (pěší, cyklo, lyžařské), aby byly vytvořeny podmínky pro ochranu a stabilizaci pěších, cyklistických a lyžařských tras, tzn. pro celoroční pohyb osob po nich a umožnění celoročního využití pro různé formy turistiky; účelem stanoveného režimu (podmínek pro provoz a využití multifunkčních turistických koridorů) bude ochrana průchodnosti území, ochrana a stabilizace systému multifunkčních turistických koridorů na území obce Kořenov; z tohoto důvodu je nutné vyloučit všechny stavby a činnosti, které by budoucí využití mohly omezit nebo znemožnit,
 - v textové části odůvodnění bude vymezení multifunkčních turistických koridorů D42 a D41A řádně odůvodněno (jejich rozsah, náplň, forma a stanovené podmínky pro provoz a využití, včetně souladu se stavebním zákonem, s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje).

Z vyhodnocení výsledků nového veřejného projednání návrhu Územního plánu Kořenov, které se konalo dne 15.07.2014 a které zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyplynulo, že bude změněno vymezení některých zastavitelných ploch a bude vymezena nová plocha s rozdílným způsobem využití „*smíšené obytné – rekreační*“ (SR), a dále, že dojde ke změně formy vymezení multifunkčních turistických koridorů D42 a D41A (budou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření) a nově budou stanoveny podmínky pro využití těchto koridorů a zásady pro provoz, které budou zárukou zajištění jejich funkce, zárukou zajištění prostupnosti území, zárukou toho, že nedojde k takovým změnám

v území a změnám jeho využití, které by znemožnily nebo omezily funkčnost koridorů a prostupnost území. Z uvedených důvodů pořizovatel dospěl k závěru, že na základě nového veřejného projednání bude nutné provést podstatnou úpravu návrhu Územního plánu Kořenov ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Pojem „*podstatná úprava návrhu územního plánu*“ není sice v právních předpisech na úseku územního plánování definován, avšak dle ustáleného výkladu se za podstatnou úpravu návrhu územního plánu považuje taková jeho úprava, kterou jsou nově dotčeny veřejné zájmy (dotčené orgány nemohly uplatnit své stanovisko), nebo nově dotčena vlastnická práva (vlastníci pozemků a staveb, dotčených úpravou, nemohli uplatnit námitku), případně je-li úpravou podstatně změněn návrh řešení (veřejnost nemohla uplatnit připomínky).

Nutné úpravy návrhu Územního plánu Kořenov v souladu s výsledky nového veřejného projednání (červenec 2014) s dotčenými orgány a s krajským úřadem i s veřejností měly v převážné většině charakter podstatné úpravy, neboť změnou a novým vymezením zastavitelných ploch a změnou principu vymezení multifunkčních turistických koridorů D42 a D41A a novým stanovením podmínek pro jejich provoz se zasahuje do veřejných zájmů a nově se ovlivňují vlastníci pozemků a staveb. Dle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona cit.: „*dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu územního plánu, pořizovatel si vyžádá stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Upravený návrh a případné upravené nebo doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání; přitom se postupuje obdobně podle § 52.*“

Z výše uvedených důvodů požádal pořizovatel, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona, o stanovisko příslušného úřadu (Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) a příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory a Správa Krkonošského národního parku) s tím, že dle citovaného ustanovení stavebního zákona příslušný úřad ve svém stanovisku uvede, zda má být upravený návrh Územního plánu Kořenov posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

O stanovisko příslušného úřadu (Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) požádal pořizovatel dopisem č.j. OUKor-1100/2014 ze dne 08.10.2014.

O stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory a Správa Krkonošského národního parku) požádal pořizovatel dopisem č.j. OUKor-1099/2014 ze dne 08.10.2014.

Na základě uvedených žádostí obdržel pořizovatel následující stanoviska:

Stanovisko Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory č.j. SR/0649/JH/2011-23 ze dne 14.10.2014 se závěrem cit.: „*Na podkladě upraveného návrhu ÚP Kořenov, dle popisu v žádosti ze dne 08.10.2014, lze v souladu s ustanovením § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyloučit významný vliv upraveného návrhu ÚP Kořenov, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit na území CHKO Jizerské hory a na Ptačí oblast Jizerské hory.*“

Stanovisko Správy Krkonošského národního parku zn. KRMAP 07066/2014 ze dne 31.10.2014 se závěrem cit.: „*Správa KRMAP předložené změny posoudila a zjistila, že všechny navržené podstatné změny v ÚP Kořenov se nacházejí mimo oblast Evropsky významné lokality Krkonoše (EVL) a Ptačí oblasti Krkonoše (PO). Nepředpokládáme, že charakter jednotlivých změn nepřímě ovlivní EVL nebo PO Krkonoše. Na základě uvedených skutečností oddělení ochrany přírody došlo k závěru, že v předloženém vyhodnocení ÚP Kořenov lze vyloučit významný vliv na EVL Krkonoše a PO Krkonoše a nebude podléhat hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*“

Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. KULK 66797/2014 ze dne 12.11.2014 se závěrem cit.: „*K upravenému návrhu Územního plánu Kořenov, na základě jeho obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č.100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu.*“ Stanovisko je odůvodněno zejména skutečností, že úpravy návrhu územního plánu nejsou takového rozsahu ani charakteru, který by vyvolal nutnost posouzení vlivů celého územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen, proto krajský úřad nepožaduje vyhodnocení podle § 45h a §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na stanovisko příslušného úřadu a na stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody a vzhledem k tomu, že podstatné úpravy návrhu Územního plánu Kořenov nejsou takového rozsahu a charakteru, **který by vyvolal nutnost posouzení vlivů celého územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví** a k tomu, že **byl vyloučen vliv na soustavu Natura 2000, nebylo nutno zpracovat vyhodnocení vlivů upraveného návrhu Územního plánu Kořenov na udržitelný rozvoj území.**

V souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel zajistil podstatnou úpravu návrhu Územního plánu Kořenov s tím, že návrh Územního plánu Kořenov se následně v rozsahu provedených úprav projedná na opakovaném veřejném projednání. Pořizovatel objednal upravení návrhu Územního plánu Kořenov dle výsledků nového veřejného

projednání, které se konalo v červenci 2014, dopisem, adresovaným projektantovi č.j. OUKor-1246/2014 ze dne 20.11.2014. Současně s objednávkou obdržel projektant kompletní podklady pro úpravu návrhu Územního plánu Kořenov. Návrh Územního plánu Kořenov, upravený na základě nového veřejného projednání, které se konalo v červenci 2014; resp. s provedenými podstatnými úpravami, byl projektantem předán pořizovateli dne 05.01.2015.

Řízení o návrhu Územního plánu Kořenov – opakované veřejné projednání § 53 odst. 1 a obdobně § 52 stavebního zákona – únor 2015

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel doručil upravený návrh Územního plánu Kořenov a oznámení o konání opakovaného veřejného projednání veřejnou vyhláškou č.j. OUKor-0005/2015 ze dne 06.01.2015. Upravený návrh Územního plánu Kořenov, včetně odůvodnění, byl od prvního dne vyvěšení veřejné vyhlášky zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup (tj. na internetu na www.korenov.cz pod odrážkou „Nový územní plán“). S upraveným návrhem Územního plánu Kořenov v tištěné podobě bylo možné se seznámit u pořizovatele, tj. na Obecním úřadě v Kořenově. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Kořenov od 06.01.2015 do 05.03.2015.

V textu veřejné vyhlášky byla veřejnost upozorněna, že dle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona, se na opakovaném veřejném projednání projedná upravený návrh územního plánu v rozsahu podstatných úprav, přitom se postupuje obdobně podle § 52 stavebního zákona. Tzn., že předmětem projednání v opakovaném veřejném projednání jsou pouze ty části řešení, které byly dotčeny podstatnými úpravami, neprojednává se znovu kompletní návrh územního plánu.

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona přizval pořizovatel dotčené orgány a Krajský úřad Libereckého kraje k opakovanému veřejnému projednání nejméně 30 dnů předem pozvánkou č.j. OUKor-0007/2015 ze dne 06.01.2015. Dotčené orgány a krajský úřad se mohly seznámit s upraveným návrhem Územního plánu Kořenov na www.korenov.cz pod odrážkou „Nový územní plán“. S upraveným návrhem Územního plánu Kořenov v tištěné podobě bylo možné se seznámit u pořizovatele, tj. na Obecním úřadě v Kořenově. Pozvánky byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu v termínu od 06.01.2015 do 07.01.2015, tzn., že zákonná lhůta byla splněna. K opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov byly přizvány všechny dotčené orgány, které byly přizvány k novému veřejnému projednání v červenci 2014, a Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán.

Poznámka:

01.01.2015 došlo ke změně názvu dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, který se nazýval *Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory*. Nový název je *Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory*. Na tuto skutečnost je nutno nahlížet tak, že všechny odkazy a údaje, které se v odůvodnění Územního plánu Kořenov, v rozhodnutích o námítkách a ve vyhodnocení připomínek vztahují k dotčenému orgánu s názvem *Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory* se **týkají téhož dotčeného orgánu, chránícího veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, dle příslušných zvláštních právních předpisů, který má od 01.01.2015 nový název.**

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona přizval pořizovatel sousední obce k opakovanému veřejnému projednání nejméně 30 dnů předem pozvánkou č.j. OUKor-0006/2015 ze dne 06.01.2015. Sousední obce se mohly seznámit s upraveným návrhem Územního plánu Kořenov na www.korenov.cz pod odrážkou „Nový územní plán“. S upraveným návrhem Územního plánu Kořenov v tištěné podobě bylo možné se seznámit u pořizovatele, tj. na Obecním úřadě v Kořenově. Pozvánky byly doručeny sousedním obcím dne 07.01.2015, tzn., že zákonná lhůta byla splněna. K opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov byly přizvány všechny sousední obce, které byly přizvány k novému veřejnému projednání v červenci 2014.

Vzhledem k tomu, že na opakovaném veřejném projednání se upravený návrh územního plánu projedná v rozsahu podstatných úprav, tzn., že předmětem projednání jsou části řešení, dotčené provedenými podstatnými úpravami, byla pro informaci a snazší orientaci veřejnosti, dotčených orgánů, krajského úřadu a sousedních obcí, ohledně předmětu projednání, způsobem umožňujícím dálkový přístup (na www.korenov.cz pod odrážkou „Nový územní plán“) zveřejněna **tabulka s přesnou specifikací provedených podstatných úprav (věcných změn) a dále grafická příloha k věcným změnám oproti návrhu územního plánu od nového veřejného projednání, které se konalo v červenci 2014.**

Opakované veřejné projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov se konalo dne 24.02.2015 v zasedací místnosti Obecního úřadu v Kořenově. Veřejného projednání se z přizvaných dotčených orgánů zúčastnila pouze zástupkyně Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory. Omluvena byla zástupkyně Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízeného orgánu, a zástupkyně Krajské hygienické stanice Libereckého kraje, územní pracoviště v Jablonci nad Nisou. Opakovaného veřejného projednání se zúčastnila starostka města Harrachov.

Lhůta pro uplatnění připomínek a námitek je stanovena § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, lhůta pro uplatnění připomínek a námitek k upravenému návrhu Územního plánu Kořenov byla do 03.03.2015 (minimálně do tohoto data byl upravený návrh Územního plánu Kořenov, včetně odůvodnění, přístupný na www.korenov.cz pod odrážkou „Nový územní plán“).

Lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů a Krajského úřadu Libereckého kraje, jako nadřízeného orgánu, k předmětu projednání je též stanovena § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, tj. byla konkrétně do 03.03.2015. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek k předmětu projednání v zákonné lhůtě, a to jak v textu pozvánky k opakovanému veřejnému projednání, tak při konání opakovaného veřejného projednání dne 24.02.2015.

Dotčené orgány, sousední obce i veřejnost byly upozorněny, že ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám nepřihlíží (v rámci veřejné vyhlášky s oznámením opakovaného veřejného projednání a oznámení, kterými byly k opakovanému veřejnému projednání přizvány dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce, a dále v průběhu vlastního opakovaného veřejného projednání dne 24.02.2015).

Dle ustanovení § 22 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel při opakovaném veřejném projednání zajistil ve spolupráci s fyzickou osobou, oprávněnou podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě (tzn. s projektantem) výklad upraveného návrhu Územního plánu Kořenov. Za projektanta se veřejného projednání zúčastnili Ing. Eduard Žaluda a Ing. Renata Kašpárková. Ve svém výkladu projektant konkrétně a jednoznačně popsal podstatné úpravy návrhu Územního plánu Kořenov, které byly předmětem opakovaného veřejného projednání.

V rámci konání opakovaného veřejného projednání dne 24.02.2015 i v oznámení doručeném veřejnou vyhláškou byla veřejnost upozorněna na tyto skutečnosti:

- Dle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona se na opakovaném veřejném projednání projednává upravený návrh územního plánu v rozsahu provedených úprav. Neprojednává se znovu kompletní návrh územního plánu, předmětem projednání jsou provedené úpravy.
- Dle ustanovení § 22 odst. 3 stavebního zákona se při opakovaném veřejném projednání námitky a připomínky uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje.
- Námitky a připomínky musí mít náležitosti podání přiměřeně ve smyslu ustanovení §37 správního řádu.
- Pro uplatnění námítky nebo připomínky lze využít formuláře, který je k dispozici u pořizovatele, tj. na Obecním úřadě v Kořenově.
- K později uplatněným námitkám a připomínkám se dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Na podané námitky a připomínky se jednotlivě neodpovídá.
- Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách zpracuje ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem.
- Vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách bude ve smyslu ustanovení §172 správního řádu součástí odůvodnění Územního plánu Kořenov.
- Územní plán Kořenov vydá Zastupitelstvo obce Kořenov opatřením obecné povahy, které, ve smyslu ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu, bude oznámeno veřejnou vyhláškou.

Dále byly na opakovaném veřejném projednání dne 24.02.2015 pořizovatelem, projektantem i zástupci obce Kořenov zodpovězeny všechny dotazy účastníků jednání, které se týkaly předmětu projednání, tj. podstatných úprav návrhu Územního plánu Kořenov, a dále i související dotazy ze strany veřejnosti, které se v obecné rovině týkaly zejména principů projednání návrhu územního plánu s veřejností, postavení dotčených osob v průběhu pořizování územního plánu, možnosti uplatňování námitek a podmínek, které je nutno, dle příslušných ustanovení stavebního zákona a správního řádu, při uplatňování námitek respektovat.

Ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 stavebního zákona vyhotovil pořizovatel o průběhu opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov, které se konalo dne 24.02.2015, písemný záznam, který je uložen v dokladové dokumentaci o pořizování územního plánu.

V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, tj. do 03.03.2015, (do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání), obdržel pořizovatel stanoviska 4 obeslaných dotčených orgánů a koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ/233/2009/OÚP ze dne 27.02.2015.

Stanovisko uplatnily tyto dotčené orgány:

1. Ministerstvo životního prostředí Praha, odbor výkonu státní správy V Liberec, Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec 3; č.j. 679/ENV/15-14/540/15; spis. zn. 3/542/15
2. Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec nad Nisou, Palackého 4680/91, 466 05 Jablonec nad Nisou; č.j. HSLI-95-2/JN-P-PRE2-2015 ze dne 24.02.2015
3. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko, oddělení, Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, U Jezu 10, 460 01 Liberec; č.j. SR/0649/JH/2011-27 ze dne 25.02.2015
4. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. Máje 858/26, P.O. BOX 16, 460 01 Liberec; č.j. SBS 00311/2015 ze dne 09.01.2015

Po uplynutí zákonné lhůty bylo uplatněno stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1; zn. MPO 677/2015 ze dne 09.03.2015. Dotčený orgán s upraveným návrhem ÚPK souhlasí, neuplatňuje žádné připomínky.

Ostatní přizvané dotčené orgány nevyužily možnosti uplatnit v rámci opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov své stanovisko k předmětu projednání, tzn. k částem řešení návrhu Územního plánu Kořenov, které byly dotčeny podstatnými úpravami.

V zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov, tj. do 03.03.2015, nevyužila možnosti uplatnění připomínky, případně námítky, žádná z občanů sousedních obcí.

V zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov, tj. do 03.03.2015, byly k upravenému návrhu Územního plánu Kořenov uplatněny 2 námítky. Obě uplatněné námítky se netýkaly předmětu projednání, tzn. netýkaly se částí řešení, dotčených podstatnými úpravami návrhu Územního plánu Kořenov.

Vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání (únor 2015) upraveného návrhu Územního plánu Kořenov - § 53 odst. 1 stavebního zákona

V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov.

Ze závěrů vyhodnocení opakovaného veřejného projednání, které se konalo v únoru 2015, s dotčenými orgány a s Krajským úřadem Libereckého kraje, jako nadřízeným orgánem, vyplynula nutnost úprav návrhu Územního plánu Kořenov, které byly pořizovatelem formulovány do těchto pokynů:

- Projektant prověří doporučení dotčeného orgánu na úseku dopravy na pozemních komunikacích, týkající se úprav konkrétních kapitol textové části odůvodnění a konkrétní části grafické části odůvodnění. V případě, že doporučení dotčeného orgánu bude shledáno podstatným, budou příslušné kapitoly textové části odůvodnění a příslušná část grafické části odůvodnění ve smyslu doporučení dotčeného orgánu upřesněny nebo doplněny.
- V kapitole 7 textové části Územního plánu Kořenov s názvem „Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ bude opraveno „Veřejně prospěšné stavby (VPO) – turistická doprava“ na „Veřejně prospěšná opatření (VPO)“.
- Mapové značky v legendě výkresu Veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO) budou doplněny tak, aby byly kompletní; resp., aby příslušná VPS či příslušné VPO zobrazené ve výkrese barevnou plochou, či linií a kódem byly stejně označeny i v legendě.

Z výsledků opakovaného veřejného projednání s dotčenými orgány a s Krajským úřadem Libereckého kraje, jako nadřízeným orgánem, vyplývá, že požadované úpravy návrhu Územního plánu Kořenov nemají charakter podstatné úpravy. Pojem „podstatná úprava návrhu územního plánu“ není definován, avšak dle ustáleného výkladu se za podstatnou úpravu návrhu územního plánu považuje taková jeho úprava, kterou jsou nově dotčeny veřejné zájmy (dotčené orgány nemohly uplatnit své stanovisko), nebo nově dotčena vlastnická práva (vlastníci pozemků a staveb dotčených úpravou nemohli uplatnit námítku), případně je-li úpravou podstatně změněn návrh řešení (veřejnost nemohla uplatnit připomínky).

V případě opravy textové části návrhu Územního plánu Kořenov (oprava „Veřejně prospěšné stavby (VPO) – turistická doprava“ na „Veřejně prospěšná opatření (VPO)“ se jedná o opravu zřejmě nesprávnosti (opravu chyby). Z přípravy a průběhu opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov, i z podkladu, který byl pro opakované veřejné projednání projektantem a pořizovatelem připraven a zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup (na webových stránkách obce Kořenov na www.korenov.cz pod odrážkou „Nový územní plán“), kterým je tabulka s přesnou specifikací provedených podstatných úprav (věcných změn), včetně grafické přílohy k věcným změnám oproti návrhu územního plánu od nového veřejného projednání, které se konalo v červenci 2014, jednoznačně vyplývá, že v rámci opakovaného veřejného projednání bylo vymezení multifunkčních turistických koridorů D42 a D41A projednáno tak, že tyto budou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

Tuto skutečnost lze doložit i zápisem z jednání, které se uskutečnilo dne 12.09.2014 za účasti pořizovatele, obce Kořenov, Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízeného orgánu a Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, jako příslušného dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny. Ze závěrů tohoto jednání je m.j. jednoznačně zřejmé, že multifunkční turistické koridory D42 a D41A budou vymezeny v návrhu Územního plánu Kořenov jako veřejně prospěšná opatření.

Ve zveřejněné tabulce s přesnou specifikací provedených podstatných úprav (věcných změn) návrhu Územního plánu Kořenov je nová forma vymezení multifunkčních turistických koridorů D42 a D41A jako veřejně prospěšných opatření uvedena pod číslem 11 podstatné úpravy návrhu ÚPK. Dále je nová forma vymezení multifunkčních turistických koridorů D42 a D41A jako veřejně prospěšných opatření zřejmá přímo z upraveného návrhu Územního plánu Kořenov, který byl

předložen k opakovanému veřejnému projednání v únoru 2015; resp. z textové části odůvodnění, viz např. kapitola 3.1 s názvem *Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje* písmeno d), dále odůvodnění respektování obecných zásad Politiky územního rozvoje ČR – čl. (22), dále kapitola 3.2 s názvem *Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem* – soulad se zásadou Z7, Z24, Z69, Z71, dále kapitola 10.12.3.4 s názvem *Komunikace pro pěší, multifunkční turistické koridory*, dále kapitola 10.14 s názvem *Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření*.

Ze specifikace nutných úprav návrhu Územního plánu Kořenov je zřejmé, že se jednalo o formální opravy, bez dopadu do řešení Územního plánu Kořenov, úpravami návrhu Územního plánu Kořenov nebyly nově dotčeny veřejné zájmy, nebo nově dotčena vlastnická práva, ani nebyl podstatně změněn návrh řešení.

Vzhledem k tomu, že v zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov, tj. do 03.03.2015, nevyužila možnosti uplatnění připomínky, případně námítky, žádná z obeslaných sousedních obcí, nevyplynuly z opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Kořenov se sousedními obcemi žádné požadavky na úpravu návrhu územního plánu.

V zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov, tj. do 03.03.2015, byly k upravenému návrhu Územního plánu Kořenov uplatněny 2 námítky. Obě uplatněné námítky se netýkaly předmětu projednání, tzn. netýkaly se částí řešení, dotčených podstatnými úpravami návrhu Územního plánu Kořenov.

Dle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona se na opakovaném veřejném projednání projedná upravený návrh územního plánu pouze v rozsahu podstatných úprav. Návrh územního plánu se tedy neprojednává kompletně znovu, ale pouze v částech, které byly dotčeny podstatnými úpravami. Přitom se postupuje obdobně podle § 52 stavebního zákona, tzn., že při opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu se postupuje obdobně jako při veřejném projednání. Toto omezení (rozumí se, že na opakovaném veřejném projednání se projedná upravený návrh územního plánu pouze v rozsahu podstatných úprav) se následně musí nutně projevit v možnosti uplatňovat proti upravenému návrhu územního plánu, projednávaného v opakovaném veřejném projednání, námítky a připomínky.

Jak již bylo uvedeno, postupuje se při opakovaném veřejném projednání upraveného návrhu územního plánu obdobně jako při veřejném projednání, tzn. podle § 52 stavebního zákona.

Byť v daném ustanovení stavebního zákona výslovné omezení ve vztahu k možnosti dotčených osob uplatňovat námítky proti podstatně upravenému návrhu územního plánu chybí, je třeba toto omezení dovodit právě z toho, že při opakovaném veřejném projednání se upravený návrh územního plánu projedná pouze v rozsahu provedených úprav, a proto námítky mohou dotčené osoby směřovat pouze do provedených úprav návrhu územního plánu.

V důsledku toho se logicky omezuje i okruh dotčených osob, neboť námítky mohou v této fázi pořizování uplatnit již jen ti vlastníci pozemků a staveb, dotčení podstatnými úpravami návrhu územního plánu. Současně je třeba za osoby, oprávněně uplatnit námítky, považovat i takové osoby, které své dotčení budou dovozovat nikoli z podstatných úprav návrhu územního plánu, ale z vnějších okolností s návrhem územního plánu úzce souvisejících. Takovými okolnostmi může být například v mezidobí vydané územní rozhodnutí a stavební povolení umísťující a povolující stavbu na pozemku, který je v návrhu územního plánu vymezen jako nezastavitelná plocha.

Opačný přístup, tedy připuštění námitek všech vlastníků pozemků a staveb v území, regulovaném územním plánem, i ve fázi opakovaného veřejného projednání, bez ohledu na to, zda jejich pozemky a stavby byly dotčeny podstatnými úpravami návrhu územního plánu nebo ne, by znamenal rezignaci na koncentraci řízení, kterou stavební zákon stanoví v § 52 odst. 3 stavebního zákona. Tato zásada přitom má v řízení o územním plánu zcela oprávněné místo, neboť jde o řízení, kterému je z důvodu jeho rozsáhlosti zcela nezbytné stanovit určité časové limity.

Jsou-li i přes výše uvedené závěry námítky v popsané situaci podány, nelze k nim přihlížet, což je koncept uplatněný stavebním zákonem jak pro námítky, které jsou uplatněny opožděně (§ 52 odst. 3 stavebního zákona), tak i pro námítky, které byly uplatněny ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje (§ 52 odst. 4 stavebního zákona). Není důvodu na námítky podané neoprávněnou osobou nahlížet jinak. O takových námítkách se tudíž věcně nerozhoduje.

Obě námítky byly uplatněny k částem řešení návrhu Územního plánu Kořenov, které nebyly dotčeny podstatnými úpravami, a nejednalo se o ani o případ, že by podatelé své dotčení dovozovali z nějakých vnějších okolností s návrhem Územního plánu Kořenov úzce souvisejících. Z těchto důvodů nebylo o těchto námítkách věcně rozhodnuto.

Z opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov, které se konalo dne 24.02.2015, s veřejností z uvedených důvodů nevyplyvají žádné požadavky na úpravu návrhu územního plánu.

Z uvedených důvodů zajišťil pořizovatel, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, úpravy návrhu Územního plánu Kořenov v souladu s výsledky opakovaného veřejného projednání s dotčenými orgány a s Krajským úřadem Libereckého kraje, jako nadřízeným orgánem.

Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci veřejného projednání, které se konalo dne 12.07.2011

V úvodu je nutno shrnout, že vzhledem k nestandardnímu, komplikovanému a dlouhodobému procesu pořizování Územního plánu Kořenov byl návrh Územního plánu Kořenov projednán dne 07.10.2010 ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona, dne 12.07.2011 v prvním veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona, dne 08.01.2013 v opakovaném společném jednání dle § 50 stavebního zákona, dne 15.07.2014 v novém veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona a dne 24.02.2015 v opakovaném veřejném projednání dle § 53 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 52 stavebního zákona. Do doby oznámení opakovaného společného jednání (termín a místo opakovaného společného jednání byly oznámeny 26.11.2012) byl pořizovatelem Územního plánu Kořenov příslušný úřad územního plánování, tj. Městský úřad Tanvald. V rámci prvního veřejného projednání, které se konalo dne 12.07.2011, byly uplatněny námitky a připomínky veřejnosti. Ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 stavebního zákona vyhotovil pořizovatel; resp. úřad územního plánování, o průběhu tohoto veřejného projednání, které se konalo dne 12.07.2011, písemný záznam, který obsahuje m.j. i pokyny k úpravě návrhu Územního plánu Kořenov, které vyplynuly z tehdy uplatněných námitek a připomínek. Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách úřad územního plánování v této fázi pořizování nezpracoval. Vzhledem k tomu, že o uplatněných námitkách musí rozhodnout zastupitelstvo obce, a k tomu, že uplatněnými připomínkami se správní orgán musí zabývat, jako podkladem pro opatření obecné povahy, kterým bude vydán Územní plán Kořenov, zpracoval Obecní úřad Kořenov, jako pořizovatel Územního plánu Kořenov, i návrh rozhodnutí o námitkách, které byly uplatněny v červenci 2011 a dále se pořizovatel zabýval i připomínkami, uplatněnými v červenci 2011.

Pro úplnost je nutno uvést, že na základě pokynů, stanovených úřadem územního plánování v uvedeném zpracovaném záznamu z prvního veřejného projednání, které se konalo dne 12.07.2011, byl návrh Územního plánu Kořenov projektantem upraven, a takto upravené řešení návrhu Územního plánu Kořenov bylo dále projednáno ve všech následujících fázích pořizování Územního plánu Kořenov, které následovaly po prvním veřejném projednání dne 12.07.2011 a které jsou uvedeny v předchozím odstavci.

Dle aktuálního znění stavebního zákona, platného v červenci 2011, tedy v době kdy se konalo první veřejné projednání návrhu Územního plánu Kořenov, tzn. před nabytím účinnosti novely stavebního zákona, tj. před 01.01.2013, měly možnost dotčené orgány uplatnit své stanovisko k připomínkám a námitkám veřejnosti nejpozději na závěr veřejného projednání. V červenci 2011 byla tedy v konkrétním případě pořizování Územního plánu Kořenov lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů k připomínkám a námitkám veřejnosti nejpozději při vlastním veřejném projednání, tedy dne 12.07.2011. V rámci tohoto veřejného projednání (dle záznamu vyhotoveného úřadem územního plánování) uplatnily k připomínkám a k námitkám veřejnosti, uplatněným k tehdy projednávanému návrhu Územního plánu Kořenov, tyto dotčené orgány:

- Ministerstvo kultury
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory
- Správa Krkonošského národního parku

Z uvedeného vyplývá, že k připomínkám a k námitkám veřejnosti, uplatněným k tehdy projednávanému návrhu Územního plánu Kořenov v rámci prvního veřejného projednání, které se konalo dne 12.07.2011, uplatnily stanovisko pouze některé dotčené orgány.

V rámci přípravy vydání Územního plánu Kořenov po skončení opakovaného veřejného projednání, které se konalo dne 24.02.2015, se tedy pořizovatel musel zabývat i námitkami a připomínkami, které byly uplatněny k návrhu Územního plánu Kořenov při prvním veřejném projednání, které se konalo dne 12.07.2011. K těmto námitkám a připomínkám se pořizovatel vrátil až v této fázi pořizování územního plánu vzhledem k tomu, že některé námitky a připomínky byly v následujících fázích pořizování Územního plánu Kořenov uplatněny opakovaně a pořizovatel se s nimi zabýval, dle jejich aktuální podoby a v aktuálním čase, tj. v právě probíhající fázi pořizování územního plánu. Před vydáním Územního plánu Kořenov se tedy pořizovatel zabýval pouze těmi námitkami a připomínkami z července 2011, které v průběhu dalších fází pořizování Územního plánu Kořenov nebyly opakovaně uplatněny, a ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona zpracoval, ve spolupráci s určeným zastupitelem, s ohledem na veřejné zájmy, návrhy rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek.

Vzhledem ke skutečnostem, uvedeným v předchozích odstavcích, a dále s ohledem na současně platné znění stavebního zákona (rozumí se znění po skončení opakovaného veřejného projednání), dospěl pořizovatel k závěru, že, přestože byly předmětné připomínky a námitky uplatněny v době odlišné právní úpravy od současného znění stavebního zákona, doručí dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, návrhy rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny v červenci 2011, se žádostí o stanovisko.

Návrhy rozhodnutí o námitkách, které byly uplatněny v červenci 2011, a návrh vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny v červenci 2011, byly, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, jako příloha dopisů pořizovatele č.j. OUKor-284/2015 (1.část) a č.j. 285/2015 (2. část) oba ze dne 10.03.2015, doručeny všem dotčeným orgánům, kterým bylo oznámeno nové i opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Kořenov, a Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu. Pořizovatel požádal o uplatnění stanoviska

k těmto návrhům ve lhůtě do 30 dnů od jejich obdržení. Současně pořizovatel upozornil dotčené orgány a krajský úřad, že dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona cit.: „Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí“.

V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, obdržel pořizovatel stanoviska 4 obeslaných dotčených orgánů a koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje. Ostatní dotčené orgány, kterým byly doručeny návrhy rozhodnutí o námitkách, které byly uplatněny v červenci 2011, a návrh vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny v červenci 2011 nevyužily možnosti uplatnit stanovisko k těmto návrhům. Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona má pořizovatel za to, že tyto dotčené orgány s návrhy pořizovatele souhlasí.

Ze stanovisek dotčených orgánů a Krajského úřadu Libereckého kraje, jako nadřízeného orgánu, nevyplývaly požadavky pro úpravu návrhů rozhodnutí o námitkách, které byly uplatněny v červenci 2011, a pro úpravu návrhu vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny v červenci 2011.

Příprava vydání Územního plánu Kořenov - § 53 odst. 4, odst. 5 stavebního zákona

Na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov (konalo se dne 24.02.2015) které, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, zpracoval pořizovatel, resp. oprávněná osoba pořizovatele, ve spolupráci s určeným zastupitelem, zajistil pořizovatel úpravy návrhu Územního plánu Kořenov. Ze závěrů vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání je zřejmé, že úpravy návrhu Územního plánu Kořenov neměly charakter podstatných úprav.

Pořizovatel prověřil, že návrh Územního plánu Kořenov není v rozporu s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona - podrobně viz kapitola textové části odůvodnění s názvem *Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4, písm. a) až d) stavebního zákona*.

Pořizovatel doplnil textovou část odůvodnění, rozumí se příslušné části, které zpracovává pořizovatel po skončení projednání návrhu územně plánovací dokumentace; resp., v tomto konkrétním případě, po skončení opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov, které se konalo dne 24.02.2015, a připravil návrh na vydání Územního plánu Kořenov Zastupitelstvem obce Kořenov formou opatření obecné povahy.

Veškeré doklady o pořizování Územního plánu Kořenov jsou uloženy v dokladové dokumentaci územního plánu, která je, v souladu s ustanovením § 165 odst. 1 stavebního zákona, uložena u obce Kořenov.

2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška č. 500/2006 Sb.“), příloha č. 7 část II, odst. 1 a) Zpracovává projektant.

Z hlediska širších vztahů je řešena návaznost jednotlivých funkčních ploch a dalších prostorových a funkčních vazeb v oblasti dopravní a technické infrastruktury, ochrany přírody a navazujících skladebných částí územního systému ekologické stability. Konceptce rozvoje obce Kořenov je dále navržena s ohledem na sousední obce především v souvislosti s rozvojem lyžařských areálů, jejichž návrh je koordinován s územními plány sousedních obcí (zejména Desná, Tanvald, Paseky nad Jizerou, Harrachov).

2.1 Systém osídlení

Poloha obce v těsné blízkosti Liberecké sídelní aglomerace na mezinárodním silničním tahu E65 a regionální železniční trati 036 a současně na hřebenech Jizerských hor klade zvýšené nároky na koordinaci využití území zejména z hlediska zachování hodnot území.

Těžiště administrativně členitého území je vázáno na trasu silnice I/10 (Růžodol, Tesařov, Dolní Kořenov) a kopíruje rozvojovou osu nadmístního (krajského) významu ROS4. Místní části Příchovice, Rejdice a Polubný jsou funkčně i prostorově výrazně autonomní. Zcela specifickou pozici zaujímá izolovaná osada Jizerka na severu správního území obce.

Územní plán Kořenov (dále jen „územní plán“) respektuje rozložením zastavitelných ploch rozvojovou osu ROS4, podílem nově vymezených zastavitelných ploch v Příchovicích posouvá těžiště rozvoje mírně na jih.

Struktura osídlení navržená Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR LK“) je respektována, neboť byla východiskem pro koncepci rozvoje stanovenou v územním plánu. Z hlediska širších vztahů je řešena návaznost jednotlivých funkčních ploch a dalších prostorových a funkčních vazeb. Územní plán respektuje ÚPD sousedních obcí platnou v době pořizování Územního plánu Kořenov.

2.2 Přírodní systém

Správním územím obce Kořenov je dotčeno následujícími přírodními prvky nadmístního významu:

- nadregionální biocentrum NC 83 Jizerské louky
- nadregionální biokoridory K 22 MB, K 27 V, K 30 MB
- regionální biokoridory RK 13 a RK 652
- Krkonošský národní park
- CHKO Jizerské hory
- území NATURA 2000 – evropsky významné lokality a ptačí oblasti
- maloplošná zvláště chráněná území s přesahem na území sousedních obcí, případně územně navazují na sousední stát (NPR Rašeliniště Jizery, PR Černá jezírka, Bukovec, Rybí loučky).

Všechny přírodní prvky nadmístního významu jsou územním plánem respektovány. U skladebných částí územního systému ekologické stability, území NATURA 2000 (EVL, Ptačí oblast) a maloplošných zvláště chráněných území jsou územním plánem koordinovány vazby na území sousedních obcí, resp. na řešení v ÚPD těchto obcí.

2.3 Širší dopravní vazby

Řešené území leží na historické dopravní, resp. urbanizační ose sledující s mírnými odklony tok řeky Jizery. V užším územním významu je osa spojnici Liberecké sídelní aglomerace, západních Krkonoš a Dolnoslezského vojvodství (jihozápadní Polsko). Převažující dopravní vztahy v území jsou přenášeny ve směru západ – východ po silnici I/10 (E65) vedené v peáži se silnicí I/14. Význam dopravní osy je dále posílen železniční tratí 036 Liberec – Tanvald – Harrachov (Szkłarska Poręba, Jelenia Góra), trasovanou prakticky ve stopě silnice I. třídy.

V prostoru sedla v Tesařově odbočuje jižním směrem silnice II/290 spojující jádrovou část Kořenova s místními částmi Příchovice a Rejdice a vedoucí dále do Vysokého nad Jizerou. Silnice má v řešeném území výrazně místní charakter.

Dle ZÚR LK je území s vazbou na silnici I/10(14) a železniční trať 036 zařazeno do rozvojové osy nadmístního významu ROS4 – Liberec – Jablonec nad Nisou – Tanvald – Harrachov – hranice ČR. Územní plán podporuje v souladu se ZÚR LK rozvoj hospodářských a sociálních aktivit v území zařazeném v ROS 4.

V průběhu zpracování územního plánu došlo k plánovanému otevření železničního přeshraničního spojení na trati 036 Liberec – Tanvald – Harrachov (Szkłarska Poręba, Jelenia Góra) procházející Kořenovem, do té doby zakončené v Mýtinách (žst. Harrachov). Pravidelný provoz vlakové dopravy na trase Kořenov – Harrachov – Szkłarska Poręba byl zahájen 3.7.2010. Skutečnosti vyplývající z obnovy přeshraničního železničního spojení na trati 036 jsou zohledněny v celkové rozvojové koncepci i dílčích koncepcích stanovených územním plánem.

Dalším z významných záměrů v oblasti obnovy a rozvoje veřejné dopravní infrastruktury je Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí – Regiotram Nisa (R), využívající převážně stávající železniční trati k propojení oblastí na pomezí Libereckého kraje, Saska a Dolního Slezska v kombinaci s městskou hromadnou dopravou. V řešeném území je do projektu zařazena trať 036 Liberec – Tanvald – Harrachov. V územním plánu je formou koridoru (R) vymezeno území v rozsahu drážních ploch a zajištěny podmínky pro rekonstrukci železniční trati včetně souvisejících úprav.

Formou územní rezervy je v územním plánu vymezena plánovaná dílčí přeložka silnice I/10 v prostoru křižovatky Na Mýtě (soutok Jizery a Mumlavy).

Problematika dopravní infrastruktury pro pěší, cyklisty, lyžaře a další druhy nemotorové dopravy je v ZÚR LK řešena vymezením multifunkčních turistických koridorů vedených souběžně s cyklokoridory mezinárodního významu. Územím Kořenova procházejí následující turistické koridory:

- multifunkční turistický koridor Jizera D41A: Mnichovo Hradiště – Turnov – Železný Brod – Semily - Jablonec nad Jizerou - Rokytnice nad Jizerou – Kořenov.
- multifunkční turistický koridor Nová Hřebenovka, jižní a severní větev D42: Krkonoše – Jizerské hory – Ještědský hřbet – Lužické a Žitavské hory – Českosaské Švýcarsko.
- mezinárodní cyklokoridor M5 Ostritz – Harrachov (hranice ČR – Višňová – Frýdlant – Raspenava – Kořenov Jizerka – hranice ČR)
- mezinárodní cyklokoridor M7 Ploučnice + Nová Hřebenovka jih (hranice LK – Žandov - Česká Lípa – Mimoň – Proseč p. J. – Jablonec n.Nisou).
- mezinárodní cyklokoridor M8 Jizera (hranice LK – Příšovice – Turnov – Železný Brod – Semily – Jablonec n.Jizerou – Kořenov – hranice ČR)
- nadregionální cyklokoridor NR4

- mezinárodní turistický pěší koridor MN_P_E3 (označení dle ÚAP LK) Istanbul – mys Sv.Vincenta (hranice LK – Harrachov – Liberec – Mařenice – hranice ČR).

Stávající dopravní systém je vymezením v územním plánu respektován. Trasy a koridory vymezené ZÚR LK územní plán upřesňuje a koordinuje s řešením v ÚPD sousedních obcí.

2.4 Širší vazby technické infrastruktury

Zásobování vodou, kanalizace

Na území obce jsou provozovány pouze lokální vodovodní systémy zásobované z místních zdrojů. Na veřejný vodovod jsou napojeny Příchovice, Tesařov a Dolní Kořenov. Ostatní části území obce jsou zásobovány individuálně.

Řešeným územím prochází vodovodní přivaděč DN 600 (ÚV Souš – VDJ Harrachov). Na přivaděči jsou vysazeny 3 ks odboček umožňující budoucí napojení Polubného, Kořenova, event. Příchovic.

Zástavba obce v povodí Jizery (Dolní Kořenov, Horní Kořenov, Polubný, část Tesařova a Martinské údolí) má nově vybudovanou oddílnou - splaškovou kanalizační síť. Kanalizační síť je vyústěna na nově vybudovanou aktivační čistírnu odpadních vod v Dolním Kořenově, která je do června 2014 ve zkušebním provozu. Ve zbylých částech obce jsou provozovány pouze izolované kanalizační systémy vyústěné na jednotlivé ČOV (Růžodol, Příchovice, Jizerka).

Zásobování elektrickou energií

Území je zásobováno z TR 110/35 kV Tanvald. Řešeným územím neprochází nadmístní energetická vedení.

Zásobování plynem

Obec Kořenov je částečně plynofikována. Vysokotlaký plynovod DN 150 je veden od Tanvaldu a Desné Polubným směrem na Mýtiny a dále do Harrachova, kde je napojen na východočeskou VTL větev DN 200. V Martinském údolí je vybudována regulační stanice VTL/STL o výkonu 1 500 m³/hod. Středotlaký plynovod zásobuje především soustředěnou zástavbu v Horním Polubném a Dolním Kořenově.

Telekomunikace, radiokomunikace

Řešené území je napojeno z TO 48 Liberec.

Jihovýchodní okraj řešeného území protíná paprsek (trasa) radioreleového spoje veřejné komunikační sítě.

Stávající systémy technické infrastruktury jsou vymezením v územním plánu respektovány a koordinovány s řešením v ÚPD okolních obcí.

2.5 Účast ve sdružení obcí, mikroregionech

Obec Kořenov je členem mikroregionu Tanvaldsko založeného v roce 2000. Mikroregion sdružuje 11 následujících měst a obcí: Tanvald, Harrachov, Desná, Kořenov, Velké Hamry, Plavy, Zlatá Olešnice, Smržovka, Jiřetín pod Bukovou, Albrechtice v Jiz. horách a Josefův Důl.

Územní plán je zpracován v souladu s obecnými zájmy a záměry vyplývajícími ze strategických dokumentů mikroregionu.

3 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon č. 183/2006 Sb.“), § 53, odst. 4 a)

Zpracovává projektant.

3.1 Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“), schválenou vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929. Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose vymezené PÚR ČR. Přes řešené území nejsou vedeny koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a související rozvojové záměry dle PÚR ČR 2008.

Řešené území je dle PÚR ČR zahrnuto ve **Specifické oblasti SOB 7 Krkonoše – Jizerské hory**, jedná se o celistvé území s kvalitním životním prostředím, vysokými přírodními a krajinnými hodnotami a s významným rekreačním potenciálem. Při tvorbě koncepce a posuzování jednotlivých záměrů v území byly přednostně sledovány následující body:

- a) *v ostatních sídlech mimo stávající rekreační střediska vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení*

Obec Kořenov řadí ZÚR LK mezi střediska cestovního ruchu, čemuž odpovídá funkční vymezení řešeného území. Na základě funkční nejednoznačnosti převážné části urbanizovaného území je většina tohoto území vymezena jako plochy smíšené obytné – rekreační (SR), v nichž se funkce bydlení prolíná s občanským vybavením, rekreací, hospodařením na přilehlých pozemcích, provozováním výrobních i nevýrobních služeb nebo chovem hospodářských zvířat a dalšími doplňkovými funkcemi slučitelnými s bydlením. V rámci stanovených podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou vytvořeny územní podmínky pro zkvalitňování a rozvoj trvalého bydlení, individuální a hromadné rekreace a občanského vybavení. Územní plán v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu a rozvojem bydlení a občanského vybavení předpokládá především kvalitativní rozvoj systémů technické a dopravní infrastruktury. Pro zlepšení podmínek v oblasti odvádění a odstraňování odpadních vod vymezuje zastavitelnou plochu P-Z54 pro ČOV Kořenov. V rámci dopravní koncepce jsou vymezeny nové plochy dopravní infrastruktury určené zejména pro zvýšení kapacit parkovacích a odstavných ploch ve vazbě na lyžařské areály a nástupní místa lyžařských běžeckých tratí (DS, NS).

- b) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně, harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody*

Územní plán vychází z předpokladu jednoznačné hospodářské orientace území na odvětví cestovního ruchu. V souladu s tímto předpokladem jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro rozvoj celosezónní a zimní rekreace, turistiky, sportu a dopravní a technické infrastruktury. Územní rozvoj zejména v oblasti cestovního ruchu je územním plánem důsledně koordinován se zájmy ochrany přírody a krajiny s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty území (CHKO Jizerské hory, Krkonošský národní park) a v souladu s principy udržitelného rozvoje. Zastavitelné plochy zimní rekreace jsou vymezovány tak, aby byly v co nejmenší míře dotčeny přírodní hodnoty území, systém ekologické stability a maximálně omezeny nároky na zábor lesních pozemků. Cílem územního plánu je odlehčení dopravnímu zatížení Kořenova zejména v zimní sezóně. Za tímto účelem je v územním plánu navrženo rozšíření stávajících a vymezení nových odstavných ploch (dopravní infrastruktura – silniční – DS) a sezónních odstavných ploch (plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské - NS).

Vhodně stanovenými podmínkami pro využití ploch je umožněn rozvoj podnikání orientovaného na cestovní ruch zejména v plochách bydlení (BH) a v plochách smíšených obytných (SR).

- c) *vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice, zejména zkvalitnit napojení oblasti železniční dopravou na okolní centra osídlení*

Z hlediska širších vztahů je pro obec významná železniční trať č. 036 Liberec – Tanvald – Harrachov. V srpnu 2010 byl na této trati obnoven pravidelný provoz v úseku mezi Harrachovem a Sklarskou Porębou Gornou. Železniční trať je zahrnuta do projektu společného využití železničních a tramvajových tratí, který se stal součástí dopravní koncepce kraje, především integrovaného dopravního systému v Liberecko – jablonecké sídelní aglomeraci. Územním plánem je v rozsahu pozemků stávající železniční tratě vymezen koridor společného využití železničních a tramvajových tratí - Regiotram Nisa (R). V rámci tohoto koridoru bude umožněna realizace nových zastávek a technických a stavebních úprav tratě vyplývajících z požadavků Projektu společného využití železničních a tramvajových tratí - Regiotram Nisa.

- d) *vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy*

Územní plán vymezuje samostatné plochy pro rozvoj technické a dopravní infrastruktury. Za účelem zlepšení situace v oblasti odvádění a odstraňování odpadních vod je územním plánem vymezena zastavitelná plocha P-Z54 pro ČOV Kořenov.

Problematika dopravy v klidu (způsobená vysokou dopravní zátěží území v zimní rekreační sezóně) je v územním plánu řešena vymezením ploch pro rozšíření nebo realizaci parkovišť (dopravní infrastruktura – silniční – DS) a sezónních odstavných ploch zejména pro potřeby lyžařských areálů a nástupních míst na Jizerskou magistrálu (plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské - NS).

Pro rozvoj ekologických forem dopravy jsou v souladu se zpracovanými podklady (ÚAP LK, projekt Hřebenovka) vymezeny a upřesněny trasy multifunkčních turistických koridorů D41A, D42, mezinárodních cyklokoridorů (M5, M7, M8), nadregionálního cyklokoridoru NR4 a mezinárodního turistického pěšího koridoru (MN_P_E3). Trasy těchto koridorů jsou vedeny převážně po stávajících místních a účelových komunikacích. Kompletní systém multifunkčních turistických koridorů D41A a D42 (jednotlivé trasy) jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření z důvodu zajištění ochrany tohoto systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu – pro celoroční využití území pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařské) a z důvodu ochrany prostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006

Sb. chrání územní plánování. Práva k pozemkům jsou omezena stanovením režimu využití koridorů v textové části územního plánu.

Cílem územního plánu je podpora rekreačního využití území a dopravní propojení Lužických hor, Jizerských hor a Západních Krkonoš.

Územní plán dále respektuje **obecné zásady Politiky územního rozvoje ČR**, vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů a je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Správního území obce Kořenov se týkají zejména následující body republikových priorit:

(Územní plán reaguje pouze na odstavce týkající se řešeného území)

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným využitím jsou formulovány s ohledem na vysokou estetickou hodnotu území spočívající v harmonickém uspořádání přírodních a civilizačních prvků. V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou vymezeny funkce zvyšující turistickou atraktivitu obce.

- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Územní plán vymezuje převážně zastavitelné plochy smíšeného charakteru umožňující jejich polyfunkční využívání v rozsahu jednoznačně formulovaných podmínek využití. V zastavěném území a zastavitelných plochách jsou vytvořeny podmínky převážně pro rozvoj funkce bydlení, rekreace a občanského vybavení komerčního charakteru.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Územní plán respektuje a dále rozvíjí stabilizované urbanistické struktury sídel v řešeném území. Územní aktivity jsou soustředěny do historicky vytvořených rozvojových oblastí a os mimo zvláště chráněná území. Cílem je posílení center a současně stabilizace okrajových partií řešeného území. Rozvojové plochy pro sportovní funkce v krajině (plochy pro sjezdářské tratě) jsou soustředěny výhradně ve vazbě na stávající, příp. v minulosti provozované lyžařské areály.

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Územní plán vymezuje koridory pro lyžařské běžecké trasy a vytváří podmínky pro stabilizaci, ochranu, případně obnovu pěších turistických a cyklistických tras propojujících místa atraktivní z hlediska cestovního ruchu. V souladu s požadavky a úkoly stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK vymezuje územní plán kompletní systém multifunkčních turistických koridorů D41A a D42 (jednotlivé trasy) jako veřejně prospěšná opatření z důvodu zajištění ochrany tohoto systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu – pro celoroční využití území pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařské) a z důvodu ochrany formu dostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. chrání územní plánování. Práva k pozemkům jsou omezena stanovením režimu využití koridorů v textové části územního plánu.

Územním plánem jsou dále navrženy plochy pro měkké formy rekreace (lanová centra, apod.).

- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou na úsecích vodních toků v řešeném území vymezeny koridory umožňující realizaci opatření eliminující negativní dopady povodňových průtoků (KPO). V rámci ploch s rozdílným způsobem využití (BH, OM, PV, SR, DS, DZ, TI, ZP, W, NL, NP, NS, NSs) je umožněno realizovat stavby a opatření na ochranu před povodněmi.

- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Územní plán vytváří podmínky pro realizaci připravovaného Projektu společného využití železničních a tramvajových tratí - Regiotram Nisa (R), předpokládajícího kapacitní spojení městských center (Liberec, Jablonec, Tanvald) s venkovskými oblastmi včetně přeshraničního propojení. Plochy občanského vybavení jsou vymezeny s ohledem na stávající strukturu sídel a v dosahu veřejných komunikací.

- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Územní plán řeší samostatné koncepce v oblastech zásobování pitnou vodou a odkanalizování ve vazbě na projednané a schválené dokumenty (zejména Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje, Plán odpadového hospodářství) a další zpracované podklady. Převážná část rozvojových aktivit je situována ve vazbě na stávající a navrhované systémy technické infrastruktury.

3.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Řešené území je zahrnuto v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje. Tato územně plánovací dokumentace byla vydána zastupitelstvem Libereckého kraje dne 21.12.2011 usnesením č. 466/11/ZK. ZÚR LK nabyly účinnosti dne 22.1.2012.

Územní plán respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR LK a je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení dalších rozvojových oblastí a rozvojových os se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí

Dle ZÚR LK je řešené území součástí rozvojové osy nadmístního významu (III. řádu) **ROS 4 Liberec – Jablonec nad Nisou – Tanvald – Harrachov – hranice ČR**, pro kterou vyplývají následující zásady a úkoly pro územní plánování (citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území):

- Z5** *V dalších rozvojových osách nadmístního významu podporovat rozvoj hospodářských a sociálních aktivit pro zajištění vyváženého využívání potenciálu kraje ve všech jeho částech.*

Úkoly pro územní plánování:

a) *Připravovat územní podmínky pro zlepšení podmínek bezpečné prostupnosti silničních tras územím a jeho optimální obslužnost při minimalizaci negativních environmentálních dopadů na prostředí.*

b) *Upřesnit a stabilizovat koridory silnic I. třídy v úseku Jablonec nad Nisou - Smržovka - Tanvald - Harrachov v širších souvislostech.*

c) *Připravovat územní podmínky pro rozšiřování a zkvalitňování systémů dopravní obsluhy a veřejné dopravy (Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí).*

d) *Sledovat vazby na ekonomické aktivity a rekreační potenciál a připravit územní podmínky pro podporu únosného rozvoje specifických oblastí SOB5 Jizerské hory a SOB6 Západní Krkonoše. Reagovat na zvýšené sezónní dopravní zátěže území přechodnými uživateli území odpovídajícími kapacitami dopravní sítě a vybavenosti, řešit*

zajištění dopravy v klidu v souvislosti s rozvojem sportovně rekreačních aktivit a vyšších obslužných funkcí dotčených oblastí.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z5 stanoveným v ZÚR LK:

V souladu s výhledovým záměrem přeložky silnice I/10 v úseku Kořenov – Harrachov (peáž se silnicí I/14) je v územním plánu vymezen koridor územní rezervy R2 o šířce 50 m. Šířka koridoru je stanovena na základě odborného posouzení s ohledem na návrhovou kategorii (S 9,5/60) s možností rozšíření ve stoupání na upořádání (2+1) a zahrnuje kromě vlastního silničního tělesa i event. protihluková opatření a ochrannou zeleň.

Územním plánem je v rozsahu pozemků stávající železniční tratě č. 036 Liberec – Tanvald – Harrachov vymezen koridor společného využití železničních a tramvajových tratí - Regiotram Nisa (R). V rámci tohoto koridoru bude umožněna realizace nových zastávek a technických a stavebních úprav tratě vyplývajících z požadavků Projektu společného využití železničních a tramvajových tratí – Regiotram Nisa.

Při rozhodování o umístování rozvojových aktivit jsou územním plánem zohledňovány sezónní zátěže území, které vyvolávají zvýšené nároky zejména na dopravní a technickou infrastrukturu a obslužnou sféru, v kontextu s podmínkami ochrany hodnot území. Problematika dopravy v klidu je v územním plánu řešena vymezením ploch pro rozšíření nebo realizaci parkovišť (dopravní infrastruktura – silniční – DS) a sezónních odstavných ploch zejména pro potřeby lyžařských areálů a nástupních míst na Jizerskou magistrálu (plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské - NS). Územní rozvoj, zejména v oblasti cestovního ruchu, je pak územním plánem důsledně koordinován se zájmy ochrany přírody a krajiny s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty území (CHKO Jizerské hory, Krkonošský národní park) a v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Území obce Kořenov spadá do specifické oblasti republikového významu **SOB 5 Jizerské hory**, pro kterou vyplývají následující zásady a úkoly pro územní plánování (citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území):

Z7 *Vytvářet územně technické podmínky pro dosažení vyváženosti zájmů ochrany přírody a krajiny se zájmy cestovního ruchu a ostatních sociálně ekonomických aktivit v území CHKO Jizerské hory.*

Úkoly pro územní plánování:

a) V územním rozvoji koordinovat a regulovat rekreační využívání území s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty CHKO Jizerské hory. Přijmout mimořádná rozvojová a územně plánovací opatření z hlediska udržitelného rozvoje území pro regulaci rostoucího tlaku na zvyšování zatížení území cestovním ruchem, novými sportovně rekreačními a bytovými kapacitami.

Územní rozvoj, zejména v oblasti cestovního ruchu, je územním plánem důsledně koordinován se zájmy ochrany přírody a krajiny, s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty území (CHKO Jizerské hory, Krkonošský národní park) a v souladu s principy udržitelného rozvoje. Územní plán respektuje přírodní i kulturní specifika zvláště chráněných území, zásady ochrany přírody a krajiny pro ně stanovené a v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, především ploch smíšených nezastavěného území, ploch přírodních, lesních, vodních a vodohospodářských, stanovuje podmínky ochrany přírodních a krajinných hodnot. Zastavitelné plochy jsou vymezovány tak, aby byly v co nejmenší míře dotčeny hodnotné přírodní a krajinné prvky, systém ekologické stability a aby byly maximálně omezeny nároky na zábor PUPFL.

b) Odpovědně prověřovat další záměry rozvoje sportovně rekreační vybavenosti s ohledem na limity ochrany přírody a krajiny. Vytvářet územní podmínky zejména pro rozvoj šetrných forem rekreace a cestovního ruchu a možnosti celoročního využití. Preferovat kvalitativní rozvoj služeb cestovnímu ruchu před zvyšováním kvantity. Zamezit expanzi nevhodných forem cestovního ruchu významně ohrožujících přírodní hodnoty území. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj kvality bydlení a občanského vybavení.

Územním plánem jsou na základě zpracovaných podkladů (ÚAP LK, projekt Hřebenovka) vymezeny a upřesněny trasy multifunkčních turistických koridorů D41A, D42 (resp. jednotlivé větve D42 – cyklo, pěší, lyžařské) a dále trasy mezinárodních cyklokoridorů (M5, M7, M8), nadregionálního cyklokoridoru NR4 a mezinárodního turistického pěšího koridoru (MN_P_E3). Trasy multifunkčních turistických koridorů, mezinárodních cyklokoridorů, nadregionálního cyklokoridoru a mezinárodního turistického pěšího koridoru jsou územním plánem stabilizovány bez návrhu dalšího územního rozvoje, neboť jsou vedeny převážně po stávajících místních a účelových komunikacích a lesních účelových cestách. V souladu s požadavkem ZÚR LK vymezuje územní plán kompletní systém multifunkčních turistických koridorů D41A a D42 (jednotlivé trasy) jako veřejně prospěšná opatření z důvodu zajištění ochrany tohoto systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu – pro celoroční využití území pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařské) a z důvodu ochrany prostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. chrání územní plánování. Práva k pozemkům jsou omezena stanovením režimu využití koridorů v textové části územního plánu.

Cílem územního plánu je podpora rekreačního využití území a dopravní propojení Lužických hor, Jizerských hor a Západních Krkonoš.

Mimo stabilizované plochy lyžařských areálů je v územním plánu navržena modernizace a rozšíření stávajících lyžařských areálů s důrazem na minimum terénních úprav a maximální omezení likvidace luční vegetace a zeleně, záboru PUPFL a ZPF.

Rozvoj bydlení a občanského vybavení je umožněn v rámci vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby smíšených obytných (SR), ploch bydlení (BH) a ploch občanského vybavení. Tyto plochy jsou vymezeny zásadně ve vazbě na zastavěné území tak, aby byly v co nejmenší míře dotčeny přírodní a krajinné hodnoty území.

d) Zajistit ochranu přírodních a kulturních hodnot území při zohlednění demografických a sociálních podmínek a optimálním využívání ekonomického potenciálu. Stavební zásahy v území podmiňovat ochranou krajinných dominant a horizontů a ochranou dochovaných souborů lidové architektury (měřítko a tvarosloví původní zástavby, prostorové souvislosti s případnou novou zástavbou). Zajistit ochranu a využití industriálních a technických památek.

Územní plán podporuje ekonomickou a sociální stabilitu území a rozvoj cestovního ruchu vymezením stabilizovaných a zastavitelných ploch bydlení, smíšených obytných a ploch občanského vybavení. Při vymezování nových zastavitelných ploch a koridorů je kladen velký důraz na ochranu přírodních a kulturních hodnot území stanovením podmínek jejich využití včetně stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání, které zajišťují respektování charakteru a struktury zástavby (hmotové řešení zástavby, výšková hladina zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

e) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní infrastruktury. Zlepšovat dopravní dostupnost základen a středisek cestovního ruchu, jejich účelné provázanosti a vazby na obslužná a nástupní centra s vyšší vybaveností (funkční kooperace obcí a přilehlých center rozvojové oblasti Liberec). Preferovat ekologické formy dopravy a řešit problematiku dopravy v klidu. Zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody.

V souvislosti s plánovaným Projektem společného využití železničních a tramvajových tratí - Regiotram Nisa (R) byl v územním plánu tento záměr promítnut vymezením koridoru R, který zahrnuje železniční trať č. 036 Liberec – Tanvald – Harrachov. V rámci tohoto koridoru bude umožněna realizace nových zastávek a technických a stavebních úprav tratě vyplývajících z požadavků Projektu společného využití železničních a tramvajových tratí - Regiotram Nisa. V územním plánu jsou tak vytvořeny podmínky pro posílení vazeb mezi příměstskými středisky rekreace, polyfunkčními středisky cestovního ruchu a dalšími obcemi.

Ekologické formy dopravy jsou v územním plánu zastoupeny formou vymezených a upřesněných multifunkčních turistických koridorů (D41A, D42), mezinárodních cyklokoridorů (M5, M7, M8) a nadregionálního cyklokoridoru (NR4).

Problematika dopravy v klidu je v územním plánu řešena vymezením ploch pro rozšíření nebo realizaci parkovišť (dopravní infrastruktura – silniční – DS) a sezónních odstavných ploch zejména pro potřeby lyžařských areálů a nástupních míst na Jizerskou magistrálu (plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské - NS).

f) Upřesňovat multifunkční turistický koridor „Nová Hřebenovka“ a „Jizera“, systém pěších a cyklistických tras a cílových objektů včetně přeshraničních návazností.

Územním plánem jsou na základě zpracovaných podkladů (ÚAP LK, projekt Hřebenovka) vymezeny a upřesněny trasy multifunkčních turistických koridorů D41A, D42 (resp. jednotlivé větve D42 – cyklo, pěší, lyžařské), mezinárodních cyklokoridorů (M5, M7, M8), nadregionálního cyklokoridoru NR4 a mezinárodního turistického pěšího koridoru MN_P_E3. Trasy multifunkčních turistických koridorů, mezinárodních cyklokoridorů, nadregionálního cyklokoridoru a mezinárodního turistického pěšího koridoru jsou územním plánem stabilizovány, neboť jsou vedeny převážně po stávajících místních a účelových komunikacích a lesních účelových cestách. V souladu s požadavkem ZÚR LK vymezuje územní plán kompletní systém multifunkčních turistických koridorů D41A a D42 (jednotlivé trasy) jako veřejně prospěšná opatření z důvodu zajištění ochrany tohoto systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu – pro celoroční využití území pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařské) a z důvodu ochrany prostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. chrání územní plánování. Práva k pozemkům jsou omezena stanovením režimu využití koridorů v textové části územního plánu. Jednotlivé trasy a koridory jsou územním plánem koordinovány s řešením v ÚPD okolních obcí.

g) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické infrastruktury.

Územní plán řeší samostatné koncepce v oblastech zásobování pitnou vodou, odkanalizování, zásobování plynem a elektrickou energií. V rámci zlepšení situace v oblasti odvádění a odstraňování odpadních vod je územním plánem vymezena zastavitelná plocha P-Z54 pro ČOV Kořenov.

Územní plán přitom klade při vymezování zastavitelných ploch mimořádný důraz na bezprostřední návaznost na zastavěné území, čímž je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení zastavitelných ploch na veškerou technickou infrastrukturu.

Realizace technické infrastruktury je územním plánem umožněna v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

i) Připravit podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany a přistupovat citlivě k regulaci na tocích, podporovat rozliv a zadržování vody ve volné krajině a zabránit zvyšování povrchového odtoku. Zejména na území CHKO Jizerské hory navrhnout k přírodě šetrné formy regulace a protipovodňové ochrany.

Územním plánem jsou na vodních tocích Příchovický potok, Jizera, Martinský potok, Tesařovský potok, Rejdický potok vymezeny koridory pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi (KPO).

V těchto koridorech jsou stanoveny podmínky pro realizaci staveb a opatření protipovodňové ochrany, přírodě blízkých opatření zvyšujících přirozenou retenční schopnost krajiny a pro revitalizaci vodních toků (plochy pro řízené rozlivy, retardační zařízení, apod.). Jednotlivá opatření a podmínky využití koridorů KPO jsou uvedeny v kapitole 5.4 textové části územního plánu.

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

ZÚR LK byl v řešeném území vymezen koridor nadregionálního významu **D49** - silnice I/10, úsek Kořenov - Harrachov (územní rezerva, peáž se silnicí I/14), ze kterého vyplývá pro obec Kořenov následující:

Z17 Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravního napojení Libereckého kraje na okolní regiony.

Úkoly pro územní plánování:

- zajistit územní ochranu koridoru, jako územní rezervu pro jeho budoucí prověření v širších územních souvislostech

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z17 stanoveným v ZÚR LK:

V územním plánu je v rámci dopravní koncepce pro uvažovanou přeložku silnice I/10 mezi východní částí Tesařova a Harrachovem vymezen koridor územní rezervy R2 o šířce 50 m. Šířka koridoru je stanovena na základě odborného posouzení s ohledem na návrhovou kategorii (S 9,5/60) s možností rozšíření ve stoupání na upořádání (2+1) a zahrnuje kromě vlastního silničního tělesa i event. protihluková opatření a ochrannou zeď.

ZÚR LK byl v řešeném území vymezen koridor republikového významu **R - Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí** (Regiotram Nisa), ze kterého vyplývá pro obec Kořenov následující:

Z22 Využívat společný potenciál železničních a tramvajových tratí.

Úkoly pro územní plánování:

- Zohlednit zařazení příslušných železničních tratí do projektu společného využití železničních a tramvajových tratí

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z22 stanoveným v ZÚR LK:

Naplnění projektu společného využití železničních a tramvajových tratí (Regiotram Nisa) je v územním plánu zajištěno vymezením koridoru R v rozsahu drážních ploch železniční trati 036 Liberec – Tanvald – Harrachov a zajištěním podmínek pro rekonstrukci železniční trati včetně souvisejících úprav.

ZÚR LK byly v řešeném území vymezeny **multifunkční turistické koridory D41A** Koridor Jizera, Mnichovo Hradiště – Turnov – Železný Brod – Semily – Jablonec nad Nisou – Nová Ves nad Nisou a **D42** Nová (Severní) Hřebenovka, jižní a severní větve, Krkonoše - Jizerské hory - Ještědský hřbet - Lužické a Žitavské hory - Českosaské Švýcarsko, pro které vyplývá následující:

Z24 Vytvářet územní podmínky pro propojení turistických oblastí, podoblastí a středisek cestovního ruchu prostředky bezmotorové dopravy.

Úkoly pro územní plánování:

a) V rámci koridorů vyhledat konkrétní vedení turistických, cyklistických, lyžařských a vodních tras, na území se zvláštní ochranou přírody vést trasy v maximální možné míře po stávající dopravní síti.

b) Koordinovat vedení tras mezi obcemi Libereckého kraje a ve vazbách na sousední kraje a sousední státy Polsko a Německo.

c) Koordinovat vazby jednotlivých druhů dopravy, preferovat segregaci tras dle jednotlivých aktivit pro zmenšení kumulace negativních vlivů na chráněná území.

d) Vytvářet podmínky pro rozvojové aktivity cestovního ruchu, upřesňovat rozsah a náplň multifunkčních koridorů.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z24 stanoveným v ZÚR LK:

Územní plán na základě zpracovaných podkladů (ÚAP LK, projekt Hřebenovka) vymezuje a upřesňuje trasy multifunkčních turistických koridorů D41A, D42 (resp. jednotlivých větví D42 – cyklo, pěší, lyžařské) a dále trasy mezinárodních cyklokoridorů (M5, M7, M8), nadregionálního cyklokoridoru NR4 a mezinárodního turistického pěšího koridoru (MN_P_E3). Trasy mezinárodních cyklokoridorů, nadregionálního cyklokoridoru a mezinárodního turistického pěšího koridoru jsou územním plánem stabilizovány, neboť jsou vedeny převážně po stávajících místních a účelových komunikacích.

V průběhu zpracování a projednávání územního plánu došlo v rámci projektu Hřebenovka a v rámci běžné údržby lesní dopravní sítě k realizaci a dokončení všech tras (větví) multifunkčních turistických koridorů, včetně dostatečného vybavení infrastrukturou pro rekreaci a cestovní ruch (dále jen „turistická infrastruktura“) v uzlových bodech (Jizerka, Smědava). V současné době je tak na území obce Kořenov kompletní systém, tj. všechny trasy (větvě), multifunkčních turistických koridorů D42 a D41A dokončen a nevzniká tedy žádná potřeba jeho dalšího rozvoje, ani potřeba umístování další turistické infrastruktury (odpočívadla, přístřešky, turistická informační centra, značení, mobiliář, cyklistická parkoviště, apod.). Z těchto výše uvedených důvodů je územním plánem úkol pro územní plánování vyplývající z bodu Z24 splněn tak, že trasy multifunkčních turistických koridorů D42 a D41A jsou územním plánem stabilizovány bez návrhu jejich dalšího územního rozvoje a řešení územního plánu spočívá ve využití území, resp. stávajících místních a účelových komunikací a lesních účelových cest, které splňují podmínky pro vytvoření pěších, cyklistických a lyžařských tras, tzn. pro celoroční pohyb osob po nich a umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky. V textové části územního plánu (kapitola 4.3, podkapitoly 4.3.3, 4.3.4 a 4.3.5) jsou stanoveny takové podmínky využití koridorů a zásady pro provoz, které jsou zárukou zajištění jejich funkce, zárukou zajištění prostupnosti území, zárukou toho, že nedojde k takovým změnám v území a změnám jeho využití, které by znemožnily nebo omezily funkčnost koridorů a prostupnost území. V koridorech jsou umožněny pouze stavební zásahy za účelem údržby stávajícího mobiliáře, povrchu cest a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady a rekonstrukce (obnova) lesních účelových cest, stávajícího mobiliáře a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady, které nemají charakter stavby. Ostatní stavby a využití území jsou nepřijatelné. V souladu s požadavkem ZÚR LK územní plán kompletní systém multifunkčních turistických koridorů D41A a D42 (jednotlivé trasy) vymezuje jako veřejně prospěšná opatření z důvodu zajištění ochrany tohoto systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu a z důvodu ochrany prostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. chrání územní plánování.

Vedení tras všech turistických koridorů i cyklokoridorů je územním plánem koordinováno s vedením těchto koridorů na územích sousedních měst, obcí, států (Bílý Potok, Hejnice, Josefův Důl, Desná, Tanvald, Velké Hamry, Zlatá Olešnice, Paseky nad Jizerou, Harrachov, Polsko).

ZÚR LK na území Kořenova vymezují územní rezervu lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod **LAPV2 Vilémov – vodní tok Jizera**, z čehož pro obec Kořenov vyplývá následující:

Z27 Územně chránit lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

Úkoly pro územní plánování:

a) Zajistit územní ochranu ploch lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod v ÚPD dotčených obcí jako územní rezervu s cílem jejího budoucího prověření.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z27 stanoveným v ZÚR LK:

Lokalita LAPV Vilémov byla na základě „Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní využití těchto území“ (září 2011), který je podkladem pro zpracování ÚPD kraje, vyřazena. Důvodem vyřazení je umístění této lokality z téměř 100% v KRNApu, přičemž zajištění dostatečné územní ochrany v celé ploše lokality Vilémov je zabezpečeno prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (základní ochranné podmínky zvláště chráněných území v kategorii národní park). Vyřazení LAPV Vilémov ze záměru ZÚR LK bude provedeno v rámci aktualizace ZÚR LK.

Územní plán z výše uvedených důvodů lokalitu LAPV2 Vilémov na území obce nevymezil.

Z28 Zlepšit kvalitativní stav povrchových a podzemních vod, vytvářet územní podmínky pro eliminaci hlavních zdrojů znečištění povrchových a podzemních vod.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z28 stanoveným v ZÚR LK:

Z důvodu zajištění lepší jakosti povrchových a podzemních vod je územním plánem vymezena zastavitelná plocha pro ČOV P -Z54 (Příchovice). Koncepce odkanalizování je řešena v souladu s PRVK LK.

Územní plán za účelem zvýšení retenční schopnosti krajiny vymezuje koridory KPO na vodních tocích v řešeném území a v rámci ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje další podmínky pro snížení ohrožení území povodněmi. Zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezeny tak, aby bylo možné využít gravitačního systému odkanalizování a napojení na stávající případně navrhované kanalizační systémy a čistírny odpadních vod. Ve

zbývající části území (u objektů mimo dosah kanalizačních systémů) se uvažuje s individuálním čištěním splaškových vod. V úvahu připadají veškerá zákonná řešení (např. jímky na vyvážení, domovní čistírny).

- Z29** *Vytvářet územní předpoklady pro realizaci adekvátních protipovodňových opatření především formou celkové revitalizace krajiny a vodních ekosystémů umožňující zvýšení ochrany proti povodním prostřednictvím zvýšení retenční schopnosti krajiny, formy protipovodňových opatření technického charakteru musí respektovat principy minimalizace negativních vlivů na stabilitu ekosystémů.*

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z29 stanoveným v ZÚR LK:

Územním plánem jsou vytvořeny územní podmínky pro realizaci přírodně blízkých opatření zvyšujících přirozenou retenční schopnost krajiny a pro revitalizaci vodních toků vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi (KPO) a v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití zejména ploch smíšených nezastavěného území a ploch pro bydlení.

V koridorech KPO a v plochách smíšených nezastavěného území nejsou umožněny stavby a opatření, které by znemožnily prostupnost podél vodních toků nebo jejich migračních průchodnost. Obecně je územním plánem upřednostňována realizace opatření nestavební povahy na ochranu před povodněmi před realizací staveb na ochranu před povodněmi.

- Z30** *Zajistit územní podmínky pro efektivní zásobování území energiemi a hospodaření s nimi.*

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z30 stanoveným v ZÚR LK:

Územní plán je v souladu s Územní energetickou koncepcí Libereckého kraje. V tomto dokumentu jsou mimo jiné stanoveny zásady užití jednotlivých druhů paliv a energie promítnuté v koncepci technické infrastruktury.

V řešeném území nejsou systémy centrálního zásobování teplem. Obecně je doporučeno využívat ekologicky šetrné formy získávání energie a podporovat obnovitelné zdroje. Systémy pro využívání obnovitelných zdrojů energie lze realizovat v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

- Z33** *Vytvářet územní podmínky pro plynofikaci obcí.*

Úkoly pro územní plánování:

- V ÚPD obcí vytvářet podmínky pro rozvoj plynofikace v koordinaci možné kombinace využití dalších druhů energií v území.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z33 stanoveným v ZÚR LK:

Územním plánem je navržena plynofikace zastavitelných ploch v dosahu stávající STL plynovodní sítě prostřednictvím prodloužených STL plynovodních řadů. Územním plánem je v rámci koncepce zásobování plynem posouzena možnost plynofikace Tesařova a Příchovic, resp. lokalit se zvýšenou hustotou zástavby.

- Z34** *Vytvářet podmínky pro zlepšení dostupnosti služeb spojů a telekomunikací ve vztahu k potřebám území.*

Úkoly pro územní plánování:

a) *Územně chránit a koordinovat koridory a plochy pro investiční záměry v oblasti komunikační infrastruktury - systémů elektronických komunikací pro zajišťování sítí pro vysokorychlostní přístup k internetu, dále doplňování vysílacích radiových sítí pro zemské digitální televizní a rozhlasové vysílání včetně výstavby sítí UMTS (Univerzální mobilní telekomunikační systém) s ohledem na hodnoty území.*

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z34 stanoveným v ZÚR LK:

Veškeré stávající telekomunikační a radiokomunikační trasy, vedení a zařízení jsou územním plánem respektovány. Dle ZÚR LK nejsou v řešeném území vymezeny koridory pro umístění komunikační infrastruktury. Vedení a zařízení technické infrastruktury lze realizovat v jednotlivých funkčních plochách dle stanovených podmínek pro jejich využití.

- Z35** *Vytvářet územní podmínky pro realizaci koncepce nakládání s odpady založené na maximálním třídění a recyklaci odpadů a umožňující racionální využití stávajících kapacit technicky zabezpečených skládek a centrální spalovny Liberec.*

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z35 stanoveným v ZÚR LK:

Koncepce nakládání s odpady vychází z Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje. Z nadřazené dokumentace nevyplývají pro obec Kořenov žádné požadavky v oblasti odpadového hospodářství. Třídění a recyklace odpadů, resp. umístění nádob na tříděný odpad, je umožněno v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Územním plánem nejsou nevyčleněny skládky komunálních a velkoobjemových odpadů.

Na území obce Kořenov vymezují ZÚR LK trasu nadregionálních biokoridorů **K 30 MB a K 22 MB, K 30 V**, regionálních biokoridorů **RK 13, RK 652** a nadregionálního biocentra **NC 83**. Pro všechny tyto skladebné části ÚSES vyplývá ze ZÚR LK následující (citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území):

Z37 Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení funkcí územního systému ekologické stability.

Úkoly pro územní plánování:

a) Prvky ÚSES respektovat jako plochy a koridory nezastavitelné, s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, kde lze výjimečně umístit protipovodňová opatření a stavby dopravní a technické infrastruktury.

Plochy vymezených biocenter a biokoridorů v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit.

b) Prvky ÚSES (bez ohledu na jejich biogeografický význam, či jejich příslušnost k V-ZCHÚ) upřesňovat dle katastru nemovitostí a jednotek prostorového rozdělení lesa, a jejich vymezení koordinovat ve vzájemných návaznostech propojenosti systému a zohlednit geomorfologické a ekologické podmínky daného území. Vytvářet územní podmínky pro odstraňování překryvů prvků ÚSES a zastavěných ploch, případně nutné překryvy minimalizovat.

d) Vytvářet územní předpoklady pro funkčnost systému v prostorech protipovodňových opatření, včetně stanovení dalších způsobů využívání těchto ploch s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny, na základě zpracované podrobné projektové dokumentace dle metodiky ÚSES.

e) Územní překryvy prvků ÚSES s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury minimalizovat a v případě nutnosti řešit překryvy odbornou projektovou přípravou staveb za podmínky, že nedojde k významnému snížení funkčnosti ekosystému a k podstatnému snížení jeho ekostabilizující funkce v krajině.

f) Při vymezení lokálních prvků ÚSES zohlednit označování prvků ÚSES podle celokrajské posloupnosti (podklad KOPK LK).

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z37 stanoveným v ZÚR LK:

Územní systém ekologické stability je v územním plánu vymezen v souladu s nadřazenou dokumentací a dalšími podklady zpracovanými dle metodiky ÚSES. Plochy pro biocentra jsou vymezeny jako plochy přírodní (NP) s jednoznačně vyjádřenou prioritou ochrany přírody stanovenou podmínkami využití plochy s rozdílným způsobem využití. Koridory pro umístění biokoridorů jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí, neboť kromě přírodní funkce plní i množství ostatních funkcí. Územním plánem jsou pro využívání ploch ÚSES stanoveny obecné zásady, které jsou součástí textové části územního plánu.

Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou vymezeny v souladu s platnými právními předpisy a metodikou pro vymezení ÚSES. V grafické části územního plánu byl rozsah skladebných částí ÚSES zpřesněn dle místních podmínek v měřítku územního plánu.

V řešeném území nedochází k překryvu ÚSES s takovými plochami, které by znemožňovaly realizaci navrhovaných opatření v rámci skladebných částí ÚSES. V místech překryvu tras koridorů s plochami dopravní infrastruktury lze vzhledem k nízkým dopravním intenzitám konstatovat zachování funkčnosti ÚSES. Vzhledem k tomu, že některé lokální biokoridory jsou vedeny skrze zastavěné území, je jejich realizace umožněna i v rámci ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v zastavěném území.

Vymezení koridorů pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi (KPO), které v některých místech zasahují do biocenter či protínají biokoridory, je koordinováno se zájmy ochrany přírody a krajiny. V rámci těchto koridorů se předpokládá realizace převážně přírodně blízkých opatření (nutno upřesnit v navazujících projektových pracích) dle stanovených podmínek pro využití koridorů v souladu se zásadami využívání ploch ÚSES.

Skladebné části ÚSES jsou označeny v souladu se ZÚR LK, Konceptí ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje a s dalšími podklady ÚSES zpracovanými pro území Kořenova. Označení skladebných částí ÚSES je uvedeno v kapitole 10.10.4. Odůvodnění územního plánu v tabulkách jednotlivých skladebných částí.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Obec Kořenov spadá do území **Krkonošského národního parku, CHKO Jizerské hory** (I.-IV. zóna odstupňované ochrany přírody a krajiny CHKO). Na území obce se dále nachází maloplošná zvláště chráněná území, **NATURA 2000** – Evropsky významné lokality, ptačí oblast a nadregionální a regionální **ÚSES**. Vzhledem k uvedenému ze ZÚR LK pro řešené území vyplývá následující:

Z42 Zajistit ochranu přírodních hodnot území kraje jejich vhodným využíváním a odpovídající péčí.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o přírodní hodnoty území upřednostňováním šetrných forem využívání území v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Dle principů udržitelného rozvoje navrhnout obnovu a zvyšování zastoupení přírodních složek v narušených územních částech.

b) Dbát na zachování přírodních a přírodně blízkých biotopů a respektovat lokality zvláště chráněných rostlin a živočichů v území.

c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a obnovu migrační průchodnosti vodních toků.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z42 stanoveným v ZÚR LK:

Celé správní území obce spadá do I. - IV. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory, východní okraj obce zasahuje do území Krkonošského národního parku a na území obce se nachází množství maloplošných zvláště chráněných území včetně území NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních ÚSES. Územní plán respektuje přírodní i kulturní specifika těchto území a jednotlivých skladebných částí ÚSES a zásady ochrany přírody a krajiny stanovené Plánem péče CHKO Jizerské hory a dalších právních předpisů.

V rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území, ploch přírodních, lesních, vodních a vodohospodářských jsou územním plánem stanoveny podmínky ochrany přírodě blízkých ekotopů a dalších lokalit zvláště chráněných druhů.

Migrační průchodnost vodních toků je územním plánem zajištěna vymezením skladebných částí ÚSES, zejména biokoridorů, na těchto vodních tocích. V biokoridorech vymezených překryvnými funkcemi a v plochách s rozdílným způsobem využití zasahujících do těchto biokoridorů, jsou územním plánem stanoveny podmínky využití zajišťující funkčnost biokoridorů a podmínky pro další zvyšování ekologické stability a průchodnosti území.

Z43 Zabezpečovat ochranu přírodních hodnot v územích se sportovně rekreačním zatížením. (citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území)

Úkoly pro územní plánování:

a) V rozvoji středisek a center cestovního ruchu upřednostňovat šetrné formy rekreace a sportovního využití ve smyslu ochrany přírodních hodnot území:

- výstavbu areálů a zařízení pro cestovní ruch nadmístního významu umísťovat v souladu s územní studií US1 a se zájmy ochrany přírodních a krajinných hodnot,
- omezovat další nežádoucí zátěže ve zvláště chráněných územích stanovením podmínek a limitů rekreačního využívání exponovaných území ve prospěch zvyšování kvality služeb s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z43 stanoveným v ZÚR LK:

Stanovením podmínek využití zejména v plochách občanského vybavení a v plochách bydlení a smíšených obytných (OV, OM, OS, BH, SR) jsou vytvořeny obecné předpoklady pro rozvoj šetrných forem cestovního ruchu.

Územní plán na základě zpracovaných podkladů (ÚAP LK, projekt Hřebenovka) vymezuje a upřesňuje trasy multifunkčních turistických koridorů D41A, D42 (resp. jednotlivých větví D42 – cyklo, pěší, lyžařské) a dále trasy mezinárodních cyklokoridorů (M5, M7, M8), nadregionálního cyklokoridoru NR4 a mezinárodního turistického pěšího koridoru (MN_P_E3). Trasy multifunkčních turistických koridorů, mezinárodních cyklokoridorů, nadregionálního cyklokoridoru a mezinárodního turistického pěšího koridoru jsou územním plánem stabilizovány bez dalších územních nároků, neboť jsou vedeny převážně po stávajících místních a účelových komunikacích a lesních účelových cestách. Cílem územního plánu je podpora rekreačního využití území s ohledem na vysokou estetickou a přírodní hodnotu území a eliminace dalšího nárůstu zatížení v exponované rekreační sezóně.

Z44 Zabezpečovat ochranu přírodních hodnot v oblasti zemědělského hospodaření, lesního hospodářství a myslivosti.

a) Méně hodnotné či dlouhodobě nevyužívané zemědělské pozemky přednostně navrhovat i jako prostor pro nápravu stavu či pro jiné způsoby využití.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z44 stanoveným v ZÚR LK:

Vymezením jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území respektuje územní plán harmonické uspořádání krajiny lesního typu, vytváří podmínky pro ochranu přírodních hodnot a zároveň umožňuje její polyfunkční využití. Stanovením podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch smíšených nezastavěného území) je územním plánem umožněna rovněž obnova nebo revitalizace nevyužívaných nebo méně ekologicky stabilních ploch.

Z45 Zabezpečovat zachování krajinných hodnot a krajinného rázu diferencovaně dle vymezených oblastí krajinného rázu a krajinných typů.

Úkoly pro územní plánování:

a) Ekonomické aktivity a jejich doprovodné zázemí s vysokými nároky na urbanizační zátěž území umísťovat přednostně ve stanovených rozvojových oblastech a v kontextu rozvojových os ve smyslu odlehčení ostatních částí území s vyššími přírodními a krajinnými hodnotami, zejména specifických oblastí.

b) Vytvářet územní podmínky pro zachování, obnovu a optimální užívání historických a kulturních fenoménů v území, zachovat krajinný ráz a odstraňovat prvky, které jej poškozují.

c) Rozšiřovat prostupnost krajiny zejména sítí tzv. zvykových cest spolu s návrhy doprovodné zeleně.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z45 stanoveným v ZÚR LK:

Rozvoj ekonomických aktivit byl územním plánem přednostně soustředěn do IV. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory, a to zejména do Tesařova, kterým prochází rozvojová osa nadmístního významu ROS4. Zastavitelné plochy primárně určené pro rozvoj ekonomických aktivit jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území a na stávající areály.

Územní plán přiřazením nejvhodnějšího funkčního využití jednotlivým plochám a stanovením podmínek jejich využití, vytváří podmínky pro zachování a optimální užívání historických a kulturních fenoménů v území. Ochrana krajinného rázu je zajištěna stanovením základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Prostupnost krajiny je územním plánem podpořena vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, zejména DS, NS, NL v rámci nichž je umožněna realizace cestní sítě v krajině, převážně zaniklých zemědělských (polních) cest. Územním plánem jsou rovněž stabilizovány turistické a cykloturistické tratě a nově jsou vymezeny multifunkční turistické koridory, které obnovují a zajišťují významné pěší a cyklistické propojení.

- Z48** *Územně chránit a hospodárně využívat povrchové a podzemní zdroje vody a pramenišť minerálních a léčivých vod, podporovat posilování retenční schopnosti území kraje.*

Úkoly pro územní plánování:

a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění vodohospodářských zájmů v území, navrhnout územní úpravy a opatření k ochraně a kultivaci vodních zdrojů, toků, ploch a vodních ekosystémů.*

b) *Navyšovat retenční schopnost krajiny návrhy vhodných terénních pokryvů (lesní plochy, převádění orné půdy na trvalé travní porosty v záplavových územích aj.) a lokalizací menších vodních nádrží v horních částech povodí při respektování ochrany přírodních hodnot území. Podporovat revitalizaci nevhodně upravených toků.*

c) *Nepřipouštět nevhodné využívání území v údolních nivách vodních toků, zajišťovat prostupnost podél vodních toků, nepovolovat nevhodné morfologické úpravy.*

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z48 stanoveným v ZÚR LK:

V katastrálním území Jizerka se nachází přírodní léčivý zdroj peloidu „Jizerka“, který byl v minulosti využíván pro léčebné účely lázeňské léčebny v Lázních Libverda. Toto ložisko peloidu je územním plánem respektováno a jeho ochrana je rovněž zajištěna lokalizací na území NPR Rašeliniště Jizerky a CHKO Jizerské hory.

Územním plánem jsou vytvořeny územní podmínky pro realizaci přírodě blízkých opatření zvyšujících přirozenou retenční schopnost krajiny a pro revitalizaci vodních toků vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi (KPO) a v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití zejména ploch smíšených nezastavěného území a ploch pro bydlení.

V koridorech KPO a v plochách smíšených nezastavěného území nejsou umožněny takové stavby a opatření, které by znemožnily prostupnost podél vodních toků nebo jejich migračních průchodnost.

Na území obce se nachází **vesnická památková rezervace** a **kulturní památky** zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR, z čehož pro řešené území vyplývá následující (citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území):

- Z49** *Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o památkový fond kraje, respektovat dochované historické dědictví jako významný fenomén území, vytvářet územní podmínky pro jeho využívání ve prospěch rozvoje cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky na území kraje.*

Úkoly pro územní plánování:

a) *Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o chráněná památková území a nemovitý památkový fond kraje, usilovat o kvalitu a soulad řešení nové zástavby v jejich okolí, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy. Chránit kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.*

b) *Vytvářet územní podmínky pro přiměřené, významu odpovídající a šetrné využívání památkových objektů i zón pro bydlení, kulturní i komerční účely především ve vazbách na rozvoj cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky a podporovat územní požadavky na vybudování navazujících zařízení a vybaveností.*

c) *Zajišťovat kvalitní řešení dostavby a rozvoje území vyhlášených městských památkových zón, vesnických památkových rezervací a zón na základě předchozích stavebně historických a dalších specifických průzkumů.*

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z49 stanoveným v ZÚR LK:

V řešeném území se nachází vesnická památková rezervace (Kořenov - Jizerka), jejímž předmětem ochrany je nepravidelný řádkový půdorys sídla pozdně středověkého původu, se souborem lidové architektury - roubenými stavbami převážně z 18. a 19. století, ovlivněnými specifickým způsobem obživy obyvatel. Stabilizované plochy v památkové rezervaci slouží zejména bydlení, rodinné rekreaci a občanskému vybavení komerčního i veřejného charakteru. Územní plán toto funkční využití ploch respektuje a vytváří tak podmínky pro využívání tohoto území

ve prospěch cestovního ruchu. S ohledem na vysokou kulturní hodnotu tohoto území vymezuje zde pouze jednu zastavitelnou plochu, která svým rozsahem a podmínkami využití respektuje pravomocná správní rozhodnutí (územní rozhodnutí, stavební povolení).

V řešeném území se dále nacházejí nemovitě kulturní památky a množství objektů s historickou, uměleckou či obecně kulturní hodnotou. Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání za účelem respektování a ochrany historicky vytvořených urbanistických struktur sídel a ochrany historicky cenných lokalit a objektů, zejména objektů lidové architektury. Dominantní funkcí v urbanizovaném území, do níž je většina těchto historicky a architektonicky hodnotných objektů začleněna, jsou plochy smíšené obytné (SR) nebo plochy občanského vybavení (OM, OV), pro které jsou územním plánem stanoveny podmínky jejich využití umožňující polyfunkční využívání území jak pro trvalé bydlení, tak i pro specifické formy cestovního ruchu, rekreace a hospodaření v krajině.

Celé správní území obce je **územím s archeologickými nálezy** (ÚAN) ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ze ZÚR LK vyplývá následující (citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území):

Z51 *Respektovat archeologická naleziště dle evidence ÚAP Libereckého kraje a zajistit jejich ochranu.*

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti a ochrany lokalit archeologických nálezů na původním místě a v prokazatelně cenných lokalitách omezit stavební činnost a zásahy do terénu.

b) Podporovat územní požadavky na vybudování doprovodného informačního vybavení.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z51 stanoveným v ZÚR LK:

Územní plán respektuje veškerá evidovaná území s archeologickými nálezy jejich vymezením jako limitů využití území. Podmínky jejich ochrany jsou stanoveny zvláštními právními předpisy.

Doprovodné informační vybavení a další zařízení pro podporu turistiky a informovanosti obyvatel a návštěvníků obce je možno realizovat ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách vymezených v zastavěném území a v zastavitelných plochách.

Z52 *Upevňovat strukturu osídlení jako hierarchický systém s jednoznačným přiřazením každé obce k jednomu nespornému centru osídlení, jehož spádový obvod je dále jednoznačně přiřazen k centru osídlení vyššímu.*

Úkoly pro územní plánování:

a) Koordinaci územně plánovací činnosti obcí založit na respektování spádových obvodů nesporných center osídlení a vymezených funkčních kooperací, které tvoří základní rámec pro hodnocení vlivu širších vztahů a stanovení problémů k řešení s nadmístním významem, jež se týká více obcí.

b) Regionální význam center osídlení a jejich vybavenost hodnotit podle velikosti potenciálních uživatelů území ve spádových obvodech jejich nejvyšší působnosti.

c) Význam ostatních obcí (neplnicí funkce center osídlení) hodnotit podle počtu potenciálních uživatelů území a jejich hustoty na zastavěné plochy jako vyjádření skutečných, možných a předpokládaných absolutních a relativních zátěží jejich území.

d) Na území Libereckého kraje respektovat navrženou strukturu osídlení rozdělením obcí do šesti hierarchických kategorií - jež zahrnují nesporná centra osídlení (pět kategorií) a ostatní (nestřediskové) obce.

e) Celkem 49 obcí v Libereckém kraji považovat za území s významným vlivem (počtem) ostatních uživatelů území, jež má výrazný dopad na skutečné zatížení území a musí být všestranně a systematicky zohledňován ve všech plánovacích a rozvojových aktivitách, z toho:

f) Na území 17 obcí Libereckého kraje (z toho 14 nestřediskových - ostatních obcí) řešit územně plánovacími a rozvojovými aktivitami důsledky jednodenní návštěvnosti, které mají nebo u kterých se předpokládá zásadní a dominantní vliv na územně plánovací a územně technické nároky obsluhy území.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z52 stanoveným v ZÚR LK:

Základní koncepce rozvoje obce stanovená v územním plánu obecně respektuje spádové obvody nesporných center osídlení a vymezených funkčních kooperací. Poloha obce v území mezi centry a regiony mikroregionálního významu nižšího stupně – Harrachovem a Desnou spolu se sídelní strukturou v rámci správního území obce spoluvytvářejí předpoklady spádové nejednoznačnosti projevující se pozitivním rozptýlením zátěže veřejné infrastruktury, rekreačních kapacit, apod. do sousedních obcí.

Územní plán využívá zařazení Kořenova mezi obce s významným vlivem (počtem) ostatních uživatelů území. Koncepce rozvoje území v oblasti hospodářství je orientována na regulovaný rozvoj rekreace a cestovního ruchu a postupný útlum v minulosti významného odvětví průmyslové výroby.

Na zařazení obce mezi ostatní obce (nestřediskové) s významným vlivem (počtem) ostatních uživatelů území i s výhledem růstu zatížení reaguje územní plán celkovou koncepcí orientovanou především na stabilizaci a podporu trvalého bydlení, rekreace a souvisejících funkcí, která vychází zejména ze základních cílů územního plánování – hledání vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Kořenov je obec s převážně venkovským charakterem sídelní struktury. K 31.12.2011 (dle ČSÚ) bylo v obci evidováno 974 obyvatel a hustota zalidnění byla cca 17 obyv./km². Pro obce tohoto charakteru stanovují ZÚR LK následující:

Z54 *Vytvářet územní podmínky pro vyvážený rozvoj území a sociální soudržnosti v diferencovaných podmínkách městského a venkovského prostoru.*

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Zvyšovat kvalitu životních podmínek a vzhledu obcí.*
- b) *Podporovat přiměřený rozvoj veřejné infrastruktury.*
- c) *Vylučovat vznik nových sídelních útvarů ve volné krajině.*
- d) *Stabilizovat a rozvíjet ÚSES rekultivační nefunkčních prvků.*
- e) *Respektovat a chránit zvláště chráněná území přírody - případný stavební rozvoj v nich řešit důsledně v souladu s potřebou ochrany přírody.*

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z54 stanoveným v ZÚR LK:

Zvyšování kvality životních podmínek obyvatel je územním plánem umožněno zejména rozvojem dopravní a technické infrastruktury, jejíž realizace je územním plánem umožněna v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Území obce Kořenov spadá do I. - IV. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory, východní okraj obce zasahuje do KRNP a na území obce se dále nachází množství maloplošných zvláště chráněných území včetně území NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních ÚSES. S ohledem na vysokou estetickou a kulturní hodnotu území definuje územní plán odpovídajícím způsobem podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo zachováno jedinečné přírodní i kulturní specifikum území.

Územním plánem nejsou zakládána nová odloučená sídla ve volné krajině.

Na podkladě generelů ÚSES a dle místních podmínek byla v souladu s nadřazenou dokumentací a dalšími podklady zpracovanými dle metodiky ÚSES na území obce vymezena kostra ÚSES zajišťující ekologickou stabilitu území. Plochy biocenter jsou územním plánem vymezeny jako plochy přírodní (NP) s jednoznačně vyjádřenou prioritou ochrany přírody stanovenou podmínkami využití plochy s rozdílným způsobem využití. Koridory pro umístění biokoridorů jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí, neboť kromě přírodní funkce plní i množství ostatních funkcí. Územním plánem jsou pro využívání ploch ÚSES stanoveny obecné zásady, které jsou součástí textové části územního plánu.

Územní rozvoj je územním plánem důsledně koordinován se zájmy ochrany přírody a krajiny, s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty území (zejména CHKO Jizerské hory, Krkonošský národní park) a v souladu s principy udržitelného rozvoje. Stavební rozvoj je primárně situován do lokalit s nižší ochranou přírody, ve vazbě na zastavěné území a dopravní a technickou infrastrukturu.

Z55 *Zohledňovat odlišné územní a funkční dispozice v různých částech území kraje, podporovat v nich rozvíjení územně typických činností, soustřeďovat republikově a krajsky významné rozvojové záměry přednostně na území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os. (Citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území)*

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Řídit urbanizaci a rozvoj hlavních ekonomických aktivit v rozsahu vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os v základních vazbách na nejvýznamnější centra osídlení a omezit rozšiřování intenzivní zástavby do venkovského prostoru a přírodních částí krajiny.*
- b) *Urbanistické koncepce rozvoje jednotlivých obcí i koncepce ochrany dochovaných hodnot v sídelní struktuře kraje navrhovat koordinovaně v souvislosti s potřebami sousedních obcí a celého regionu.*
- c) *V územně plánovací dokumentaci jednotlivých obcí zohledňovat odlišné územní a funkční dispozice sídel, upřednostňovat intenzifikaci využití již zastavěných území a optimalizovat rozsah zastavitelných ploch v souladu se skutečnými potřebami.*

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z55 stanoveným v ZÚR LK:

Celková koncepce rozvoje stanovená v územním plánu reaguje na zařazení obce do oblasti republikového významu SOB 5 Jizerské hory, pro kterou ZÚR LK vymezují zejména úkol regulovat rekreační využívání území s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty. Územní plán na základě zařazení obce mezi obce nestřediskové

s významným vlivem ostatních uživatelů území navrhuje takové množství zastavitelných ploch, které odpovídá skutečným potřebám obce. Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky prostorového uspořádání respektující stávající charakter zástavby.

Územní plán zohledňuje rekreační charakter obce a s ohledem na vyváženost udržitelného rozvoje stanovuje optimální koncepci cestovního ruchu. Veškerý územní rozvoj je územním plánem důsledně koordinován se zájmy ochrany přírody a krajiny a je v souladu s principy udržitelného rozvoje.

- Z57** *Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení významných ekonomických přínosů ze zemědělství a lesního hospodářství na území kraje, s cílem zachování a rozšíření mimoprodukčních funkcí složek krajiny v zemědělství a lesnictví v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

Úkoly pro územní plánování:

a) *V souladu s kvalitou půdních typů a klimatických podmínek připravit územní podmínky pro zemědělskou činnost v produkčních i mimoprodukčních funkcích s dominantní funkcí péče o krajinu.*

b) *Hledat nové využití nebo připravit likvidaci opuštěných velkokapacitních areálů produkční zemědělské výroby zejména ve venkovském prostoru.*

c) *Formy a intenzitu zemědělského a lesního hospodaření usměrňovat podle zásad využívání jednotlivých typů krajiny.*

d) *Přípravou územních podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit v zónách pro umístování ekonomických aktivit rozvojových oblastí a vyšších centrech osídlení ve vazbách na vymezené rozvojové osy zajistit podmínky pro zachování nerušené celistvosti zemědělské a lesozemědělské krajiny s dobrými podmínkami pro zemědělské a lesnické hospodaření.*

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z57 stanoveným v ZÚR LK:

Koncepce upořádání krajiny stanovená v územním plánu upřednostňuje postupy a způsoby hospodaření zaměřené na údržbu a péči před intenzivní zemědělskou činností. Vymezením ploch smíšených nezastavěného území (NS) je zdůrazněna přirozená koexistence produkčních i mimoprodukčních funkcí krajiny.

Kapacitní areály zemědělské výroby na území obce jsou chápány jako projev jedné z vývojových etap zemědělství na našem území. Stabilizací ploch je umožněno jejich budoucí využití pro účely extenzivních forem zemědělské výroby.

Územní plán respektuje zařazení Kořenova mezi lesní a lesozemědělské krajiny. Přírodní a krajinářské hodnoty, produkční i mimoprodukční funkce lesa jsou vyjádřeny členěním nezastavěného území na plochy s rozdílným způsobem využití a stanovením specifických podmínek využití. Zábor PUPFL je i přes dlouhodobě stoupající lesnatost území a její negativní projevy a důsledky omezen na minimum (cca 1 ha). Rekreační využívání území je regulováno v souladu s principy udržitelného rozvoje území s cílem posílit výrazně oslabený hospodářský pilíř.

- Z58** *Zlepšovat podmínky pro rozvoj občanského vybavení.*

Úkoly pro územní plánování:

a) *Územně podporovat rozvoj kultury a zájmových aktivit ve vztahu ke stabilizaci obyvatelstva a k využití volného času.*

b) *Podporovat využití opuštěných výrobních areálů pro zřizování center volného času v integraci s funkcí obchodní, společensko - zábavní, tělovýchovnou a tzv. kongresovou turistikou.*

c) *Řešit a podporovat rozvoj veřejné vybavenosti jako důležitý předpoklad a součást:*

- revitalizace městských center,
- regenerace obytných souborů,
- nového využití tzv. brownfields,
- nového využití technických a historických památek,
- dovybavení obcí s významnou rekreační funkcí,
- snižování existujících regionálních disparit.

d) *Řešit a územně podporovat:*

- dostupnost a zkvalitňování veřejných služeb včetně vytváření a zlepšování služeb pro podnikání a podnikatelské subjekty,
- rozvoj turisticko-rekreačních služeb a s tím související základní a doprovodné infrastruktury jako důležitého zdroje ekonomické prosperity obcí,
- zlepšování stavebně technického stavu a vybavenosti škol včetně podpory polyfunkční role škol zejména v malých obcích a ve venkovském prostoru,
- optimalizaci sítě zařízení zdravotnické péče s ohledem na obce a místa s významným vlivem ostatních uživatelů území a jednodenní návštěvnosti,

- modernizaci a rozšiřování sítě zařízení sociální péče s ohledem na měnící se rozmístění a věkovou strukturu trvale bydlících obyvatel,

- výstavbu, údržbu a modernizaci zařízení pro zájmovou, kulturní a sportovně tělovýchovnou činnost a nové formy volnočasových aktivit.

e) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování a rozvoj významných zařízení veřejného občanského vybavení ve smyslu jejich účelného využívání v rámci sídelní struktury.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z58 stanoveným v ZÚR LK:

Koncepce občanského vybavení mj. vychází z počtu trvale žijících obyvatel, potenciálního počtu uživatelů území a kategorizace obce podle míry a velikosti vlivu ostatních uživatelů území. Rozvoj občanského vybavení byl územním plánem dimenzován s ohledem na výše uvedená východiska a zvýšené nároky na turistickou vybavenost.

Koncepce rozvoje území obce stanovená v územním plánu vytváří územně plánovací předpoklady pro řešení sociodemografických podmínek zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití umožňujících stabilizaci a případnou mírnou expanzi bydlení, související veřejné infrastruktury a ekonomických aktivit lokálního významu.

Rozvoj občanského vybavení je kromě zastavitelných ploch občanského vybavení umožněn v rámci ploch bydlení a ploch smíšených rekreačních stanovením podmínek jejich využití, které kromě funkce bydlení umožňují v těchto plochách rovněž rozvoj občanského vybavení, rekreaci, hospodaření na přilehlých pozemcích, provozování výrobních i nevýrobních služeb a další výrobní a zemědělskou činnost slučitelnou s bydlením.

Kořenov byl ZÚR LK dle kategorizace center a středisek cestovního ruchu zařazen mezi **střediska cestovního ruchu – cílové místo rekreace** (oblast cestovního ruchu – Jizerské hory, podoblast cestovního ruchu – Jizerské hory), s čímž souvisí následující záměry a úkoly pro územní plánování (citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území):

Z59 Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu jako perspektivního sektoru ekonomiky při upřednostňování šetrných forem - udržitelného cestovního ruchu ohleduplného k životnímu prostředí, který neohroží přírodní a kulturní hodnoty území.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj šetrného cestovního ruchu a v maximální možné míře využívat místní potenciál a zdroje, postupně a přirozeně rozvíjet území při zachování jeho přírodních a kulturních hodnot.

b) Koordinovat a regulovat rozvoj cestovního ruchu v souladu s udržitelným rozvojem území, hledat způsoby omezení kvantitativního rozvoje aktivit cestovního ruchu zejména ve specifických oblastech SOB5 Jizerské hory, SOB6 Západní Krkonoše a SOB7 Český ráj jih, které jsou nejvíce ohroženy přetížením.

Z60 Rozvoj cestovního ruchu řídit zajištěností služeb dle kategorizace center a středisek cestovního ruchu v provázanosti na nabídku druhů rekreace dle rajonizace krajinných rekreačních oblastí a podoblastí cestovního ruchu.

Úkoly pro územní plánování:

a) - vytvářet územní podmínky pro šetrné využití kulturně historického a přírodního potenciálu území pro cestovní ruch,

- odpovědně prověřovat záměry rozvoje sportovně rekreační vybavenosti s ohledem na ochranu hodnot území,

- zajistit územní podmínky pro kvalitní příjezdové a místní komunikace a kapacitní parkovací plochy.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z59 a Z60 stanoveným v ZÚR LK:

Kořenov je dle schématu cestovního ruchu, které je součástí ZÚR LK, zařazen mezi střediska cestovního ruchu. Návrhem koncepce rozvoje obce a podporou rozvoje cestovního ruchu je pozice obce, jako střediska cestovního ruchu, potvrzena a význam obce je v tomto ohledu posílen rozvojem zejména sportovně rekreační vybavenosti.

Rozvoj sportovně rekreační vybavenosti je územním plánem koordinován se záměry na ochranu přírody a krajiny. Pro jednotlivé zastavitelné plochy byly územním plánem stanoveny podmínky využití jednotlivých ploch a podmínky plošného a prostorového uspořádání.

V rámci koncepce dopravní infrastruktury byly za účelem eliminace dopravních komplikací způsobených nedostatkem parkovacích ploch vymezeny plochy pro rozšíření nebo realizaci parkovišť (dopravní infrastruktura – silniční – DS) a sezónních odstavných ploch zejména pro potřeby lyžařských areálů a nástupních míst na Jizerskou magistrálu (plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské - NS).

Z61 Chránit a rozvíjet zdroje a podmínky pro zajištění bezpečnosti území.

Úkoly pro územní plánování

a) Respektovat ochranu nemovitostí a zařízení včetně ochranných pásem a vytvářet územní podmínky pro umístění nových zařízení a infrastruktury.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z61 stanoveným v ZÚR LK:

Územní plán respektuje zařízení a infrastrukturu pro zajištění bezpečnosti území a vymezuje je zejména jako stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury. Za účelem rozvoje této vybavenosti vymezuje zastavitelnou plochu R-Z6 v k.ú. Rejdice navrženou pro realizaci objektu horské služby Počátky.

Z63 Vytvářet územní podmínky zabezpečení zájmů z pohledu ochrany obyvatelstva a ochrany dopravní a technické infrastruktury.

Úkoly pro územní plánování:

- a) V ÚPD obcí zohlednit opatření vyplývající z mimořádných a krizových situací.
- b) Vytvořit podmínky pro evakuaci obyvatelstva, územně chránit navržená, přijímací střediska a evakuační trasy uvedené v Havarijním plánu kraje.
- c) Vytvářet podmínky pro nouzové zásobování obyvatelstva vodou (alternativní podzemní zdroje, vhodné povrchové zdroje, propojení vodárenských sítí).
- d) Vytvářet podmínky pro zabezpečení hlavních dopravních tras zejména s důrazem na uvedené silnice R35 a R10, I/13, I/14, I/35, I/9, I/10 a I/38.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z63 stanoveným v ZÚR LK:

Problematiku mimořádných a krizových situací, v případě Kořenova zejména problematiku ohrožení území povodněmi, řeší územní plán vytvořením územních podmínek pro realizaci přírodně blízkých opatření zvyšujících přirozenou retenční schopnost krajiny a vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi (KPO).

Na území obce nejsou Havarijním plánem Libereckého kraje navržena přijímací střediska a evakuační trasy. V případě mimořádné události jsou územním plánem vytipovány objekty sloužící pro ukrytí obyvatelstva, evakuaci a ubytování. Jedná se zejména o objekty občanského vybavení (hotely, penziony, základní a mateřské školy apod.).

Nouzové zásobování pitnou vodou vychází ze schváleného PRVK LK. V době výpadku dodávky pitné vody bude zásobování zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/ob/den cisternami ze zdroje Jesenný. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno vodou balenou.

Ochrana hlavní dopravní trasy území silnice I/10 je územním plánem zajištěna vymezením této trasy jako plochy dopravní infrastruktury - silniční a stanovením podmínek využití této plochy.

Vymezení cílových charakteristik krajiny

Území obce spadá do oblasti krajinného rázu **OKR 03 – Jizerské hory** a podoblastí krajinného rázu POKR 03-1 Centrální část, POKR 03-3 Janov – Josefův Důl - Desná (okrajově – západní cíp), POKR 03-4 Příchovicko – Polubensko a velmi okrajově do oblasti krajinného rázu **OKR 06 - Železnobrodsko – Rychnovko** (POKR 06-1 Železnobrodsko – jižní okraj řešeného území) a **OKR 04 – Západní Krkonoše** (POKR 04-2 Harrachovsko – východní okraj řešeného území). Pro OKR a POKR vymezených ZÚR LK vyplývají následující záměry a úkoly pro územní plánování:

Z64 Ochranu krajinného rázu (KR) realizovat dle podmínek péče o krajinný ráz ve vymezených oblastech a podoblastech krajinného rázu.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Respektovat základní jednotky krajinného rázu, hranice oblasti krajinného rázu (OKR) a podoblasti krajinného rázu (POKR) upřesňovat dle místních podmínek, tyto vyšší celky v rámci ÚAP obcí ve spolupráci s orgánem ochrany přírody dále členit na „místa krajinného rázu“ i dle krajinné typologie (význačnosti a unicity krajinných typů).
- b) Stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným využitím v územním plánu vytvořit podmínky pro ochranu krajinného rázu (dle zjištěných podmínek ÚAP).
- c) Vytvářet územní podmínky pro zemědělské a lesnické hospodaření pro údržbu půdního fondu a krajiny.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z64 stanoveným v ZÚR LK:

Územním plánem je respektována diferenciací území na jednotlivé oblasti a podoblasti krajinného rázu dle charakteristiky v ZÚR LK.

Ochrana krajinného rázu je v územním plánu zajištěna stanovením podrobných podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, resp. stanovením základních podmínek ochrany krajinného rázu v jednotlivých zastavitelných plochách.

V řešeném území nejsou lokalizovány záměry, které by mohly mít negativní vliv na krajinné prostředí v širším i místním měřítku.

Stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno hospodaření na lesních a

zemědělských pozemcích. V rozsahu navržených koridorů pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi (KPO1-KPO4) a v rámci podmínek stanovených pro plochy s rozdílným způsobem využití smíšené nezastavěného území (NS) je umožněna obnova prvků a opatření směřujících mimo jiné k posílení ekologické stability území.

ZÚR LK člení krajinu na území obce dle způsobu využití na **krajinu lesní a lesozemědělskou**, pro kterou platí následující (citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území):

Z65 Územní rozvoj realizovat v souladu se základními krajinnými typy dle převládajících způsobů využití.

Lesní krajiny

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytváření územních podmínek pro stabilitu ploch porostů.
- b) Zábory PUPFL v souvislostech s rozvojem území omezovat pouze na míru nezbytnou.
- c) Vytváření územních podmínek pro regulované rekreační využívání vymezených prostorů.

Lesozemědělské krajiny

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet podmínky pro obnovu přirozeného vodního režimu na v minulosti nevhodně meliorovaných zemědělských pozemcích nebo na plochách s nefunkčním systémem odvodnění.
- b) Vytvářet podmínky pro územní rozvoj v harmonickém vztahu sídelní struktury a volné krajiny.
- c) Nezakládat nová odloučená sídla ve volné krajině.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z65 stanoveným v ZÚR LK:

Lesní pozemky jsou vymezeny převážně jako plochy lesní (NL), plochy přírodní (NP), pokud jsou součástí skladebných částí ÚSES. Stabilita ploch lesních porostů je zajištěna stanovením podmínek využití těchto ploch, v lesních plochách je umožněno turistické a krátkodobé rekreační využívání pouze v omezené míře.

Ačkoli územní plán vymezuje plochy vyžadující zábor pozemků určených k plnění funkce lesa, zejména v souvislosti s realizací lyžařských běžeckých a sjezdových tratí, je navržený zábor PUPFL v porovnání s celkovou lesnatostí území minimální (tvoří zábor 0,02% PUPFL).

Obnova a zvýšení retenčních schopností krajiny a přirozeného vodního režimu území je územním plánem zajištěna v rámci koridorů pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi (KPO) a v rámci stanovených podmínek vybraných ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území (NS).

Územním plánem nejsou zakládána nová odloučená sídla ve volné krajině.

ZÚR LK zařazuje krajinu na území obce dle reliéfu, význačnosti a unicity do **krajin význačných**, pro které vyplývají ze ZÚR LK následující (citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území):

Z66 Územní rozvoj realizovat v souladu se základními krajinnými typy dle reliéfu, význačnosti a unicity

Úkoly pro územní plánování

- a) Zabezpečovat zachování krajinných hodnot diferencovaně dle vymezených krajinných typů v intencích jejich formulovaných kritérií a podmínek při plánování změn v území.

Z67 Ochranu krajinného rázu realizovat diferencovaně.

Úkoly pro územní plánování

- a) Intenzitu ochrany krajinného rázu diferencovat v rámci vymezených jednotek krajinné typologie a jejich význačnosti a unikátnosti, a dle hlavních a určujících znaků krajinného rázu (krajinných dominant, reliéfu, využití, míst výhledů apod.).

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z66 a Z67 stanoveným v ZÚR LK:

Územním plánem je respektována diferenciací území na jednotlivé oblasti a podoblasti krajinného rázu dle charakteristiky v ZÚR LK.

Ochrana krajinného rázu, charakteristické znaky oblasti krajinného rázu a ochrana krajinných dominant, je v územním plánu zajištěna stanovením podrobných podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, resp. stanovením základních podmínek ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách. V řešeném území nejsou lokalizovány záměry, které by mohly mít negativní vliv na krajinné prostředí v širším i místním měřítku.

Způsob vymezení jednotlivých funkcí v krajině vychází mimo jiné ze stanovených hodnot dle krajinné typologie a

respektuje harmonické uspořádání a vyvážený poměr ploch zastavěného a nezastavěného území.

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

ZÚR LK byly v řešeném území vymezeny následující VPS, VPO:

- D42 – multifunkční turistický koridor – Nová (Severní) Hřebenovka
- D41A – multifunkční turistický koridor – Jizera
- ÚSES – nadregionální biocentrum (NC 83)
- ÚSES – nadregionální biokoridory (K 30 MB, K 22 MB, K 27 V)
- ÚSES – regionální biokoridory (RK 13, RK 652)

Pro výše uvedené vyplývá ze ZÚR následující:

Z69 Vymezit koridory a plochy nadmístního významu pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

Úkoly pro územní plánování

a) V ÚPD dotčených obcí:

- stabilizovat, zpřesňovat a koordinovat vymezené koridory pro stavby a opatření pro turistickou dopravu,
- stabilizovat, zpřesňovat a koordinovat vymezené koridory pro protipovodňové stavby a opatření na tocích,
- stabilizovat, zpřesňovat a koordinovat vymezená VPO – plochy a koridory ÚSES.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z69 stanoveným v ZÚR LK:

Ze ZÚR LK vyplývá pro řešené území požadavek na zařazení tras multifunkčních turistických koridorů D41A a D42 mezi veřejně prospěšné stavby či opatření. Tento požadavek byl územním plánem respektován a multifunkční turistické koridory (resp. jednotlivé trasy multifunkčních turistických koridorů) byly vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

Ze ZÚR LK dále vyplývají pro řešené území požadavky na zařazení skladebných částí ÚSES jako VPO. Územní plán tento požadavek plně respektuje a jako veřejně prospěšná opatření vymezuje nadregionální biocentrum NC 83, nadregionální biokoridory K 30 MB, K 22 MB, K 27 V a regionální biokoridory (RK 13, RK 652).

Přehled všech veřejně prospěšných staveb a opatření vymezených územním plánem je uveden v kapitole 7. Územního plánu.

Z71 Zohlednit požadavky nadmístního významu vymezené v ZÚR LK na koordinaci územně plánovací činnosti v ÚPD dotčených obcí.

Úkoly pro územní plánování

a) Při zpřesňování územního vymezení navržených ploch a koridorů ZÚR LK v ÚPD dotčených obcí respektovat úkoly pro územní plánování dle příslušnosti k jednotlivým kapitolám ZÚR LK.

b) Koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR LK v ÚPD dotčených obcí zajistit v rozsahu uvedených ORP a obcí.

c) Koordinaci dalších ploch a koridorů vymezených ZÚR LK, které mají význam územní rezervy a nejsou předmětem výčtu VPS a VPO, zajistit v rozsahu uvedených ORP a dotčených obcí.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z71 stanoveným v ZÚR LK:

Jednotlivé úkoly pro územní plánování týkající se řešeného území jsou v územním plánu zohledněny (viz vyhodnocení souladu s předchozími body stanovenými ZÚR LK).

Z důvodů koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených na základě ZÚR LK v Kořenově a ploch a koridorů VPS a VPO vymezených v ÚPD sousedních obcí jsou územním plánem vymezena veřejně prospěšná opatření k zajištění realizace nadregionálního biocentra (NC 83), nadregionálních biokoridorů (K 30 MB, K 22 MB, K 27 V) a regionálních biokoridorů (RK 13, RK 652). Dále jsou územním plánem vymezena jako veřejně prospěšná opatření multifunkční turistické koridory (D42, D41A). Tato VPO jsou vymezena za účelem zajištění ochrany systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu – pro celoroční využití území pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařské) a za účelem ochrany prostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. chrání územní plánování. Práva k pozemkům jsou omezena stanovením režimu využití koridorů v textové části územního plánu.

Z hlediska širších vztahů je v územním plánu v rámci dopravní infrastruktury vymezen a koordinován s nadřazenou dokumentací koridor územní rezervy R2 pro uvažovanou přeložku silnice I/10 mezi východní částí Tesařova a Harrachovem.

4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

*Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 c)
Zpracovává projektant.*

Územní plán nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje.

5 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 b)
Zpracovává projektant.*

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 Zákona č. 183/2006 Sb. Pro územní plán vyplývají zejména následující cíle a úkoly územního plánování:

5.1 Soulad s cíli územního plánování

Územní plán reaguje pouze na cíle územního plánování týkající se řešeného území.

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu vymezením zastavěného území (kapitola 1 textové části územního plánu) a zastavitelných ploch (kapitola 3.2 textové části územního plánu), respektive ploch přestavby (kapitola 3.3 textové části územního plánu) určených pro bydlení. Těmito kroky (a jejich dílčími aspekty jako např. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek využití) je rovněž podpořena rovnováha podmínek pro konsolidaci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Územní plán dosahuje souladu s daným cílem respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených příslušnou legislativou (včetně souvisejících judikátů), která se promítá nejen do všech fází zpracování samotného územního plánu, ale rovněž do souvisejících dokumentů s přímým vlivem na územní plán. Nedílnou součástí tvorby územního plánu jsou také stanoviska dotčených orgánů a námítky a připomínky zainteresovaných soukromých i veřejných subjektů, čímž bude podpořen soulad širokého spektra zájmů na rozvoji území.

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje řešeného území (kapitola 2.2 textové části územního plánu) a explicitně postihuje kulturní, přírodní i civilizační hodnoty, které je třeba chránit (kapitola 2.3 textové části územního plánu). Základním členěním řešeného území na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území (kapitola 1, 3 a 5 textové části územního plánu) stimuluje přednostní využívání již urbanizovaných ploch. Hospodárné, dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití je podpořeno stanovením podmínek pro jejich využití (kapitola 6 textové části územního plánu).

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.*

Územní plán vylučuje v nezastavěném území umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Ostatní účely uvedené v § 18, odst. 5 stavebního zákona jsou v nezastavěném území podmíněně přípustné. Podmínky pro umísťování těchto staveb a zařízení jsou formulovány zejména s ohledem na vysokou estetickou hodnotu krajiny.

5.2 Soulad s úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

V rámci přípravných prací na územním plánu byly podrobně analyzovány veškeré dostupné podklady (ÚAP ORP Tanvald, ÚAP LK, nadřazená územně plánovací dokumentace, data poskytnutá dotřenými orgány na jednotlivých úsecích veřejné správy) a informace o území. Zásadním podkladem pro zjištění a posouzení stavu území byly územně analytické podklady ORP Tanvald, resp. jejich úplná aktualizace z roku 2012, zahrnující podrobně a kvalifikovaně zpracovaný rozbor udržitelného rozvoje území. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území byly identifikovány a potvrzeny na základě vlastního terénního průzkumu projektanta, konzultací s představiteli obce a studiím relevantních podkladů. V průběhu zpracování a projednání územního plánu proběhla k datu 15.10.2014 úplná aktualizace ÚAP ORP Tanvald. Územní plán pro veřejné projednání dle § 52 Zákona č. 183/2006 Sb. byl dokončen v prosinci 2014. Na základě prověření lze konstatovat, že poslední úplná aktualizace ÚAP ORP Tanvald (2014) nemá na řešení územního plánu a na odůvodnění tohoto řešení vliv.

b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Koncepce rozvoje území obce včetně urbanistické koncepce reagují na výstupy rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci ÚAP a jsou stanoveny s ohledem na další identifikované hodnoty území, zejména s ohledem na stabilizovanou urbanistickou strukturu sídla, typologii krajiny, přírodní podmínky, apod. Základní koncepce rozvoje území obce, urbanistická koncepce a základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území jsou uvedeny v textové části územního plánu v kapitole 2.

c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Územní plán prověřuje a posuzuje potřebu změn v území zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a její strategické cíle. Veřejný zájem na jejich provedení, přínosy, problémy a rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání byly při stanovení koncepce rozvoje území zohledněny. Podrobné vyhodnocení účelného využití zastavěného území je uvedeno v kapitole 9. Odůvodnění územního plánu.

d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*

Územní plán v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy určuje požadavky na využívání a prostorové uspořádání řešeného území. Jedná se zejména o kapitoly 2, 3, 4, 5 a 6 textové části územního plánu. Územním plánem jsou dále vymezeny zastavitelné plochy, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územních studií, v rámci kterých jsou stanoveny podmínky pro jejich pořízení týkající se zejména stanovení prostorového uspořádání území, prověření urbanistického a architektonického působení ploch a navrženo uspořádání veřejné infrastruktury (kapitola 10. textové části územního plánu).

e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Územním plánem byly vymezeny zastavitelné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Při koncipování podmínek pro provedení změn v území byl územním plánem zohledněn zejména charakter území a jeho civilizační hodnoty.

f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Na základě vyhodnocení stavu a vývoje území, rozsahu vymezených zastavitelných ploch, intenzity využití zastavěného území a s ohledem na hodnoty území bylo v rámci zastavitelných ploch C - Z15, C - Z25, C - Z26, C - Z27, C - Z28, C - Z29, C - Z30 územním plánem stanoveno pořadí změn v území (etapizace). Stanovení pořadí provádění změn v území (etapizace) je rovněž podmínkou pro pořízení územních studií pro vybrané zastavitelné plochy, a to zejména s ohledem na účelné využití vymezených zastavitelných ploch většího rozsahu.

g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Stanovením podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch přírodních, smíšených nezastavěného území, vodních a vodohospodářských, vytváří územní plán podmínky pro realizaci opatření vedoucích k posílení ekologické stability území a ke zvýšení retenční schopnosti krajiny (kapitola 5.3, 5.4 a 6 textové části územního plánu). Územním plánem jsou dále vymezeny koridory pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro

snížování ohrožení území povodněmi (KPO), v rámci nichž je umožněna realizace staveb a opatření protipovodňové ochrany a opatření zvyšujících přirozenou retenční schopnost území (kapitola 5.4 textové části územního plánu). Územní plán přitom preferuje pro snížování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, realizaci přírodně blízkých opatření. Snížování nebezpečí ekologických katastrof a případné odstraňování jejich důsledků je územním plánem umožněno také stabilizací a rozvojem veřejné infrastruktury (kapitola 4 textové části územního plánu).

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Územní plán vytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn zejména v rámci urbanistické koncepce. Územní plán stabilizuje a navrhuje v řešeném území konkrétní plochy hospodářského charakteru (výroba a skladování, plochy občanského vybavení komerčního charakteru). Ekonomické aktivity jsou dále umožněny v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití v plochách pro bydlení a plochách smíšených obytných (kapitola 6 textové části územního plánu). Záměrem je vyloučení monofunkčních ploch umožňujících umístování a provozování omezeného spektra staveb a činností. Snahou je naopak v jednotlivých plochách umožnit co nejširší způsoby využití a tím posílit resistenci celkové koncepce proti důsledkům náhlých hospodářských změn.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury jsou vytvořeny vymezením zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby a stanovením odpovídajících podmínek pro jejich využití. Územní plán zajišťuje podmínky pro kvalitní individuální bydlení s vysoce atraktivním a dobře dostupným přírodním zázemím bez nároku na bezprostřední kontakt s městským, případně velkoměstským prostředím.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Územní plán respektuje tento úkol především v rámci urbanistické koncepce, která klade mimořádný důraz na bezprostřední návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území (kapitola 3.1 textové části územního plánu). Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veškerou veřejnou infrastrukturu.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Územní plán vymezuje a zpřesňuje plochy a koridory veřejné infrastruktury (kapitola 4 textové části územního plánu), které zkvalitňují celkové podmínky pro zajištění civilní ochrany řešeného území.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Územním plánem nejsou konkrétní asanační zásahy určeny. Územní plán vymezuje k rekultivaci konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití – plochy přestavby (kapitola 3.3 textové části územního plánu) a dále umožňuje v rámci zastavěného území (v mezích podmínek pro využití území jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití) rekultivační zásahy, které přispějí k opětovnému využití nevyužívaných ploch (kapitola 6 textové části územního plánu).

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy umožňující umísťovat záměry vyvolávající negativní vlivy na území (vymezený koridor R - Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí - Regiotram Nisa je vymezen v rozsahu stabilizovaných drážních ploch). V případě realizace takových záměrů ve stabilizovaných plochách, bude postupováno v souladu se zvláštními právními předpisy zejména na úsecích ochrany veřejného zdraví, přírody a krajiny a památkové péče. Územní plán respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, což potvrzuje mimo jiné absence požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Plochy pro využívání přírodních zdrojů ve smyslu nerostných surovin nejsou územním plánem vymezeny. Územním plánem jsou vymezeny pouze stabilizované plochy pro využívání přírodních zdrojů. Regulovaný rozsah využívání ostatních přírodních zdrojů (půdy, energií, atd.) je územním umožněn v rámci příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,

Na tvorbě územního plánu se podílel multidisciplinární tým odborníků. Při zpracování územního plánu byly uplatněny poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitních disciplín. Současně byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry výzkumné činnosti.

6 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 c)

Zpracovává projektant v rozsahu jím navrhovaných částí

Územní plán je zpracován v souladu se Zákonem č. 183/2006 Sb., Vyhláškou č. 500/2006 Sb. a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška 501/2006 Sb.):

- zastavěné území je územním plánem vymezeno v souladu s **§ 2 odst. 1 písm.d) a § 58 Zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. a) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;**
- územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce) v souladu s **§ 43 Zákona č. 183/2006 Sb., příloha č. 7, část I., odst. 1, písm. b), c) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;**
- územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby v souladu s **§ 2 odst. 1 písm.j), § 18 odst. 4, § 43 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb. (zastavitelné plochy) a v souladu s § 43 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb. (plochy přestavby);**
- územní plán stanovuje koncepci veřejné infrastruktury v souladu s **§ 2 odst. 1 písm. k) bod 1, bod 2, bod 3, bod 4 Zákona č. 183/2006 Sb. (dopravní infrastruktura, technická infrastruktura, občanské vybavení veřejné infrastruktury, veřejná prostranství;**
- územní plán stanovuje koncepci uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod. v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. e) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;**
- územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s **§ 4 až §19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb. a dále je územním plánem vymezena jiná plocha s rozdílným způsobem využití (plocha zeleně – přírodního charakteru) než je stanoveno v § 4 až §19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb. v souladu s § 3 odst. 4 Vyhlášky 501/2006 Sb.;**
- územní plán stanovuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst.1, písm. f) Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a § 3 až 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., § 18 odst. 5 Zákona č. 183/2006 Sb.;**
- územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst.1, písm. g) Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a v souladu s § 170 Zákona č. 183/2006 Sb.;**
- územní plán vymezuje plochy a koridory územních rezerv a stanovuje podmínky pro jejich prověření v souladu s **§ 43 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb. a přílohou č. 7, část I., odst. 2, písm. a) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;**
- územní plán vymezuje plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie v souladu s **§ 43 odst. 2 Zákona č. 183/2006 Sb., přílohou č. 7, část I., odst. 2, písm. c) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;**
- územní plán stanovuje pořadí změn v území (etapizaci) v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst. 2, písm. d) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;**
- obsahová struktura textové části územního plánu je v souladu se **Zákonem č. 183/2006 Sb. a přílohou č. 7, část I., odst.1, písm. j) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;**
- grafická část územního plánu je zpracována v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst. 3 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., § 13 odst. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;**
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnocen soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem v souladu s **§ 53 odst. 4 písm. a) Zákona č. 183/2006 Sb.;**
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnocen soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území v souladu s **§ 53 odst. 4 písm. b) Zákona č. 183/2006 Sb.;**
- v textové části odůvodnění územním plánem je zpracováno komplexní zdůvodnění přijatého řešení v souladu s **§ 53 odst. 5 písm. e) Zákona č. 183/2006 Sb.;**
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s **§ 53 odst. 5 písm. f) Zákona č. 183/2006 Sb.;**

- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnocena koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů v souladu s **přílohou č. 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**;
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnoceno splnění požadavků zadání v souladu s **přílohou č. 7, část II., Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**;
- v textové části odůvodnění územního plánu jsou vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaných řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa v souladu s **přílohou č. 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**;
- obsahová struktura textové části odůvodnění územního plánu je v souladu se **Zákonem č. 183/2006 Sb., přílohou č. 7, část II., Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**;
- grafická část odůvodnění územního plánu je zpracována v souladu s **přílohou č. 7, část II., odst. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a § 2 písm. b) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

7 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 d)

Zpracovává projektant (soulad se zvláštními právními předpisy) společně s pořizovatelem.

7.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly 10 textové části odůvodnění územního plánu.

7.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V procesu pořizování územního plánu, chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (v kapitole textové části odůvodnění s názvem *Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů* dále jen stavební zákon), které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, jejichž obsah je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona (§ 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona) a zákona č.500/2004Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (v kapitole textové části odůvodnění s názvem *Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s výsledkem řešení rozporů* dále jen správní řád), s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů je rozděleno ve vazbě na jednotlivé fáze pořizování Územního plánu Kořenov, ve kterých byla stanoviska dotčených orgánů postupně uplatňována.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů, uplatněných v rámci projednání návrhu zadání

(§ 47 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona ve znění před nabytím účinnosti zákona č.350/2012 Sb., kterým se mění stavební zákon a některé související zákony, dále jen novela stavebního zákona)

V rámci projednání návrhu zadání územního plánu uplatňuje stanovisko krajský úřad jako příslušný úřad (konkrétně Krajský úřad Libereckého kraje, jako příslušný správní úřad posuzování vlivů na životní prostředí) a dotčený orgán ochrany přírody (konkrétně Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory a Správa Krkonošského národního parku).

Stanovisko Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory zn. 01930/JH/2009 ze dne 05.08.2009 a doplněk k uplatnění požadavků zn. 02942/JH/2009 ze dne 29.10.2009

Ve svém stanovisku ze dne 05.08.2009 dotčený orgán uvádí, cit.: „*Budou-li v návrhu (konceptu) ponechány veškeré rozvojové záměry (zejména rozvoj sportovních zařízení), požadujeme vyhodnotit územní plán z hlediska vlivů na životní prostředí. Nelze vyloučit vliv na Ptačí oblast Jizerské hory a evropsky významné lokality v CHKO Jizerské hory*“.

V doplňku k uplatnění požadavků ze dne 29.10.2009 dotčený orgán uvádí, cit.: „*Zpracovatel územního plánu Ing. E. Žaluda předložil na základě předchozí ústní dohody Studii rozvoje lyžařských areálů – Kořenov (IX/2009).*“ Dále je vyhodnocen rozvoj jednotlivých lyžařských areálů.

V závěru doplňku k uplatnění požadavků ze dne 29.10.2009 dotčený orgán konstatuje, že, cit.: „*Lze vyloučit vliv na lokality Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu, že:*

- nebude navrženo prodloužení lanovky k Rejdické cestě
- nebudou rozšiřovány trasy značených pěších, cyklistických a upravovaných lyžařských běžeckých tratí na území Ptačí oblasti Jizerské hory a Evropsky významných lokalit

Pokud budou splněny tyto podmínky, Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory nepožaduje vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí“.

Stanovisko Správy Krkonošského národního parku zn. KRNP 07686/2009 ze dne 23.10.2009 a stanovisko zn. KRNP 08926/2009 ze dne 05.11.2009

Ve svém stanovisku ze dne 23.10.2009 dotčený orgán uvádí, cit.: „Dle poslední dohody mezi Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství došlo ke snížení výšky hráze, a tím i k úpravě vymezení zátopové oblasti vodní nádrže Vilémov, přesto je třeba předpokládat zásahy do předmětů ochrany Evropsky významné lokality Krkonoše a Ptačí oblasti Krkonoše, lokalit zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, prvků ÚSES, do významných krajinných prvků, krajinného rázu, dochovaného stavu přírodního prostředí Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma a zábory PUPFL a ZPF, a proto požadujeme vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území podle zákona č.183/2006 Sb., v platném znění, a SEA hodnocení podle ustanovení § 10a zákona č.100/2001 Sb., v platném znění“.

Ve svém stanovisku ze dne 05.11.2009 dotčený orgán sděluje následující, cit.: „Na základě upřesnění návrhu zadání Územního plánu Kořenov (dopis č.j. MěÚT/16489/2009 ze dne 26.10.2009 a stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj č.j. 19541/2008-81 ze dne 10.06.2008), kde je záměr vodní nádrže Vilémov jednoznačně zařazen jako územní rezerva, netrvá Správa Krkonošského národního parku na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a SEA hodnocení podle ustanovení §10a zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění“.

Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, jako příslušného správního úřadu posuzování vlivů na životní prostředí

Ve svém stanovisku zn. OÚPSŘ 233/2009/OUP ze dne 24.08.2009 z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí příslušný úřad uvádí, cit.: „K návrhu zadání Územního plánu Kořenov, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, pokud orgán ochrany přírody (v tomto případě Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory) vyloučí vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (stanovisko požaduje Krajský úřad Libereckého kraje předložit jako podklad pro následné vyjádření k návrhu /konceptu/ uvedeného územního plánu). Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů“.

V souladu se závěry stanovisek příslušného úřadu a dotčených orgánů ochrany přírody pořizovatel; resp. úřad územního plánování, nestanovil v zadání Územního plánu Kořenov požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že zadání Územního plánu Kořenov bylo v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů, uplatněnými v rámci společného jednání, které se konalo dne 07.10.2010 (§ 50 stavebního zákona ve znění před nabytím účinnosti novely stavebního zákona)

Pořizovatel; resp. úřad územního plánování (Městský úřad Tanvald), zajistil průběh společného jednání o návrhu Územního plánu Kořenov s dotčenými orgány, s krajským úřadem a se sousedními obcemi ve smyslu ustanovení § 50 stavebního zákona. Ke společnému jednání bylo přizváno 16 dotčených orgánů a Krajský úřad Libereckého kraje.

V zákonné lhůtě 30 dnů ode dne jednání obdržel pořizovatel; resp. úřad územního plánování, stanoviska těchto dotčených orgánů:

- Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice; č.j. 7527/10455-ÚP/2010-1420 ze dne 27.09.2010
- Obvodní báňský úřad v Liberci, tř. 1.máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1; č.j. SBS 29960/2010 ze dne 29.09.2010
- Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Jablonec nad Nisou, U Rybníka 5, 466 01 Jablonec nad Nisou; č.j. 424/2010-130735 ze dne 29.09.2010
- Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec nad Nisou, Palackého 4680/91, pošt. příhr. 37, 466 05 Jablonec nad Nisou; č.j. HSLI-2696-2/JN-P-PRE2-2010 ze dne 27.09.2010
- ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Liberecký kraj, náměstí Dr. E. Beneše 584/24, 460 01 Liberec, poštovní schránka 43; zn. 1805/10/51.103/Ra ze dne 11.10.2010
- Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2; č.j. MZDR 46/2010-/INV-2403 ze dne 14.10.2010

- Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy V, tř. 1. máje 858/26, 460 01 Liberec 3; č.j. 81298/ENV/101003/540/10, spis. zn. 160.1/542/10 ze dne 27.10.2010
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1; zn. 35930/2010/03100 ze dne 01.11.2010
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Husova 64, 460 31 Liberec; Územní pracoviště v Jablonci nad Nisou, Turnovská 40, 466 01 Jablonec nad Nisou; č.j. 3904/32/10/2.5 ze dne 05.11.2010
- Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, U Jezu 10, 460 01 Liberec; zn. S01930/JH/2009-02845/JH/2010 ze dne 03.11.2010. Na základě místního šetření a jednání dne 23.11.2010 a dne 14.12.2010 vydal dotčený orgán doplněk ke stanovisku zn. S01930/JH/2009-00070/JH/2011 ze dne 06.01.2011
- Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1; č.j. MK 25843/2010 OPP ze dne 04.11.2010
- Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, Palackého 359, 468 41 Tanvald; č.j. SÚ 22379/2010/ŽP a SÚ ze dne 10.11.2010
- Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2; koordinované stanovisko odborných složek dotčeného orgánu zn. OÚPSŘ 233/2009/OUP ze dne 29.10.2010
- Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí; zn. KRNAP 07929/2010 ze dne 04.11.2010

Po ukončení společného jednání pořizovatel; resp. úřad územního plánování, shromáždil stanoviska dotčených orgánů, tato stanoviska vyhodnotil a pokyny pro úpravu návrhu územního plánu, které z nich vyplývaly, projednal s určeným zastupitelem. Následně byla projednána stanoviska dotčených orgánů na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany přírody a krajiny a památkové péče.

Jednání, spojené s místním šetřením, s dotčeným orgánem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) se konalo dne 12.11.2010. V závěru jednání došlo k dohodě s dotčeným orgánem – dotčený orgán souhlasil s tím, aby projednané plochy byly v dohodnutém rozsahu vymezeny v návrhu Územního plánu Kořenov pro veřejné projednání.

Jednání, spojené s místním šetřením, s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny (Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory) se konalo dne 23.11.2010 a dále navazovalo jednání dne 14.12.2010. V závěru jednání došlo k dohodě s dotčeným orgánem – dotčený orgán dodatkem ke svému stanovisku ze dne 03.11.2010 souhlasil s tím, aby projednané plochy byly v dohodnutém rozsahu upraveny a vymezeny v návrhu Územního plánu Kořenov pro veřejné projednání.

Výsledky společného jednání, včetně pokynů pro úpravu návrhu Územního plánu Kořenov, předal pořizovatel; resp. úřad územního plánování, prostřednictvím e:mailu projektantovi dne 20.01.2011 s tím, že zastavitelná plocha J-Z1 v katastrálním území Jizerka zůstává nadále v jednání s Ministerstvem kultury a závěr jednání bude projektantovi neprodleně postoupen.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že soulad se stanovisky dotčených orgánů byl zajištěn prostřednictvím pokynů pro úpravu návrhu Územního plánu Kořenov s tím, jednání s dotčeným orgánem památkové péče (Ministerstvo kultury) nebylo v této fázi pořizování Územního plánu Kořenov ukončeno (viz kapitola textové části odůvodnění s názvem *Postup při pořizení Územního plánu Kořenov*).

Soulad se stanovisky dotčených orgánů, uplatněnými v rámci opakovaného společného jednání, které se konalo dne 08.01.2013

(§ 50 stavebního zákona ve znění před nabytím účinnosti novely stavebního zákona)

Pořizovatel, jímž se stal Obecní úřad Kořenov, zajistil průběh opakovaného společného jednání o návrhu Územního plánu Kořenov s dotčenými orgány, s krajským úřadem a se sousedními obcemi ve smyslu ustanovení § 50 stavebního zákona. K opakovanému společnému jednání bylo přizváno 22 dotčených orgánů a Krajský úřad Libereckého kraje.

Pořizovatel, resp. oprávněná osoba pořizovatele, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotili, ve smyslu ustanovení § 51 odst. 1 stavebního zákona, výsledky opakovaného společného jednání s dotčenými orgány a s krajským úřadem a zajistili řešení rozporů.

Souhlasná stanoviska bez požadavků a podmínek, které by vedly k nutnosti úpravy návrhu Územního plánu Kořenov před zahájením řízení o územním plánu dle § 52 a následujících stavebního zákona, uplatnily tyto dotčené orgány:

1. Ministerstvo dopravy, nábreží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
zn. 87/2013-910-UPR/2 ze dne 04.02.2013
2. Ministerstvo životního prostředí Praha, odbor výkonu státní správy V Liberec, Třída 1. máje 26, 460 01 Liberec 1

- č.j. 100763/ENV/12; 1104/540/12; spis. zn. 118/542/12 ze dne 07.02.2013
3. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Jablonec nad Nisou, U Rybníka 5, 466 01 Jablonec nad Nisou
č.j. 218352/2012-MZE-130735; spis. zn. 12RP10312/2011-130735 ze dne 30.11.2012
 4. Městský úřad Tanvald, Palackého 359, 468 41 Tanvald, odbor dopravy
č.j. MěÚT/20358/2012/OD-SH/To ze dne 05.02.2013
 5. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. Máje 858/26, P.O. BOX 16, 460 01 Liberec
č.j. SBS 41236/2012 ze dne 14.12.2012
 6. Státní plavební správa – pobočka Děčín, Husitská 1403/8, 405 02 Děčín VI
zn. 3184/DC/12 ze dne 17.12.2012
 7. Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Liberecký kraj, náměstí Dr. E. Beneše 26, P.O. BOX 43, 460 01 Liberec 1
zn. 1861/12/51.103/Če ze dne 07.01.2013

Stanoviska s požadavky a podmínkami, na základě kterých byly v rámci zajištění upravení návrhu Územního plánu Kořenov dle § 51 odst. 1 stavebního zákona stanoveny pokyny k úpravě návrhu územního plánu před zahájením řízení o územním plánu dle § 52 a následujících stavebního zákona, uplatnily tyto dotčené orgány:

1. Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
koordinované stanovisko zn. OÚPSŘ 233/2009/OÚP ze dne 06.02.2013
 - a. památková péče

Krajský úřad Libereckého kraje není dotčeným orgánem. Vzhledem k tomu, že na území obce Kořenov se nachází památková rezervace Jizerka, prohlášená nařízením vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24.05.1995 je dotčeným orgánem Ministerstvo kultury.
 - b. ochrana lesa

Dotčený orgán souhlasí se zábořem pozemků, určených k plnění funkcí lesa dle upraveného návrhu Územního plánu Kořenov:

 - P-K5; 0,28 ha – pruh 6m šíře pro provozování lyžařské běžecké trati
 - P-Z26; 0,09 ha – odstavňá plocha – parkoviště
 - P-K9; 0,31 ha – rozšíření lyžařské sjezdovky v Tesařově

Jedná se o akceptování požadavku dotčeného orgánu, uplatněného v rámci předchozího projednání ve společném jednání.
 - c. ochrana životního prostředí

Krajský úřad Libereckého kraje nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu Územního plánu Kořenov připomínky. K návrhu zadání Územního plánu Kořenov nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory vyloučila vliv na lokality Natura 2000; Správa Krkonošského národního parku netrvala na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).
 - d. ochrana zemědělského půdního fondu

Dotčený orgán souhlasí s návrhem Územního plánu Kořenov o následujícím rozsahu navrhovaných změn funkčního využití ploch: plochy celkem 45.12 ha, z toho zemědělský půdní fond 40,54 ha.
 - e. ochrana ovzduší

Dotčený orgán konstatuje, že veřejné zájmy na úseku ochrany ovzduší, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným návrhem územně plánovací dokumentace dotčeny.
 - f. ochrana vod

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je příslušným vodoprávním úřadem k uplatnění stanoviska obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad v Tanvaldě.

Krajský úřad Libereckého kraje upozorňuje, že řešení vodovodů a kanalizací není v projednávaném dokumentu navrženo v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje. Změna PRVK LK, schválená pro obec Kořenov v roce 2008, navrhuje vybudování jedné centrální čistírny odpadních vod pro celou zástavbu obce v povodí Jizery (části Tesařov, Dolní Kořenov, Polubný, Martinské

údolí) s výstavbou potřebné oddílné stokové sítě kanalizace. Toto řešení umožní odkanalizovat téměř celé popsané území. Výjimkou zůstávají pouze samoty, jejichž odkanalizování na centrální ČOV je ekonomicky neúnosné, a malá část zástavby v údolí Tesařovského potoka, která může být v budoucnu řešena pomocí výtlačné kanalizace.

Byl stanoven pokyn k úpravě návrhu Územního plánu Kořenov:

Na základě upozornění Krajského úřadu Libereckého kraje uvést návrh řešení odkanalizování území obce do souladu se změnou Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje, schválenou pro obec Kořenov v roce 2008; řešení konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem.

g. ochrana přírody a krajiny

Příslušným dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny je podle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory a k částem, které se nacházejí na území Krkonošského národního parku, je to Správa Krkonošského národního parku.

h. doprava na pozemních komunikacích

Dotčený orgán souhlasí s návrhem Územního plánu Kořenov za podmínky, že bude opraveno a doplněno následující:

(označení kapitol a názvů textové části a textové části odůvodnění se vztahuje k verzi návrhu Územního plánu Kořenov předložené k opakovanému společnému jednání)

Textová část:

Dotčený orgán doporučuje doplnit u „Projektu společného využití železničních a tramvajových tratí“ jeho název „Regiotram Nisa“; na str. 2, kap. 2.2., odst. 1, odsek 4 a na str. 5, kap.3.1., podkap. „Zásady využívání území pro jednotlivé základní sídelní jednotky“, část „Dopravní infrastruktura – železniční“.

Textová část odůvodnění:

Dotčený orgán požaduje poopravit článek (str. 58, kap. 7.5.3., podkap. Silniční doprava, část – Vliv na životní prostředí, odst. 9), týkající se nově navržených lokalit s funkcí bydlení, které se nacházejí při železniční trati, silnicích I., II. a III. třídy, jak je uvedeno níže, přičemž ustanovení, týkající se hluku z provozu na železniční trati a silnici I/10 je pouze doporučení: „*Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže v navržených lokalitách s funkcí bydlení: plochy BH – lokalita C-P6 při silnicích III/29053 a III/29054 a lokalita P-P4 při silnici III/29018; plochy SR – lokalita P-Z22 v blízkosti železniční trati 036, lokality P-Z28, P-Z33, P-Z34, P-Z38, P-Z39, P-Z40, P-Z41, P-Z52 při silnici I/10, lokality C-Z7, C-Z13, C-Z15, C-Z29, C-Z30, R-Z4 při silnici II/290, lokality P-Z6, P-Z13, P-Z14, P-Z15, P-Z16, P-Z17, P-Z18, P-Z24, P-Z53 při silnici III/29018, lokality P-Z4, P-Z5, P-Z50, P-Z51, P-Z55 při silnici III/29019, C-P5 při silnici III/29053 a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po železniční trati a po silnicích I., II. a III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách. Které by mohly být ohrožené hlukem z železniční trati a ze silnic I., II., a III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětné železniční trati a silnicích I., II. a III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.*“

Na str. 59, kap. 7.5.3., podkap. Hromadná doprava osob požaduje dotčený orgán opravit názvy 3 dopravců na „...BusLine a.s. a ČSAD Střední Čechy, a.s.“.

Komentář pořizovatele:

V textové části návrhu Územního plánu Kořenov, předloženého k opakovanému společnému jednání, byl název „Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí“ uveden ve stejném znění jako v textové části Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK).

Odůvodnění ochrany před hlukovou zátěží ze silniční a železniční dopravy lze v textové části odůvodnění upřesnit s tím, že bude rozděleno dle druhu dopravy do příslušných částí textové části odůvodnění (tzn., že odůvodnění ohledně splnění limitů hlukové zátěže ze silniční dopravy bude uvedeno v části „*Silniční doprava*“ a odůvodnění ohledně splnění limitů hlukové zátěže z železniční dopravy bude uvedeno v části „*Železniční doprava*“). Při upřesnění textu odůvodnění však v textu zůstanou zákonné pojmy, které vymezuje ustanovení § 2 stavebního zákona. Jedná se o pojmy „*zastavitelné plochy*“ a „*zastavěné území*“.

Názvy 3 dopravců lze v textové části odůvodnění opravit dle požadavku dotčeného orgánu.

Byly stanoveny pokyny k úpravě návrhu Územního plánu Kořenov:

- Odůvodnění ochrany před hlukovou zátěží ze silniční a železniční dopravy bude v textové části odůvodnění v kapitole 7.5.3 upřesněno tak, že bude rozděleno dle druhu dopravy do příslušných částí textové části odůvodnění (tzn., že odůvodnění ohledně splnění limitů hlukové zátěže ze silniční dopravy bude uvedeno v části „*Silniční*

doprava“ a odůvodnění ohledně splnění limitů hlukové zátěže z železniční dopravy bude uvedeno v části „Železniční doprava“).

- V textové části odůvodnění v kapitole 7.5.3 *Hromadná doprava osob*, budou upřesněny názvy 3 dopravců na „...BusLine a.s. a ČSAD Střední Čechy, a.s.“.

i. prevence závažných havárií

Dotčený orgán nemá k předloženému návrhu Územního plánu Kořenov připomínek. Předložená dokumentace územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.

j. nadřízený orgán územního plánování

Doporučení: Ještě před podáním žádosti o stanovisko dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona (účinného od 01.01.2013) požadujeme prověřit soulad návrhu Územního plánu Kořenov se ZÚR LK. Veškeré záměry, které jsou v ZÚR LK vymezeny jako veřejně prospěšné stavby či opatření s možností vyvlastnění je nutné ve stejném režimu vymezit i v Územním plánu Kořenov. Vedle dopravní a technické infrastruktury se to týká i protipovodňových koridorů, multifunkčních turistických koridorů i nadregionálních a regionálních prvků ÚSES. Ty záměry, které se přes vymezení v ZÚR LK na území obce Kořenov v řešení Územního plánu Kořenov neuplatní, je třeba v odůvodnění územního plánu okomentovat.

Komentář pořizovatele:

Před podáním žádosti o stanovisko krajského úřadu dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s projektantem prověřili soulad návrhu Územního plánu Kořenov se ZÚR LK. Veškeré záměry, které jsou v ZÚR LK vymezeny jako veřejně prospěšné stavby či opatření s možností vyvlastnění (tzn. i multifunkční turistické koridory), byly ve stejném režimu vymezeny i v návrhu územního plánu.

2. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Husova 64, 460 31 Liberec 1, P.O. BOX 141
Stanovisko č.j. KHSLK 26364/2012 ze dne 07.02.2013

Dotčený orgán s návrhem Územního plánu Kořenov souhlasil za předpokladu následujícího doplnění:

- uvedení pojmu „kvalita prostředí v textu územního plánu“
- úprava tabulky na str. 58 v textu odůvodnění územního plánu

Na základě konzultace a předběžné dohody s dotčeným orgánem pořizovatel předložil dotčenému orgánu písemně následující návrh dohody na řešení podmínek, uvedených v citovaném stanovisku ze dne 07.02.2013:

Pojem kvalita prostředí

S ohledem na veřejný zájem, který je dotčený orgán v procesu pořizování územního plánu oprávněn na základě zvláštních právních předpisů hájit, a jímž je ochrana veřejného zdraví, bude pojem „kvalita prostředí“ v textové části a v textové části odůvodnění Územního plánu Kořenov nahrazen pojmem „pohoda bydlení“. Územní plán Kořenov bude obsahovat definici pojmu „pohoda bydlení“.

Úprava tabulky v textové části odůvodnění (str. 58)

Dotčený orgán konkrétně uvede, v čem má úprava tabulky spočívat a podmínku odůvodní. Projektant dle doplněného stanoviska dotčeného orgánu tabulku, případně související text odůvodnění upraví.

Na základě konzultace s dotčeným orgánem mělo uvedené písemné sdělení pořizovatele formu dohody o smírném odstranění rozporů ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona.

V dohodnuté lhůtě obdržel pořizovatel k návrhu dohody následující změněné stanovisko dotčeného orgánu č.j. KHSLB 08488/2013 ze dne 07.05.2013:

„Po projednání podkladů ve věci konstatuji, že z hlediska ochrany veřejného zdraví bylo dohodnuto následující vypořádání předloženého návrhu Územního plánu Kořenov:

Pojem kvalita prostředí bude v textové části a v textové části odůvodnění nahrazen pojmem pohoda bydlení, který bude rovněž definován.

Úprava tabulky na str. 58 v textu odůvodnění územního plánu (označení čísla stránky se vztahuje k verzi návrhu Územního plánu Kořenov, předložené k opakovanému společnému jednání) bude provedena dle citovaného nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a přílohy č. 3, ve smyslu zde uvedené části A: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru. V této souvislosti bude následně upravena i nezbytná textová část v územním plánu.“

Byly stanoveny pokyny k úpravě návrhu Územního plánu Kořenov:

- Pojem „kvalita prostředí“ bude v textové části návrhu Územního plánu Kořenov a v textové části odůvodnění nahrazen pojmem „pohoda bydlení“. Pojem „pohoda bydlení“ bude v návrhu územního plánu definován.

- Tabulka na str. 58 v textové části odůvodnění (označení čísla stránky dle verze návrhu Územního plánu Kořenov, předložené k opakovanému společnému jednání s dotčenými orgány, s krajským úřadem a se sousedními obcemi) bude upravena dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a přílohy č. 3, ve smyslu zde uvedené části A: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru. V této souvislosti bude upraven i související text textové části návrhu Územního plánu Kořenov a související text textové části odůvodnění.
3. Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, U Jezu 10, 460 01 Liberec 4
stanovisko zn. SR/0649/JH/2011-7 ze dne 06.02.2013

S ohledem na ustanovení § 4 odst. 2, písm. b) stavebního zákona dotčené orgány vydávají cit.: „*stanoviska, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy podle tohoto zákona*“, je pořizovatel povinen stanovisko dotčeného orgánu respektovat, v opačném případě je povinen vyvolat rozpor. Řešení rozporů upravuje § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 136 odst. 6 ve spojení s § 133 správního řádu. Vzhledem k tomu, že pořizovatel dospěl k závěru, že uplatněné stanovisko dotčeného orgánu není možné v jeho vydané podobě beze zbytku respektovat, a to zejména z toho důvodu, že požadavky ve stanovisku nebyly odůvodněny s uvedením zákonného zmocnění k jejich stanovení, bylo postupováno dle příslušných ustanovení stavebního zákona a správního řádu.

Pořizovatel učinil první krok řešení rozporů, jímž byl pokus o smírné odstranění rozporů ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona cit.: „*Orgány územního plánování a stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány, chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů*“ a ustanovení § 5 správního řádu cit.: „*Pokud to povaha projednávané věci umožňuje, pokusí se správní orgán o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci*“. Pořizovatel, ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona, projednal protichůdná stanoviska s tím, že s ohledem na povahu projednávané věci předpokládal, že dojde k dohodě, a řešení rozporů vyústí ve změnu stanoviska dotčeného orgánu, včetně odůvodnění, na základě dohody.

Jednání za účelem dosažení smírného odstranění rozporů na úrovni pořizovatele se konalo dne 25.04.2013 od 10:00 hodin v kanceláři Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory (pro popis průběhu tohoto jednání dále jen Správa CHKO JH) v Liberci za účasti pořizovatele, dotčeného orgánu, zástupce obce Kořenov a projektanta Územního plánu Kořenov.

Z tohoto jednání byl vyhotoven zápis se závěry k jednotlivým bodům jednání (jednalo se o formulování závěrů u 41 bodů jednání, které byly specifikovány na základě stanoviska dotčeného orgánu). Ve všech bodech jednání došlo k dohodě, bylo dohodnuto řešení přijatelné z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, a na základě této dohody dotčený orgán - Správa CHKO JH – vydal dne 03.05.2013 nové upravené (změněné) stanovisko zn.SR/0649/JH/2011-10. Na základě závěrů jednání dne 25.04.2013, které byly potvrzeny změněným stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 03.05.2013, byly stanoveny pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Kořenov před zahájením řízení o územním plánu.

Byly stanoveny pokyny k úpravě návrhu Územního plánu Kořenov (označení jednotlivých kapitol textové části odpovídá verzi návrhu Územního plánu Kořenov, předložené k opakovanému společnému jednání):

- Zastavěné území (pozemek staré sklárny v katastrálním území Jizerka) bude vymezeno dle ustanovení § 58 a následujících stavebního zákona, druh pozemku ve vazbě na zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Pozemek staré sklárny v katastrálním území Jizerka je veden v katastru nemovitostí jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití – zbořeniště. Zastavěné území bude v návrhu Územního plánu Kořenov vymezeno na základě údajů v katastru nemovitostí pouze na stavební parcelu.
- Pozemek staré sklárny v katastrálním území Jizerka - místo ploch s rozdílným způsobem využití: „*zeleň - přírodního charakteru*“ (ZP) budou vymezeny plochy: „*plochy přírodní*“ (NP).
- Plochy s rozdílným způsobem využití: „*plochy specifické*“ (X) nebudou v návrhu Územního plánu Kořenov vymezeny. Objekty československého pohraničního opevnění budou vymezeny jako zastavěné území se stejným funkčním využitím, jaké je vymezené v jejich bezprostřední blízkosti (NL, NP, NS...).
- Plochy s rozdílným způsobem využití původně vymezené jako plochy: „*dopravní infrastruktura – parkoviště*“ (DP) budou vymezeny jako plochy: „*dopravní infrastruktura – silniční*“ (DS).
- Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití: „*dopravní infrastruktura – silniční*“ (DS) budou upřesněny:
Přípustné využití ploch bude doplněno odrážkami:
 - odstavné a parkovací plochy
 - objekty údržby pozemních komunikacíPodmíněně přípustné využití ploch bude doplněno odrážkou:
 - stavby a zařízení zázemí za podmínky, že přímo souvisejí s funkcí parkoviště (sociální a hygienické zařízení, pokladna, informační centrum apod.)Z podmínek využití ploch bude vypuštěno:

- stavby garáží (z hlavního využití) a stavby čerpacích stanic pohonných hmot včetně služeb pro motoristy (z přípustného využití)
- Zastavitelná plocha P-Z42 – původně vymezená jako plochy s rozdílným způsobem využití „dopravní infrastruktura – parkoviště“ (DP) bude vymezena jako plochy „dopravní infrastruktura – silniční“ (DS).
- Zastavitelná plocha C-Z17 „občanské vybavení – veřejná infrastruktura“ (OV) bude upravena dle dokumentace pro územní rozhodnutí, kterým byla umístěna stavba rozhledny a muzea.
- Plochy s rozdílným způsobem využití původně vymezené jako plochy: „plochy smíšené nezastavěného území – sezónní parkoviště“ (NSd) budou vymezeny jako plochy „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“ (NS); tzn., že plochy NSd budou nahrazeny plochami NS. (Pozn. - ochrana přírody a krajiny bude zajištěna legislativou na úseku ochrany přírody a krajiny).
- Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití: „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“ (NS) budou upřesněny.

Podmíněně přípustné využití ploch bude doplněno odrážkou:

- sezónní parkování v zimním období za podmínky, že nebudou narušeny zemědělská a přírodní funkce území.
- Plocha P-K9 „plochy smíšené nezastavěného území – sportovní“ (NSs) bude redukována dle grafické přílohy stanoviska dotčeného orgánu zn. SR/0649/JH/2011-7 ze dne 06.02.2013.
- Trasa multifunkčního turistického koridoru D42 bude v grafické části návrhu Územního plánu Kořenov ponechána i v první zóně CHKO JH. V textové části návrhu Územního plánu Kořenov bude uvedena podmínka ukončení strojní úpravy na hranici první zóny CHKO JH.
- Informace o ložisku peloidu v návaznosti na vyjádření Ministerstva zdravotnictví k návrhu zadání Územního plánu Kořenov (přírodní léčivý zdroj peloidu „Jizerka“ osvědčený výnosem MZ čj. LZ/3-2884-442-6.9.60 ze dne 19.09.1960) bude ponechána pouze v textové části odůvodnění.
- Do textové části návrhu Územního plánu Kořenov budou doplněny ty zásady péče vyplývající z dokumentu „Vymezení oblastí krajinného rázu Libereckého kraje (doplnění studie, 04/2009, zpracovatel Ing. arch. Jitka Brychtová)“, který byl poskytnut v rámci Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Tanvald - byl součástí jevu 017, které může obsahovat územní plán, viz § 43 odst. 1 stavebního zákona a příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, a které budou formulovány jako jednoznačné zásady pro rozhodování o záměru.
- V textové části návrhu Územního plánu Kořenov bude v kapitole 3.1 Urbanistická koncepce upřesněna zásada týkající se zvyšování retenční schopnosti území v tom smyslu, že nebude stanoveno preferovat technická řešení.
- Plochy s rozdílným způsobem využití: „zeleň – přírodního charakteru“ (ZP) nebudou v návrhu Územního plánu Kořenov vymezeny; plocha P-P3 bude vypuštěna a vymezena jako stabilizovaná plocha s funkcí: „výroba a skladování – zemědělská výroba“ (VZ).
- Plocha C-Z17 „občanské vybavení – veřejná infrastruktura“ (OV), určená pro rozhlednu a muzeum, bude v návrhu Územního plánu Kořenov vymezena jako plocha pro veřejně prospěšnou stavbu občanského vybavení - rozhledny a muzea.
- V textové části návrhu Územního plánu Kořenov v kapitole 4.3.1 Doprava silniční – Doprava v klidu, bude upřesněn text týkající se možnosti umístění řadových garáží: za slova „s rozdílným způsobem využití“ bude doplněno: „v zastavěném území a zastavitelných plochách“.
- Z přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití: „plochy přírodní“ (NP) budou vypuštěny „komunikace pro pěší, cyklisty a běžkaře po vyznačených cestách“.
- Text (terminologie) bude koordinován s grafickou částí – (cyklokoridory jako součást koncepce dopravní infrastruktury – uvedeno v textové části v kapitole 4.3.4 – cyklistická doprava – bude zkoordinováno s vymezením v grafické části).
- V textové části návrhu Územního plánu Kořenov v kapitole 5.1 Koncepce uspořádání krajiny, opatření v krajině, v části – další navrhovaná opatření v krajině - bude z textu druhé odrážky vypuštěno: „zviditelnění hranic pozemků“.
- V textové části návrhu Územního plánu Kořenov v kapitole 5.2 Prostupnost krajiny, v části – obecné zásady pro zajištění prostupnosti krajiny – bude v textu poslední odrážky upřesněno: „u vodních toků migračně zprůchodňovat překážky bránící migraci vodních živočichů“.
- V textové části návrhu Územního plánu Kořenov v kapitole 5.4 Ochrana před povodněmi, v části, v níž jsou stanoveny specifické podmínky využití ploch koridorů KPO1 – KPO4, bude z hlavního využití vypuštěno: „prohlubování (zkapacitňování) koryt vodních toků“; v přípustném využití bude doplněno: „stavby a opatření nestavební povahy, zajišťující migrační prostupnost vodních toků“.
- V textové části návrhu Územního plánu Kořenov v kapitole 5.5 Návrh systému ekologické stability, v části, v níž jsou stanoveny zásady pro plochy biocenter a koridory biokoridorů, budou doplněny zásady: „nesnižovat

funkčnost biokoridorů“, „na pozemcích podporovat přirozený vodní režim“, „podporovat migrační prostupnost vodních toků“ (na lesních plochách i na nelesních půdách).

- Textová část Územního plánu Kořenov bude doplněna o stanovení koncepce (podmínek) prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
 - Bude stanovena výšková regulace zástavby – maximální podlažnost zástavby s tím, že pro určení podlažnosti staveb s nestandardní konstrukční výškou podlaží bude stanovena tzv. přepočitatelná konstrukční výška podlaží.
 - Bude formulován charakter a struktura zástavby.
 - Bude stanoveno rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití.
- Základní koncepce (podmínky) prostorového uspořádání (výšková hladina zástavby, vymezení rozmezí velikosti stavebních pozemků a intenzity jejich využití) bude stanovena i pro plochy, ve kterých je prověřeno změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování; jako vstupní závazné podmínky pro zpracování zadání územních studií.
- V textové části návrhu Územního plánu Kořenov v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... bude doplněno podmíněně přípustné využití ploch v nezastavěném území. Budou doplněny *stavby pro zemědělství, lesnictví, rekreaci apod. a formulována věcná omezující podmínka*, směřující k naplnění požadavku dotčeného orgánu na ochranu krajiny před typy staveb, které neodpovídají charakteristikám krajinného rázu ani způsobu využívání území v obci Kořenov.
- V textové části návrhu Územního plánu Kořenov v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... budou podmínky pro využití ploch: „*plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské*“ (NS) upraveny takto:
 - Z přípustného využití ploch bude vpuštěno - „*prohlubování (zkapacitňování) koryt vodních toků*“, „*mobilní zařízení pro hromadnou rekreaci v přírodě*“ a „*zalesnění*“ (zalesnění bude řešeno v rámci obecné zásady v příslušné kapitole textové části).
 - Podmíněně přípustné využití ploch bude doplněno o „*stavby, zařízení a opatření nestavební povahy pro zemědělské účely, za podmínky, že přímo souvisejí se zemědělským obhospodařováním půdy*“ (případně za obdobně omezující podmínky).
- V textové části návrhu Územního plánu Kořenov v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... budou podmínky pro využití ploch: „*plochy smíšené nezastavěného území – sportovní*“ (NSs) upraveny takto:
 - Z přípustného využití ploch bude vpuštěno – „*stavby a zařízení technického a sociálního zázemí sportovišť související s hlavní sportovní rekreací funkcí, zejména přístřešky, odpočívadla, veřejná sociální zařízení, mobilní objekty občerstvení, sklady sezónního vybavení*“ a „*dopravní infrastruktura pro obsluhu areálu*“.
- V textové části návrhu Územního plánu Kořenov v kapitole 10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověřeno změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, bude lhůta pro pořízení územních studií a vložení dat o nich do evidence územně plánovací činnosti stanovena na 7 let (v měsících 84).
- V textové části návrhu Územního plánu Kořenov v kapitole 11. Stanovení pořadí změn v území (etapizace) bude text upřesněn takto:

Územním plánem je stanovena etapizace výstavby pro následující zastavitelné plochy:

 - C-Z15, C-Z25, C-Z26, C-Z27, C-Z28, C-Z29, C-Z30
 - Do první etapy výstavby jsou zařazeny následující zastavitelné plochy:
C-Z26, C-Z27, C-Z28, C-Z29, C-Z15
 - Do druhé etapy výstavby jsou zařazeny následující zastavitelné plochy:
C-Z25, C-Z30 a C-Z15
 - Realizace staveb a zařízení (s výjimkou staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury) v plochách zařazených ve druhé etapě výstavby, je možná až po zastavění (resp. vydání územních rozhodnutí či stavebních povolení) na 60% ploch zařazených do první etapy.

V průběhu zpracování návrhu Územního plánu Kořenov pro účely nového veřejného projednání se (na základě dohody pořizovatele a dotčeného orgánu) dne 07.05.2014 uskutečnilo v kanceláři Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, U Jezu 10, Liberec, konzultační jednání, za přítomnosti pořizovatele, projektanta územního plánu, obce Kořenov a dotčeného orgánu. Předmětem jednání byla, v návaznosti na výše uvedené dohodnuté stanovisko uplatněné v rámci opakovaného společného jednání, konzultace návrhu Územního plánu Kořenov v rozpracovanosti. Konkrétně konzultace návrhu stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, tj. zejména charakteru a struktury zástavby, stanovení výškové regulace zástavby, stanovení minimální výměry pro vymezení stavebních pozemků v zastavěném území a v zastavitelných plochách, včetně intenzity jejich využití. V těchto souvislostech byly konzultovány i navržené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití. V průběhu jednání byly diskutovány a

vysvětleny záležitosti, které se jeví jako nejasné, případně problematické, a v závěru velmi konstruktivního konzultačního jednání bylo dohodnuto následující:

- V plochách s rozdílným způsobem využití: „plochy lesní“ (NL), „plochy přírodní“ (NP), „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“ (NS) a „plochy smíšené nezastavěného území - sportovní“ (NSs) bude v podmíněně přípustném využití stanovena podmínka, že nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny, pro celou tuto kategorii využití ploch. Bylo dohodnuto, že vhodnou formou by bylo paušální stanovení této podmínky pro celou kategorii podmíněně přípustného využití těchto ploch.
- V intravilánu, v plochách, které nejsou v návrhu Územního plánu Kořenov určeny k zástavbě, bude vymezena nová plocha s rozdílným způsobem využití s názvem „zeleň – přírodního charakteru“ (ZP) a stanoveny podmínky využití této plochy. Oplocení bude uvedeno v podmíněně přípustném využití této plochy a bude stanovena podmínka, týkající se prostupnosti území: „oplocení za podmínky, že zůstane zachována fyzická, biologická a vizuální prostupnost území“.
- V plochách s rozdílným způsobem využití „občanské vybavení – veřejná infrastruktura“ (OV) bude pro část obce Jizerka stanovena individuální výšková hladina zástavby 9 m a u podmínky: „koeficient zastavěných ploch“ (KZP): max. 0,5 bude doplněna podmínka, „pro katastrální území Jizerka platí podmínka nezvyšovat stávající koeficient zastavěných ploch (KZP)“.
- Podmíněně přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití: „plochy lesní“ (NL), „plochy přírodní“ (NP), „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“ (NS), „plochy smíšené nezastavěného území - sportovní“ (NSs) v části, týkající se využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, bude formulace upřesněna dle § 18 odst. 5 stavebního zákona „technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu“ a dále doplněno „za podmínky, že se bude jednat o infrastrukturu pro rekreaci a cestovní ruch“.
- Definice pojmu: „infrastruktura pro rekreaci a cestovní ruch“ bude upřesněna (budou doplněny např. rozhledny).
- V plochách s rozdílným způsobem využití „plochy přírodní“ (NP), bude v podmíněně přípustném využití uvedena formulace, která vyloučí možnost umístění ekologických a informačních center (zvažovaná možnost: „technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu za podmínky, že se bude jednat o infrastrukturu pro rekreaci a cestovní ruch, mimo ekologická a informační centra“).
- Upřesnění ohledně stanovení minimální výměry pro vymezení stavebních pozemků – vzhledem k tomu, že v návrhu Územního plánu Kořenov jsou vymezeny zastavitelné plochy, které mají menší výměru, než je navržená stanovená minimální výměra (takto byly tyto plochy projednány v opakovaném společném jednání dle § 50 stavebního zákona), bude v návrhu Územního plánu Kořenov uvedeno, že v takovém případě se za minimální výměru pro vymezení stavebního pozemku považuje celková výměra dané konkrétní zastavitelné plochy.
- V textové části v tabulce s výčtem zastavitelných ploch bude vypuštěn počet hlavních objektů, požadovaná hustota zástavby bude v návrhu Územního plánu Kořenov zajištěna stanovením minimální výměry pro vymezení stavebních pozemků.

Pro úplnost ještě pořizovatel uvádí, že řešení, dohodnuté v rámci konzultačního jednání dne 07.05.2014, bylo stvrzeno v rámci stanoviska dotčeného orgánu ke změněným částem řešení návrhu Územního plánu Kořenov, uplatněného při novém veřejném projednání, které se konalo 15.07.2014.

4. Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
stanovisko zn. KRNAP 09321/2012 ze dne 06.02.2013

Vzhledem k tomu, že stanovisko dotčeného orgánu nemělo náležitosti dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu, pořizovatel písemně vyzval dotčený orgán k doplnění stanoviska. V dohodnuté lhůtě bylo pořizovateli doručeno doplněné stanovisko dotčeného orgánu zn. KRNAP 02425/2013 ze dne 09.05.2013.

Na základě konzultace a předběžné dohody, stvrzené prostřednictvím e:mailu ze dne 20.06.2013, pořizovatel předložil dotčenému orgánu písemně následující návrh dohody na řešení podmínek, uvedených v citovaném stanovisku ze dne 06.02.2013, které bylo doplněno stanoviskem ze dne 09.05.2013, v bodech č. 2, 6 a 7. Písemné sdělení pořizovatele mělo formu dohody o smírném odstranění rozporů ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona.

Návrh dohody:

Podmínka stanovená v bodě č. 2 stanoviska – současné lanové centrum (původně plocha P-K10)

V návrhu Územního plánu Kořenov jsou biokoridory vymezeny jako tzv. překryvná plocha. Lanové centrum je v současné době stávající, proto je v upraveném návrhu Územního plánu Kořenov vymezeno jako stabilizovaná plocha s rozdílným způsobem využití: „plochy smíšené nezastavěného území – sportovní“ (NSs). Na základě jednání s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny Správou chráněné krajinné oblasti Jizerské hory (dále jen CHKO JH) budou podmínky využití uvedené plochy s rozdílným způsobem využití upraveny takto:

Z přípustného využití plochy bude vypuštěno – „stavby a zařízení technického a sociálního zázemí sportovišť související s hlavní sportovně rekreační funkcí, zejména přístřešky, odpočívadla, veřejná sociální zařízení, mobilní objekty občerstvení, sklady sezónního vybavení“ a „dopravní infrastruktura pro obsluhu areálu“.

Požizovatel se domnívá, že po úpravě podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití „plochy smíšené nezastavěného území – sportovní“ NSs je vymezení dané plochy slučitelné s funkcí biokoridoru, resp. nejedná se o kolizní funkce. Vymezení plochy by po úpravách textové části bylo možné v návrhu Územního plánu Kořenov ponechat.

Pozn. úprava vymezení biokoridoru není možná, neboť je nutné zajistit minimální šířku biokoridoru a vymezení této potřebné šíře na druhém břehu potoka není návrhem Územního plánu Kořenov možné, neboť se již jedná o území sousední obce a územní plán může řešit pouze území obce Kořenov.

Podmínka stanovená v bodě č. 6 stanoviska – KPO2 a KPO 3 Koridory pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi

Požizovatel navrhuje umožnit nejen opatření nestavební povahy, ale za určitých daných podmínek i stavby na ochranu před povodněmi, úplné vyloučení staveb na ochranu před povodněmi je dle názoru pořizovatele velmi těžko odůvodnitelné. Lze formulovat podmínku, např. přednostně řešit ochranu před povodněmi realizací opatření nestavební povahy na ochranu před povodněmi, pouze ve výjimečných, nezbytných a odůvodněných případech, pokud nelze jinak, lze ochranu před povodněmi řešit realizací staveb na ochranu před povodněmi.

Podmínka stanovená v bodě č. 7 stanoviska – vymezení lokalit soustavy Natura 2000

Návrh zadání je koncipován, jak je uvedeno ve stanovisku.

Dle ustanovení § 16 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, plochy přírodní zahrnují cit.: „zpravidla pozemky národního parku, pozemky v 1. a 2. zóně chráněné krajinné oblasti, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit včetně pozemků smluvně chráněných, pozemky biocenter a výjimečně pozemky související dopravní a technické infrastruktury.“

Z grafické části návrhu Územního plánu Kořenov je zřejmé, že území Krkonošského národního parku je vymezeno jako plocha s rozdílným způsobem využití: „plochy přírodní“ (NP). Vymezení EVL Krkonoše je zřejmé z koordináčního výkresu – pokud by celé toto území bylo vymezeno jako plocha s rozdílným způsobem využití: „plochy přírodní“ (NP) byla by grafická část návrhu Územního plánu Kořenov značně nepřehledná - nečitelná. Z tohoto důvodu je EVL Krkonoše vymezena nejen jako plocha s rozdílným způsobem využití: „plochy přírodní“ (NP), ale i jako další plochy nezastavěného území: „plochy lesní“ (NL), „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“ (NS), „plochy smíšené nezastavěného území – sportovní“ (NSs) a „plochy vodní a vodohospodářské“ (W). Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory uvedené vymezení ploch zvláště chráněných území z hlediska ochrany přírody a krajiny akceptuje.

Z těchto důvodů pořizovatel navrhuje vymezení ploch v nezastavěném území ponechat dle návrhu Územního plánu Kořenov.

V dohodnuté lhůtě obdržel pořizovatel k návrhu dohody změněné stanovisko dotčeného orgánu k návrhu Územního plánu Kořenov zn. KR NAP 04439/2013 ze dne 24.07.2013 se závěrem:

Cit.: „Na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma je navrženo vymezení pouze několika zastavitelných ploch, koridorů a ploch změn v krajině, připomínky uplatněné k těmto plochám byly uspokojivě vyřešeny a návrh jejich vypořádání bylo se správou Krkonošského národního parku dohodnuto. Proto Správa Krkonošského národního parku nemá žádné další námítky a připomínky a s projednávaným návrhem Územního plánu Kořenov souhlasí.“

S ohledem na změněné stanovisko dotčeného orgánu (Správy Krkonošského národního parku), které bylo vydáno na základě dohody s pořizovatelem, vyplynul pokyn pro úpravu návrhu Územního plánu Kořenov pouze z podmínky, stanovené v bodě č. 6 stanoviska – KPO2 a KPO 3 Koridory pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi.

Byl stanoven pokyn k úpravě návrhu Územního plánu Kořenov

(označení kapitoly textové části odpovídá verzi návrhu Územního plánu Kořenov, předložené k opakovanému společnému jednání):

V kapitole 5.4 textové části Ochrana před povodněmi budou podmínky využití koridorů pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi (KPO) a podmínky využití pro části ploch s rozdílným způsobem využití, zasahujících do koridorů KPO, formulovány tak, aby ochrana před povodněmi byla přednostně řešena realizací opatření nestavební povahy (např. formulováním podmínky: ochranu před povodněmi přednostně řešit realizací opatření nestavební povahy na ochranu před povodněmi, pouze ve výjimečných, nezbytných a odůvodněných případech, pokud nelze jinak, lze ochranu před povodněmi řešit realizací staveb na ochranu před povodněmi).

5. Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice; č.j. 8696/10455-ÚP/2012-1420 ze dne 12.12.2012

Stanovisko dotčeného orgánu poukazuje na poskytnutí údajů o území dle stavebního zákona. Podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice byly předány Městskému úřadu v Tanvaldu formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Stanovisko dotčeného orgánu dále obsahuje všeobecné podmínky pro územní a stavební činnost v řešeném území. V řešeném území platí: předem bude s VUSS Pardubice projednána vyjmenovaná výstavba: vymezená území – celé správní území. Vymezeným územím Ministerstva obrany ve smyslu § 175 stavebního zákona, v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu pro vyjmenované druhy výstavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území.

Komentář pořizovatele:

Údaje o technické infrastruktuře, poskytnuté Městskému úřadu v Tanvaldu, které jsou součástí Územně analytických podkladů, jsou součástí odůvodnění územního plánu. Podmínka v druhé části stanoviska bude respektována v dalších stupních projektové dokumentace, zejména v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí pro jednotlivé konkrétní záměry v území – tyto budou projednány Ministerstvem obrany ve smyslu § 175 stavebního zákona.

6. Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1 stanovisko č.j. MK 8885/2013 OPP ze dne 06.02.2013

S ohledem na ustanovení § 4 odst. 2, písm. b) stavebního zákona dotčené orgány vydávají cit.: „*stanoviska, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy podle tohoto zákona*“, je pořizovatel povinen stanovisko dotčeného orgánu respektovat, v opačném případě je povinen vyvolat rozpor. Řešení rozporů upravuje § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 136 odst. 6 ve spojení s § 133 správního řádu. Vzhledem k tomu, že pořizovatel dospěl k závěru, že uplatněné stanovisko dotčeného orgánu není možné v jeho vydané podobě beze zbytku respektovat, a to z toho důvodu, že požadavky ve stanovisku nebyly odůvodněny s uvedením zákonného zmocnění k jejich stanovení, bylo postupováno dle příslušných ustanovení stavebního zákona a správního řádu.

Pořizovatel učinil první krok řešení rozporů, jímž byl pokus o smírné odstranění rozporů ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona cit.: „*Orgány územního plánování a stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány, chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů*“ a ustanovení § 5 správního řádu cit.: „*Pokud to povaha projednávané věci umožňuje, pokusí se správní orgán o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci*“. Pořizovatel, ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona, projednal protichůdná stanoviska, s tím, že s ohledem na povahu projednávané věci předpokládal, že dojde k dohodě, a řešení rozporů vyústí ve změnu stanoviska dotčeného orgánu, včetně odůvodnění, na základě dohody.

Jednání za účelem dosažení smírného odstranění rozporů na úrovni pořizovatele se konalo dne 13.06.2013 v kanceláři Ministerstva kultury v Praze za účasti pořizovatele, dotčeného orgánu, zástupce obce Kořenov a projektanta Územního plánu Kořenov.

Stanovisko dotčeného orgánu ze dne 06.02.2013 bylo pořizovatelem dle věcného obsahu rozděleno do celkem 14 bodů a o každém z těchto bodů bylo jednáno samostatně. Z dílčích závěrů k jednotlivým bodům projednávaného stanoviska, které byly pořizovatelem a dotčeným orgánem vzájemně formulovány v průběhu jednání, vyplynula následující rekapitulace:

- Po dohodě s dotčeným orgánem lze v osmi bodech stanovisko zohlednit.
- Ve dvou bodech se nejedná o řešení rozporů, ale o nedodržení kontinuity stanovisek dotčeného orgánu.

Na základě závěrů jednání dne 13.06.2013 byly, po dohodě s dotčeným orgánem nad osmi body stanoviska ze dne 06.02.2013, stanoveny pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Kořenov před zahájením řízení o územním plánu.

Byly stanoveny pokyny k úpravě návrhu Územního plánu Kořenov (*označení jednotlivých kapitol textové části a textové části odůvodnění odpovídá verzi návrhu Územního plánu Kořenov, předložené k opakovanému společnému jednání*):

- V kapitole 1 textové části odůvodnění budou doplněna příslušná ustanovení stavebního zákona, podle kterých se vymezuje zastavěné území (§ 58 a následující stavebního zákona) ve vazbě na zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Po prověření, zda objekt dílen je stále veden jako součást areálu kulturní památky (v současné době – rozumí se den jednání 13.06.2013 - se jedná o vyjmutí objektu dílen z Ústředního seznamu kulturních nemovitých památek), vymezit plochy přestavby P-P2 „*občanské vybavení – veřejná infrastruktura*“ (OV) a s ní sousedící plochy „*bydlení - v bytových domech*“ (BH), které v den konání jednání byly součástí areálu kulturní památky vedené pod rejstř. č. 13137/5-5455 – železniční trať ozubnicová s provozními objekty, jako plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou slučitelné s existencí kulturní památky, tj. jako plochy „*dopravní infrastruktura – železniční*“ (DZ); umožnění stavby občanské vybavenosti související s funkcí železnice (např. železniční muzeum) bude řešeno jako podmíněně přípustné využití dané plochy.
- Změněné řešení bude v textové části odůvodnění odůvodněno textem, navrženým dotčeným orgánem, který je uveden v zápisu z jednání ze dne 13.06.2013 pod označením 8.3. V případě, že v době úpravy návrhu Územního

plánu Kořenov se prokazatelně již nebude jednat o kulturní památku, bude navrženo optimální řešení, odpovídající aktuálnímu stavu.

- V textové části odůvodnění (kapitola 6 písm. f)) budou doplněny (ve vztahu k zadání) kulturní památky aktuálně zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek; pro přehlednost bude odkazem tato kapitola provázána s kapitolou 7.3.2. V té souvislosti bude textová a grafická část odůvodnění uvedena do souladu.

Předmětem řešení rozporů zůstaly tři body, resp. tři požadavky dotčeného orgánu (Ministerstva kultury):

- Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot
- Urbanistická koncepce – dva uplatněné požadavky

Další otevřenou záležitostí zůstala otázka konkretizace veřejného zájmu památkové péče s ohledem na specifické podmínky v území a na specifické podmínky týkající se vymezení plochy přestavby J-P1 (původně zastavitelné plochy J-Z1) v katastrálním území Jizerka.

Dne 01.07.2013 bylo pořizovateli doručeno „Sdělení k požadavkům Obecního úřadu Kořenov na doplnění a změnu stanoviska“ zn. MK 29242/2013 OPP ze dne 27.06.2013. Dotčený orgán tedy nevydal stanovisko, resp. své stanovisko ze dne 06.02.2013 nedoplnil, ani se věcně nevyjádřil k zápisu z jednání dne 13.06.2013, ale zaslal pouze sdělení. Pořizovatel vyhodnotil, že situace, která nastala, by neměla znamenat zablokování dalšího postupu pořizování Územního plánu Kořenov pouze proto, že dotčený orgán nespolupracoval při definování rozporu. Na základě závěru sdělení dotčeného orgánu ze dne 27.06.2013 cit.: „*Za stávajícího stavu projednání Ministerstvo kultury nevidí prostor pro změnu svého stanoviska ze dne 06.02.2013*“, pořizovatel konstatoval, že ve sporných bodech nedošlo k dohodě, která by vedla ke změně, případně k doplnění stanoviska dotčeného orgánu ze dne 06.02.2013, že tedy nedošlo ke smírnému odstranění rozporů na úrovni pořizovatele (výsledkem jednání o smírném odstranění rozporů jednoznačně nebyla změna stanoviska dotčeného orgánu) a že rozpor trvá.

Z tohoto důvodu pořizovatel požádal dopisem č.j. OUKor-0986/2013 ze dne 15.08.2013 Ministerstvo pro místní rozvoj o řešení rozporu definovaného pouze pořizovatelem.

Dne 03.10.2013 průvodním dopisem ze dne 30.09.2013 byla pořizovateli doručena pod č.j. MMR 26576/2013 „*Dohoda uzavřená ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 zákona č.183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 6 a § 133 odst. 2 a 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,*

mezi stranami dohody:

- C. Ministerstvo pro místní rozvoj
- D. Ministerstvo kultury

o řešení rozporu, vzniklého ve fázi opakovaného společného jednání o návrhu Územního plánu Kořenov, které proběhlo ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona dne 08.01.2013, mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem, kterým je Ministerstvo kultury“.

Dohodnuté řešení rozporu a pokyny, které z výsledků řešení rozporů vplynuly pro úpravu návrhu Územního plánu Kořenov:

1. Ministerstvo kultury netrvá na úpravě nadpisů kapitol 2.3 výroku Územního plánu Kořenov a považuje stanovenou míru ochrany archeologických hodnot v textové části výroku i odůvodnění Územního plánu Kořenov za dostatečnou.
2. Kapitola 3.1 „Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch ...“ bude přepracována s použitím přiloženého podkladu poskytnutého Ministerstvem kultury tak, aby bylo zřejmé, že urbanistická koncepce sporné plochy není v rozporu s veřejnými zájmy chráněnými na úseku památkové péče.

Byl stanoven pokyn k úpravě návrhu Územního plánu Kořenov (*označení jednotlivých kapitol textové části odpovídá verzi návrhu Územního plánu Kořenov, předložené k opakovanému společnému jednání*):

Kapitola 3.1 textové části s názvem *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* bude přepracována s použitím podkladu poskytnutého Ministerstvem kultury (podkladem se rozumí *Příloha k dohodě o řešení rozporu při pořizování Územního plánu Kořenov mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem kultury*) tak, aby bylo zřejmé, že urbanistická koncepce zejména katastrálního území Jizerka, včetně zastavitelné plochy J-Z1 („*plochy smíšené obytné – rekreační*“ SR s indexem), není v rozporu s veřejnými zájmy na úseku památkové péče chráněnými zvláštními právními předpisy.

3. Ministerstvo kultury netrvá na definici využití plochy, dosud označené v návrhu Územního plánu Kořenov jako plocha přestavby J-P1 „*plochy přírodní*“ (NP) tak, jak ji požaduje ve svém stanovisku z 06.02.2013.
4. Plocha označená v návrhu Územního plánu Kořenov jako plocha přestavby J-P1 „*plochy přírodní*“ (NP), zahrnující pozemek parcelní číslo 1847/3 o výměře 2021 m² a pozemek parcelní číslo 1847/4 o výměře 356 m² vše v katastrálním území Jizerka (669768), bude vymezena jako plocha jediná svého druhu (např. podrobnějším

členěním plochy smíšené obytné rekreační a doplněním indexu). Pro tuto plochu budou stanoveny následující podmínky:

- a. Převažující účel využití (hlavní využití): jedna stavba ubytovacího zařízení dle vydaného územního rozhodnutí a stavebního povolení, bez možnosti nástaveb a přístaveb v pobytové louce.
- b. Přípustné využití:
 - stavba ubytovacího zařízení dle územního rozhodnutí a stavebního povolení vydaného před 01.01.2013 a stavby, které umožňují užívání stavby ubytovacího zařízení a jsou pro jeho užívání nezbytné, jako například stavba přípojky technické infrastruktury, septiku, pískového filtru, zemních vrtů pro tepelné čerpadlo, studny, lapače tuků, přístupový chodník,
 - stavební úpravy, které nezmění prostorové uspořádání oproti právnímu stavu k 01.01.2013.
- c. Nepřípustné využití: vše co není uvedeno v hlavním a přípustném využití
- d. Prostorové uspořádání bude respektovat právní stav platný k datu 01.01.2013 a nesmí být měněno.

Byl stanoven pokyn k úpravě návrhu Územního plánu Kořenov:

Plocha označená v návrhu Územního plánu Kořenov jako plocha přestavby J-P1 „plochy přírodní“ (NP), zahrnující pozemek parcelní číslo 1847/3 o výměře 2021 m² a pozemek parcelní číslo 1847/4 o výměře 356 m² vše v katastrálním území Jizerka (669768), bude vymezena jako zastavitelná plocha jediné svého druhu – plocha: „smíšené obytné – rekreační“ (SR) s indexem. Pro tuto jedinou plochu budou stanoveny následující podmínky využití:

hlavní využití:

- jedna stavba ubytovacího zařízení dle vydaného územního rozhodnutí a stavebního povolení, bez možnosti nástaveb a přístaveb v pobytové louce

přípustné využití:

- stavba ubytovacího zařízení dle územního rozhodnutí a stavebního povolení vydaného před 01.01.2013 a stavby, které umožňují užívání stavby ubytovacího zařízení a jsou pro jeho užívání nezbytné, jako například stavba přípojky technické infrastruktury, septiku, pískového filtru, zemních vrtů pro tepelné čerpadlo, studny, lapače tuků, přístupový chodník
- stavební úpravy, které nezmění prostorové uspořádání oproti právnímu stavu k 01.01.2013.

nepřípustné využití:

- vše co není uvedeno v hlavním a přípustném využití

Prostorové uspořádání bude respektovat právní stav platný k datu 01.01.2013 a nesmí být měněno.

5. Ministerstvo kultury netrvá na svém požadavku ze stanoviska z 06.02.2013 podmínit rozhodování o změnách v území v památkové rezervaci Jizerka pořízením regulačního plánu. Nepožaduje tedy ani zařazení samostatné kapitoly s tímto požadavkem.

Dále, s ohledem na výsledek řešení rozporů, byl stanoven pokyn k úpravě návrhu Územního plánu Kořenov:

V textové části odůvodnění v tabulce „Odhad nabídky ploch pro bydlení“ u katastrálního území Jizerka ve sloupci „Počet navrhovaných RD“ bude uvedeno číslo 0.

Z popsaného projednání návrhu Územního plánu Kořenov s dotčenými orgány je zřejmé, že oprávněné požadavky na úpravu návrhu územního plánu, které vyplynuly ze stanovisek dotčených orgánů, uplatněných v rámci opakovaného společného jednání (leden 2013) a z výsledků řešení rozporů, byly promítnuty do textové a grafické části a do textové a grafické části odůvodnění návrhu Územního plánu Kořenov.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Územního plánu Kořenov, upravený pro řízení o územním plánu dle § 52 a následujících stavebního zákona, byl v souladu se stanovisky dotčených orgánů a v souladu s výsledky řešení rozporů.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů, uplatněnými v rámci nového veřejného projednání návrhu Územního plánu Kořenov, které se konalo dne 15.07.2014 (§ 52 stavebního zákona)

V rámci řízení o územním plánu ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona mohou dotčené orgány ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny. S ohledem na citované ustanovení stavebního zákona byly projektantem přehledně a jednoznačně evidovány (očíslovány) všechny úpravy s věcným dopadem do řešení návrhu Územního plánu Kořenov, tzn. části řešení, které byly od fáze opakovaného společného jednání změněny.

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona přizval pořizovatel dotčené orgány a krajský úřad k novému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Kořenov nejméně 30 dnů předem pozvánkou č.j. OUKor/0543/2014 ze dne 04.06.2014.

Nové veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Kořenov se konalo dne 15.07.2014, zákonná lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu k částem řešení, které byly od

opakovaného společného jednání (leden 2013) změněny, byla do 22.07.2014. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek v zákonné lhůtě v textu pozvánky k veřejnému projednání i při veřejném projednání dne 15.07.2014.

Přílohou pozvánky k novému veřejnému projednání byla přehledná tabulka s očíslovaným souhrnem věcných změn návrhu Územního plánu Kořenov, resp. jednoznačný souhrn jednotlivých částí řešení, které byly od opakovaného společného jednání změněny. Tabulka byla členěna na sloupce s číslem změněné části řešení, s obsahem a číslem pokynu pořizovatele pro úpravu návrhu územního plánu, s konkrétním popisem změněné části řešení a s poznámkou, v níž bylo uvedeno, z čeho vychází pokyn pořizovatele a z toho plynoucí věcná změna návrhu územního plánu (např. ze stanoviska dotčeného orgánu, ze stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje jako nadřízeného orgánu, z výsledku řešení rozporu, z výsledku projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, z požadavku obce Kořenov, z požadavku pořizovatele). V textu pozvánky k novému veřejnému projednání i při veřejném projednání dne 15.07.2014 byli zástupci dotčených orgánů a zástupce Krajského úřadu Libereckého kraje v této souvislosti požádáni, aby při uplatnění stanoviska k částem řešení, které byly od opakovaného společného jednání (od ledna 2013) změněny, využili připraveného materiálu a při uplatnění svých stanovisek použili stejné číselné označení změněné části návrhu územního plánu. Pro dotčené orgány, pro krajský úřad i pro pořizovatele doporučený postup zaručil zákonnost procesu, tzn., že bude jednoznačně prokazatelné, že stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jsou uplatněna k těm částem řešení, které byly od opakovaného společného jednání změněny, a tím bude prokázáno naplnění ustanovení §52 odst. 3 stavebního zákona.

V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, tj. do 22.07.2014, obdržel pořizovatel stanoviska 5 obeslaných dotčených orgánů a koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ/233/2009/OÚP ze dne 21.07.2014.

Stanovisko uplatnily tyto dotčené orgány:

1. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, územní pracoviště v Jablonci nad Nisou, Turnovská 40, 466 01 Jablonec nad Nisou; č.j. KHSLB 13467/2014 ze dne 22.07.2014
2. Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec nad Nisou, Palackého 4680/91, P.O. BOX 37, 466 05 Jablonec nad Nisou; č.j. HSLI-1569-2/JN-P-PRE2-2014 ze dne 16.07.2014
3. Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, U Jezu 10, 460 01 Liberec 4; zn. SR/0649/JH/2011-15 ze dne 17.07.2014
4. Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí; zn. KRMAP 03759/2014 ze dne 16.07.2014
5. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. Máje 858/26, P.O. BOX 16, 460 01 Liberec; č.j. SBS 16992/2014 ze dne 20.06.2014

Po uplynutí zákonné lhůty bylo uplatněno stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1; zn. MPO 27579/2014 ze dne 25.07.2014. Dotčený orgán s upraveným návrhem Územního plánu Kořenov souhlasí bez připomínek.

Pořizovatel, resp. oprávněná osoba pořizovatele, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotili, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, výsledky nového veřejného projednání návrhu Územního plánu Kořenov s dotčenými orgány a s krajským úřadem.

Souhlasná stanoviska bez požadavků a podmínek, které by vedly k nutnosti úpravy návrhu Územního plánu Kořenov, uplatnily tyto dotčené orgány:

1. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, územní pracoviště v Jablonci nad Nisou, Turnovská 40, 466 01 Jablonec nad Nisou; č.j. KHSLB 13467/2014 ze dne 22.07.2014
2. Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec nad Nisou, Palackého 4680/91, P.O. BOX 37, 466 05 Jablonec nad Nisou; č.j. HSLI-1569-2/JN-P-PRE2-2014 ze dne 16.07.2014
3. Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí; zn. KRMAP 03759/2014 ze dne 16.07.2014
4. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. Máje 858/26, P.O. BOX 16, 460 01 Liberec; č.j. SBS 16992/2014 ze dne 20.06.2014

V rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ/233/2009/OÚP ze dne 21.07.2014 uplatnily souhlasná stanoviska bez požadavků a podmínek, které by vedly k nutnosti úpravy návrhu Územního plánu Kořenov, dotčené orgány na těchto úsecích veřejné správy:

- ochrana lesa
- ochrana zemědělského půdního fondu
- ochrana ovzduší

- ochrana životního prostředí - posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán na úseku dopravy na pozemních komunikacích dle § 40 odst. 3, písm. f) zákona č.13/1997Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasil s upraveným a posouzeným návrhem Územního plánu Kořenov za podmínky, že bude opraveno a doplněno následující:

- V textové části návrhu Územního plánu Kořenov je doporučeno v příslušných kapitolách v souvislosti s „Projektem společného využití železničních a tramvajových tratí“ doplnit název „Regiotram Nisa“.

Komentář pořizovatele:

V textové části návrhu Územního plánu Kořenov je název „Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí“ uveden ve stejném znění jako v textové části Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK). Z důvodu jednoznačnosti dokumentu a návaznosti na ZÚR LK bylo v návrhu použito stejné označení jako v ZÚR LK. Na základě ústní konzultace s nadřízeným orgánem (Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu) při jednání dne 12.09.2014 je možné požadavku dotčeného orgánu vyhovět s tím, že se jedná pouze o formální upřesnění názvu „Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí“, nejedná se o žádnou věcnou změnu řešení návrhu územního plánu.

Byl stanoven pokyn k úpravě návrhu Územního plánu Kořenov:

V textové části návrhu Územního plánu Kořenov v příslušných kapitolách bude doplněn v souvislosti s „Projektem společného využití železničních a tramvajových tratí“ jeho název „Regiotram Nisa“.

- Dotčený orgán požaduje doplnit textovou část odůvodnění (je uveden konkrétní výčet kapitol textové části odůvodnění s konkrétním textem požadovaného upřesnění nebo doplnění).

Komentář pořizovatele:

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatňují dotčené orgány při veřejném projednání stanovisko k částem řešení návrhu územního plánu, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny. Požadavky na úpravy textové části odůvodnění pořizovatel posuzuje jako doporučení dotčeného orgánu z důvodu upřesnění odůvodnění řešení. Doporučení dotčeného orgánu bude projektantem prověřeno a v případě, že bude shledáno podstatným, budou příslušné kapitoly textové části odůvodnění ve smyslu doporučení dotčeného orgánu upřesněny nebo doplněny.

Byl stanoven pokyn k úpravě návrhu Územního plánu Kořenov:

Projektant prověří doporučení dotčeného orgánu na úseku dopravy na pozemních komunikacích týkající se úprav konkrétních kapitol textové části odůvodnění návrhu Územního plánu Kořenov. V případě, že bude shledáno podstatným, budou příslušné kapitoly textové části odůvodnění ve smyslu doporučení ve stanovisku dotčeného orgánu upřesněny nebo doplněny.

Ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatnila Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, stanovisko zn. SR/0649/JH/2011-15 ze dne 17.07.2014 k částem řešení návrhu Územního plánu Kořenov, které byly od opakovaného společného jednání (leden 2013) změněny. S ohledem na nutnost vyjasnění konkrétních bodů stanoviska dotčeného orgánu a dosažení dohody ohledně vymezení multifunkčních turistických koridorů D42 a D41A, které byly v návaznosti na ZÚR LK vymezeny jako veřejně prospěšné stavby, se dne 12.09.2014 uskutečnilo jednání za účasti pořizovatele, obce Kořenov, Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízeného orgánu a Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, jako příslušného dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny.

Z tohoto jednání byl vyhotoven zápis se závěry k jednotlivým bodům jednání - jednalo se o věcné změny č. 12, 18, 36, 38, 39, 40, 41 (A,B,C), 48, 51, 54 (číselné označení je shodné s označením ve výše popsané tabulce se souhrnem věcných změn). Ve všech bodech jednání došlo k dohodě, bylo dohodnuto řešení přijatelné z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, a na základě této dohody dotčený orgán - Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory – vydal dne 07.10.2014 upravené stanovisko zn. SR/0649/JH/2011-21. Na základě závěrů jednání dne 12.09.2014, které byly potvrzeny upraveným (změněným) stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 07.10.2014, byly stanoveny pokyny pro podstatnou úpravu návrhu Územního plánu Kořenov.

Byly stanoveny pokyny k úpravě návrhu Územního plánu Kořenov:

(označení jednotlivých kapitol textové části a textové části odůvodnění odpovídá verzi návrhu Územního plánu Kořenov, předložené k novému veřejnému projednání v červenci 2014):

- Textová část návrhu Územního plánu Kořenov bude upravena takto: text v závorce (*plochy na terénu, řadové garáže, parkovací objekty*) bude z textové části návrhu Územního plánu Kořenov (kapitola 4.3.1 s názvem *Doprava silniční – Doprava v klidu*; odstavec „*Parkování bude řešeno ...*“) vypuštěn bez náhrady.

- Textová část návrhu Územního plánu Kořenov bude upravena takto: text „jižně od centrální části“ bude v textové části návrhu Územního plánu Kořenov (kapitola textové části návrhu Územního plánu Kořenov 3.5 s názvem *Charakter a struktura zástavby*) nahrazen textem „v okrajových částech sídla“.
- Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití „plochy smíšené obytné – rekreační“ (SR) C-Z37 bude v návrhu Územního plánu Kořenov vymezena dle grafické přílohy č. 1 stanoviska Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory zn. SR/0649/JH/2011-15 ze dne 17.07.2014. Na zbytku původně vymezené zastavitelné plochy v zastavěném území bude vymezena plocha s rozdílným způsobem využití „zeleň - přírodního charakteru“ (ZP).
- Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití „plochy smíšené obytné – rekreační“ (SR) C-Z38 bude v návrhu Územního plánu Kořenov redukována a vymezena v rozsahu dle platného Územního plánu sídelního útvaru Kořenov.
- Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití „plochy smíšené obytné – rekreační“ (SR) P-Z52 bude z návrhu Územního plánu Kořenov vypuštěna.
- Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití „plochy smíšené obytné – rekreační“ (SR) P-Z57 bude z návrhu Územního plánu Kořenov vypuštěna. Předmětné území bude vymezeno jako zastavěné území dle grafické přílohy č. 2 stanoviska Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory zn. SR/0649/JH/2011-15 ze dne 17.07.2014.
- Textová část odůvodnění návrhu Územního plánu Kořenov bude upravena takto: v podkapitole 9.4 s názvem *Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby* bude odůvodněno vymezení zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití „technická infrastruktura – inženýrské sítě“ (TI) P-Z8 dle dohodnutého závěru jednání dne 12.09.2014; tzn., že plocha bude využita pro technickou infrastrukturu pro potřeby hasičů.
- Textová část Územního plánu Kořenov bude upravena takto: do podmínek využití pro části ploch s rozdílným způsobem využití zasahujících do koridorů KP01 – KP04 (pod tabulkou v podkapitole textové části návrhu Územního plánu Kořenov 5.4 s názvem *Ochrana před povodněmi*) bude v hlavním a přípustném využití doplněna podmínka „respektující přírodní hodnoty vodních toků a přilehlých ploch“; resp. bude sjednocen text ve třetím sloupci tabulky s podmínkami využití pod tabulkou.
- Multifunkční turistické koridory D42 a D41A budou v návrhu Územního plánu Kořenov vymezeny dle následujících principů:
 - všechny trasy multifunkčních turistických koridorů (pěší, cyklo, lyžařské) budou vymezeny jako stav
 - ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací bude vymezena kompletní síť multifunkčních turistických koridorů
 - v hlavním a v koordinačním výkrese bude ponecháno vymezení multifunkčních turistických koridorů značkou, ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací budou multifunkční turistické koridory vymezeny zřetelnou jednoznačnou linií
 - ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací bude opraveno umístění veřejně prospěšné stavby - informačního střediska na parkovišti pod Bukovcem jako součásti multifunkčního turistického koridoru D42
 - multifunkční turistické koridory D42 a D41A budou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření
 - v textové části návrhu Územního plánu Kořenov, v podkapitole 4.3.3 s názvem *Komunikace pro pěší, turistické trasy a koridory* bude stanoven takový režim pro využití multifunkčních turistických koridorů (pěší, cyklo, lyžařské), aby byly vytvořeny podmínky pro ochranu a stabilizaci pěších, cyklistických a lyžařských tras, tzn. pro celoroční pohyb osob po nich a umožnění celoročního využití pro různé formy turistiky; účelem stanoveného režimu (podmínek pro provoz a využití multifunkčních turistických koridorů) bude ochrana průchodnosti území, ochrana a stabilizace systému multifunkčních turistických koridorů na území obce Kořenov; z tohoto důvodu je nutné vyloučit všechny stavby a činnosti, které by budoucí využití mohly omezit nebo znemožnit
 - v textové části odůvodnění bude vymezení multifunkčních turistických koridorů D42 a D41A řádně odůvodněno (jejich rozsah, náplň, forma vymezení a stanovené podmínky pro provoz a využití, včetně souladu se stavebním zákonem, s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a se ZÚR LK)

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Územního plánu Kořenov, upravený pro opakované veřejné projednání dle § 53 odst. 2 ve spojení s § 52 stavebního zákona, byl v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů, uplatněnými k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhům rozhodnutí o námitkách, uplatněných v rámci nového veřejného projednání, které se konalo dne 15.07.2014 (§ 53 odst. 1 stavebního zákona)

Dne 15.07.2014 se konalo nové veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Kořenov. Lhůta pro uplatnění připomínek a námitek je stanovena § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to do 7 dnů ode dne veřejného projednání, lhůta pro uplatnění připomínek a námitek k návrhu Územního plánu Kořenov byla do 22.07.2014. V uvedené zákonné lhůtě bylo k návrhu Územního plánu Kořenov uplatněno 28 námitek a 3 připomínky.

V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel; resp. oprávněná osoba pořizovatele, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotili výsledky veřejného projednání a zpracovali, s ohledem na veřejné zájmy, návrhy rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci nového veřejného projednání v červenci 2014.

Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona doručil pořizovatel dotčeným orgánům návrhy rozhodnutí o námitkách č. 1 až č. 28 a návrh vyhodnocení připomínek č. 1 až č. 3 jako přílohu dopisu č.j. OUKor-0876/2014 (1. část) a č.j. OUKor-0877/2014 (2. část) ze dne 20.08.2014 a požádal o uplatnění stanoviska k těmto návrhům ve lhůtě do 30 dnů od jejich obdržení. Písemnosti byly doručeny od 20.08.2014 do 21.08.2014. Současně pořizovatel upozornil dotčené orgány, že dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona cit.: „Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí“. Návrhy rozhodnutí o námitkách č. 1 až č. 28 a návrh vyhodnocení připomínek č. 1 až č. 3 byly rozeslány všem dotčeným orgánům, které byly přizvány k novému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Kořenov a Krajskému úřadu Libereckého kraje, jako nadřízenému orgánu.

V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona obdržel pořizovatel stanoviska 6 obeslaných dotčených orgánů a koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje.

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2; zn. OÚPSŘ/233/2009/OÚP ze dne 17.09.2014.

- památková péče – dotčeným orgánem je Ministerstvo kultury
- ochrana přírody a krajiny – dotčeným orgánem je Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory
- ochrana lesa – souhlas bez připomínek
- ochrana zemědělského půdního fondu:
 - námitka č. 2, č. 3, č. 5, č. 6, č. 7, č. 8, č. 9, č. 10, č. 14, č. 15, č. 17, č. 19, č. 21, č. 23, č. 24 – souhlasí s vyhodnocením námitkám nevyhovět
 - námitka č. 1, č. 4, č. 11, č. 12, č. 13, č. 16, č. 18, č. 20, č. 22, č. 25, č. 26, č. 27, č. 28 - souhlas bez připomínek
 - připomínka č. 1, č. 2, č. 3 – souhlas bez připomínek
- ochrana vod – dotčeným orgánem je Městský úřad Tanvald, jako příslušný vodoprávní úřad
- ochrana životního prostředí - posuzování vlivů na životní prostředí – nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí zásadní připomínky, pokud Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory vyloučí vliv navrhovaných změn na soustavu Natura 2000
- doprava na pozemních komunikacích – souhlas bez připomínek
- stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje jako nadřízeného orgánu – s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek k návrhu Územního plánu Kořenov lze souhlasit, neboť nevyvolává změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a Zásadami územního rozvoje libereckého kraje

Stanovisko dále uplatnily tyto dotčené orgány:

Městský úřad Tanvald, Palackého 359, 468 41 Tanvald; sp. zn. MěÚT/14296-A/2014/SÚ a ŽP ze dne 08.09.2014.

- ochrana přírody a krajiny – dotčeným orgánem je Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory
- památková péče – dotčeným orgánem je Ministerstvo kultury
- ochrana vod – souhlas bez připomínek
- ochrana zemědělského půdního fondu – souhlas s návrhem rozhodnutí o námitce č.11, v ostatních případech je dotčeným orgánem Krajský úřad Libereckého kraje
- ochrana lesa – souhlas bez připomínek
- odpadové hospodářství – souhlas bez připomínek
- ochrana ovzduší – dotčeným orgánem je Krajský úřad Libereckého kraje

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec nad Nisou, Palackého 4680/91, P.O. BOX 37, 466 05 Jablonec nad Nisou; č.j. HSLI-2294/JN-P-PRE2-2014 ze dne 21.08.2014 a HSLI-2302/JN-P-PRE2-2014 ze dne 25.08.2014.

Nemá námitek k návrhům rozhodnutí.

Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, U Jezu 10, 460 01 Liberec; č.j. SR/0649/JH/2011-20 ze dne 16.09.2014.

- souhlas s návrhem rozhodnutí o námitce č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5, č. 6, č. 7, č. 8, č. 9, č. 10, č. 11, č. 12, č. 13, č. 14, č. 15, č. 17, č. 18, č. 19, č. 20, č. 21, č. 22, č. 23, č. 24, č. 25, č. 26, č. 27, č. 28

- souhlas s návrhem rozhodnutí o námitce č. 16 za podmínky, že bude prověřeno, zda zastavitelná plocha na pozemku parcelní číslo 1196 v katastrálním území Polubný odpovídá podmínkám prostorového uspořádání pro umístění obytného domu
- souhlas s návrhem vyhodnocení připomínky č. 1, č. 2, č. 3

Komentář pořizovatele:

Z návrhu rozhodnutí o námitce č. 16 vyplývá návrh vymezení nové zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití „smíšené obytné – rekreační“ (SR) P-Z58 o výměře cca 0,09 ha. V podmínkách prostorového uspořádání této plochy s rozdílným způsobem využití je stanovena minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků v zastavitelných plochách 1000m² s tím, že pro zastavitelné plochy menší než 1000m² se za minimální výměru pro vymezení stavebního pozemku považuje celková výměra konkrétní zastavitelné plochy. Dále je stanoven koeficient zastavěných ploch max. 0,25. Dle vymezení pojmů pro účely Územního plánu Kořenov se tím rozumí poměr zastavěných všech nadzemních částí staveb a zařízení a všech zpevněných ploch k celkové výměře pozemku. Poslední podmínkou prostorového uspořádání je stanovení výškové hladiny zástavby – max. 10m.

Pro konkrétní případ zastavitelné plochy P-Z58 o výměře cca 900m² znamenají podmínky prostorového uspořádání následující:

- výměra pro vymezení stavebního pozemku bude celková výměra zastavitelné plochy, tj. bude vymezen stavební pozemek pro umístění stavby rodinného domu o výměře cca 900m²
- max. možná výšková hladina zástavby je pro stavbu běžného rodinného domu dostačující
- zastavěná plocha všech nadzemních částí stavby (staveb) a všech zpevněných ploch činí 225m², což umožňuje umístění běžného rodinného domu do 150m², pro doplňkové stavby (např. garáž) a zpevněné plochy poté zbývá 75m²
- pro umístění běžné stavby pro bydlení v dané zastavitelné ploše jsou řešením územního plánu vytvořeny reálné předpoklady, podmínky určující minimální výměru stavebního pozemku, výšku i zastavitelnost, umožňují realizaci běžného rodinného domu, doplňkové stavby (např. garáže) i zpevněných ploch

Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí; zn. KRMAP 05730/2013 ze dne 22.09.2014

Námítky a připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Kořenov se netýkají území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, proto Správa Krkonošského národního parku s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek souhlasí.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. máje 858/26, P.O. BOX 16, 460 01 Liberec; č.j. SBS 25581/2014 ze dne 29.08.2014.

Nemá námítky k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek.

Česká republika - Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor správy majetku Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice; č.j. MOCR 25627-2/2014-6440, sp. zn. 34705/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 27.08.2014.

K předloženému vyhodnocení nemá připomínek.

Po uplynutí zákonné lhůty bylo uplatněno stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1; zn. MPO 41127/2014 ze dne 23.09.2014. Dotčený orgán konstatuje, že na území obce nejsou výhradní ložiska nebo prognózní zdroje vyhrazených nerostů a že s návrhy rozhodnutí souhlasí.

Ostatní dotčené orgány, kterým byly doručeny návrhy rozhodnutí o námitkách č. 1 až č. 28 a návrh vyhodnocení připomínek č. 1 až č. 3, nevyužily možnosti uplatnit k těmto návrhům stanovisko. Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona má pořizovatel za to, že tyto dotčené orgány s návrhy pořizovatele souhlasí.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrhy rozhodnutí o námitkách, uplatněných v rámci nového veřejného projednání, které se konalo dne 15.07.2014, a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných v téže fázi pořizování Územního plánu Kořenov, byly v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů, uplatněnými k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných v rámci projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona (§ 53 odst. 1 stavebního zákona)

Ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona nepřímou ukládá i rozeslání návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných v rámci projednání návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. V rámci projednání návrhu Územního plánu Kořenov dle § 50 odst. 3 stavebního zákona byla uplatněna 21 připomínka veřejnosti. V souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotili výsledky projednání dle § 50 stavebního zákona. S ohledem na výklad ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona (nutnost rozeslání i návrhu vyhodnocení těchto připomínek, které byly uplatněny v rámci projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona), byl zpracovaný návrh vyhodnocení těchto připomínek doručen dotčeným orgánům jako příloha dopisu č.j. OUKor-1309/2014 ze dne 27.11.2014 se žádostí o vydání stanoviska k tomuto návrhu ve lhůtě do 30 dnů od jeho obdržení. Pro snazší orientaci

dotčených orgánů doplnil pořizovatel návrh vyhodnocení doplňujícím komentářem, ze kterého bylo zřejmé, jak se věcně vyhodnocení těchto připomínek promítlo do návrhu územního plánu, který byl předložen k novému veřejnému projednání v červenci 2014, a dále, které připomínky byly uplatněny v rámci tohoto veřejného projednání jako námítky.

V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona obdržel pořizovatel stanoviska 3 obeslaných dotčených orgánů a koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje.

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2; zn. OÚPSŘ/233/2009/OÚP ze dne 22.12.2014.

- památková péče – dotčeným orgánem je Ministerstvo kultury
- ochrana přírody a krajiny – dotčeným orgánem je Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory
- ochrana lesa – souhlas s návrhem vyhodnocení připomínek
- ochrana zemědělského půdního fondu - souhlas s návrhem vyhodnocení připomínek
- ochrana vod – dotčeným orgánem je Městský úřad Tanvald, jako příslušný vodoprávní úřad
- ochrana životního prostředí - posuzování vlivů na životní prostředí – nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí zásadní připomínky, pokud Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory vyloučí vliv navrhovaných změn na soustavu Natura 2000; změny vyplývající z návrhu vyhodnocení nejsou takového charakteru, který by vyvolal nutnost posouzení celého územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví – pokud bude vyloučen vliv navrhovaných změn na soustavu Natura 2000, není nutné celý územní plán posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí
- ochrana ovzduší – předložená dokumentace neřeší problematiku ochrany ovzduší
- doprava na pozemních komunikacích – souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek a bere ho na vědomí
- prevence závažných havárií – nemá k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek žádné připomínky
- stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje jako nadřízeného orgánu – s návrhem vyhodnocení připomínek, uplatněných v rámci projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona k návrhu Územního plánu Kořenov lze souhlasit, neboť nevyvolává změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s PÚR 2008 a se ZÚR LK. Věcně byly připomínky promítnuty do návrhu Územního plánu Kořenov k veřejnému projednání, které se konalo dne 15.07.2014 v Kořenově

Stanovisko dále uplatnily tyto dotčené orgány:

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1; zn. MPO 54705/2014 ze dne 18.12.2014

S návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu souhlasíme.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. máje 858/26, P.O. BOX 16, 460 01 Liberec; č.j. SBS 36116/2014 ze dne 03.12.2014

Nemá námítky k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona k návrhu Územního plánu Kořenov.

Česká republika - Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor správy majetku Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice; č.j. MOCR 32523-214/2014-6440, sp. zn. 37496/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 10.12.2014.

K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek.

Ostatní dotčené orgány, kterým byl doručen návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, nevyužily možnosti uplatnit k návrhu vyhodnocení stanovisko. Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona má pořizovatel za to, že tyto dotčené orgány s návrhem pořizovatele souhlasí.

Ze stanovisek dotčených orgánů a Krajského úřadu Libereckého kraje nevyplývuly žádné požadavky pro úpravu návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných v rámci projednání návrhu Územního plánu Kořenov dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, byl v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů, uplatněnými k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhům rozhodnutí o námítkách, uplatněných v rámci veřejného projednání, které se konalo dne 12.07.2011 (§ 53 odst. 1 stavebního zákona)

Vzhledem k nestandardnímu, komplikovanému a dlouhodobému procesu pořizování Územního plánu Kořenov se pořizovatel v rámci přípravy vydání Územního plánu Kořenov po skončení opakovaného veřejného projednání (únor 2015) musel zabývat i námítkami a připomínkami, které byly uplatněny k návrhu Územního plánu Kořenov při prvním

veřejném projednání, které se konalo dne 12.07.2011. K těmto námitkám a připomínkám se pořizovatel vrátil až v této fázi pořizování územního plánu vzhledem k tomu, že některé námitky a připomínky byly v následujících fázích pořizování Územního plánu Kořenov uplatněny opakovaně a pořizovatel se s nimi zabýval, dle jejich aktuální podoby a v aktuálním čase, tj. v právě probíhající fázi pořizování územního plánu (podrobněji viz kapitola textové části odůvodnění s názvem *Postup při pořizení Územního plánu Kořenov*).

Před vydáním Územního plánu Kořenov se tedy pořizovatel zabýval pouze těmi námitkami a připomínkami z července 2011, které v průběhu dalších fází pořizování Územního plánu Kořenov nebyly opakovaně uplatněny a ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona zpracoval, ve spolupráci s určeným zastupitelem, s ohledem na veřejné zájmy, návrhy rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek.

S ohledem na současně platné znění stavebního zákona (rozumí se znění po skončení opakovaného veřejného projednání, které se konalo v únoru 2015), dospěl pořizovatel k závěru, že, přestože byly předmětné připomínky a námitky uplatněny v době odlišné právní úpravy od současného znění stavebního zákona, doručí dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu, návrhy rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny v červenci 2011, se žádostí o stanovisko.

Návrhy rozhodnutí o námitkách, které byly uplatněny v červenci 2011, a návrh vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny v červenci 2011, byly, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, jako příloha dopisů pořizovatele č.j. OUKor-284/2015 (1.část) a č.j. 285/2015 (2. část) oba ze dne 10.03.2015, doručeny všem dotčeným orgánům, kterým bylo oznámeno nové i opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Kořenov, a Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu. Pořizovatel požádal o uplatnění stanoviska k těmto návrhům ve lhůtě do 30 dnů od jejich obdržení. Současně pořizovatel upozornil dotčené orgány a krajský úřad, že dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona cit.: „*Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí*“.

V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, obdržel pořizovatel stanoviska 4 obeslaných dotčených orgánů a koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje.

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, U Jezů 642/2a, 461 80 Liberec 2; zn. OÚPSŘ/233/2009/OÚP ze dne 03.04.2015.

- památková péče – dotčeným orgánem je Ministerstvo kultury
- ochrana přírody a krajiny – dotčeným orgánem je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko a Správa Krkonošského národního parku - na drobném území, které v místní části Rejdice leží mimo zvláště chráněné území, nejsou navrhovány žádné nové funkční plochy - k návrhům rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek nemáme proto z hlediska kompetencí krajského úřadu žádných připomínek
- ochrana lesa – souhlasí s návrhy rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek - nenavrhuje se vyhovět žádné námitce, která by se dotýkala zájmů státní správy lesů
- ochrana zemědělského půdního fondu - souhlasí s návrhy rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek - při rozhodování o námitkách a vyhodnocení připomínek byly pořizovatelem respektovány zájmy ochrany zemědělského půdního fondu a návrh vyhodnocení je tak v souladu se zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu
- ochrana vod – dotčeným orgánem je Městský úřad Tanvald, jako příslušný vodoprávní úřad
- ochrana životního prostředí - posuzování vlivů na životní prostředí – nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí zásadní připomínky, pokud Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko a Správa Krkonošského národního parku vyloučí vliv navrhovaných změn na soustavu Natura 2000; předložené změny nejsou takového charakteru, který by vyvolal nutnost posouzení celého územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví; pokud bude vyloučen vliv navrhovaných změn na soustavu Natura 2000, není nutné celý územní plán posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí
- ochrana ovzduší – předložená dokumentace neřeší problematiku ochrany ovzduší
- doprava na pozemních komunikacích – souhlasí s předloženými návrhy a bere je na vědomí
- prevence závažných havárií – nemá k předloženým návrhům rozhodnutí o námitkách a k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek žádné připomínky - předložené návrhy nenavrhují žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií
- nadřízený orgán – s návrhy rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci veřejného projednání, které se konalo v červenci 2011, lze souhlasit, neboť nevyvolává změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje

Stanovisko dále uplatnily tyto dotčené orgány:

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, U Jezu 10, 460 01 Liberec; č.j. SR/0649/2011-30 ze dne 24.03.2015

Dotčený orgán ochrany přírody a krajiny vydal souhlasné stanovisko ke všem předloženým návrhům rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek. Stanovisko dotčeného orgánu bylo odůvodněno konkrétními ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, podmínkami, vyplývajícími z Plánu péče o Chráněnou krajinnou oblast Jizerské hory 2011 – 2020 a z Preventivního hodnocení krajinného rázu Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, které stanovuje zásady ochrany krajinného rázu, diferencovaně podle oblastí a míst krajinného rázu. Dále bylo stanovisko odůvodněno konkrétními věcnými důvody, vztaženými k jednotlivým návrhům rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek. Odůvodnění stanoviska bylo doloženo citacemi všech předchozích stanovisek, která byla k jednotlivým záměrům postupně v příslušných fázích pořizování Územního plánu Kořenov uplatňována a která vykazují jednoznačnou kontinuitu v průběhu celého dlouhodobého a komplikovaného procesu pořizování Územního plánu Kořenov. V rámci svého stanoviska, v souvislosti s návrhem rozhodnutí o námitce č. 1, dotčený orgán doporučuje vymezenou zastavitelnou plochu zahrnout do zastavěného území, neboť stavba na předmětném pozemku byla již realizována a je zapsána v katastru nemovitostí. K tomuto doporučení pořizovatel uvádí, že zastavěné území bylo v návrhu Územního plánu Kořenov vymezeno, v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona, k datu 28.02.2014 a takto bylo projednáno současně s návrhem Územního plánu Kořenov v novém veřejném projednání, které se konalo dne 15.07.2014. Zastavěné území bude v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona aktualizováno změnou územního plánu.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2; zn. KULK 24495/2015 ze dne 24.03.2015

Stanovisko dotčeného orgánu podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů cit.: „*Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných v červenci 2011 k ÚPK, nemůže mít samostatně, ani ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.*“ Stanovisko je odůvodněno takto: „*Na řešeném území v kompetenci krajského úřadu se nenachází žádná ptačí oblast ani evropsky významná lokalita, ani zde nejsou umístovány nové funkční plochy.*“

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. máje 858/26, P.O. BOX 16, 460 01 Liberec 1; č.j. SBS 07464/2015 a č.j. SBS 07465/2015 obě stanoviska ze dne 20.03.2015

Nemá námitky k návrhům rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v červenci 2011.

Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 Pardubice; zn. MOCR 5560-117/2015 – 6440 ze dne 08.04.2015

Stanovisko dotčeného orgánu k Územnímu plánu Kořenov zůstává v platnosti. K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek.

Ostatní dotčené orgány, kterým byly doručeny návrhy rozhodnutí o námitkách, které byly uplatněny v červenci 2011, a návrh vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny v červenci 2011, nevyužily možnosti uplatnit stanovisko k těmto návrhům. Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona má pořizovatel za to, že tyto dotčené orgány s návrhy pořizovatele souhlasí.

Ze stanovisek dotčených orgánů a Krajského úřadu Libereckého kraje, jako nadřízeného orgánu, nevplynuly požadavky pro úpravu návrhů rozhodnutí o námitkách, které byly uplatněny v červenci 2011, a pro úpravu návrhu vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny v červenci 2011.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrhy rozhodnutí o námitkách, uplatněných v rámci veřejného projednání, které se konalo dne 12.07.2011, a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných v téže fázi pořizování Územního plánu Kořenov, byly v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů, uplatněnými v rámci opakovaného veřejného projednání, které se konalo dne 24.02.2015

(§ 53 odst. 1 stavebního zákona, ve spojení s § 52 stavebního zákona)

Dotčené orgány byly informovány, že Obecní úřad Kořenov, jako pořizovatel Územního plánu Kořenov, projednal v červenci 2014, dle § 52 stavebního zákona a v souladu se správním řádem, v novém veřejném projednání návrh Územního plánu Kořenov. V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání. Na základě nového veřejného projednání, které se konalo dne 15.07.2011, došlo k podstatným úpravám návrhu Územního plánu Kořenov a upravený návrh bude v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu těchto úprav projednán na opakovaném veřejném projednání.

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona přizval pořizovatel dotčené orgány a Krajský úřad Libereckého kraje k opakovanému veřejnému projednání nejméně 30 dnů předem pozvánkou č.j. OUKor-0007/2015 ze dne 06.01.2015. K opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov byly přizvány všechny dotčené orgány, které byly přizvány k novému veřejnému projednání v červenci 2014, a Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán.

Vzhledem k tomu, že ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona se na opakovaném veřejném projednání upravený návrh územního plánu projedná v rozsahu podstatných úprav, tzn., že předmětem projednání jsou pouze části řešení, dotčené provedenými úpravami, byla pro informaci a snazší orientaci veřejnosti, dotčených orgánů, krajského úřadu a sousedních obcí, ohledně předmětu projednání, způsobem umožňujícím dálkový přístup (na www.korenov.cz pod odrážkou „Nový územní plán“), zveřejněna tabulka s přesnou specifikací provedených podstatných úprav (věcných změn) a dále grafická příloha k věcným změnám oproti návrhu územního plánu od veřejného projednání, které se konalo v červenci 2014.

Opakované veřejné projednání se konalo dne 24.02.2015, lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů a Krajského úřadu Libereckého kraje, jako nadřízeného orgánu, k předmětu projednání je stanovena § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, tj. byla konkrétně do 03.03.2015. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek v zákonné lhůtě v textu pozvánky k opakovanému veřejnému projednání i při opakovaném veřejném projednání dne 24.02.2015.

V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, tj. do 03.03.2015 (do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání), obdržel pořizovatel stanoviska 4 obeslaných dotčených orgánů a koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ/233/2009/OÚP ze dne 27.02.2015.

Stanovisko uplatnily tyto dotčené orgány:

1. Ministerstvo životního prostředí Praha, odbor výkonu státní správy V Liberec, Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec 3; č.j. 679/ENV/15-14/540/15; spis. zn. 3/542/15
2. Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec nad Nisou, Palackého 4680/91, 466 05 Jablonec nad Nisou; č.j. HSLI-95-2/JN-P-PRE2-2015 ze dne 24.02.2015
3. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko, oddělení, Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, U Jezu 10, 460 01 Liberec; č.j. SR/0649/JH/2011-27 ze dne 25.02.2015
4. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. Máje 858/26, P.O. BOX 16, 460 01 Liberec; č.j. SBS 00311/2015 ze dne 09.01.2015

Po uplynutí zákonné lhůty bylo uplatněno stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1; zn. MPO 677/2015 ze dne 09.03.2015. Dotčený orgán s upraveným návrhem Územního plánu Kořenov souhlasí, neuplatňuje žádné připomínky.

Pořizovatel, resp. oprávněná osoba pořizovatele, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotili, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, výsledky opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov s dotčenými orgány a s krajským úřadem.

Souhlasná stanoviska bez podmínek, které by vedly k nutnosti úpravy návrhu Územního plánu Kořenov, uplatnily tyto dotčené orgány:

1. Ministerstvo životního prostředí Praha, odbor výkonu státní správy V Liberec, Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec 3
2. Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec nad Nisou, Palackého 4680/91, 466 05 Jablonec nad Nisou
3. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko, oddělení, Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, U Jezu 10, 460 01 Liberec
4. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. Máje 858/26, P.O. BOX 16, 460 01 Liberec

V rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, zn. OÚPSŘ/233/2009/OÚP ze dne 27.02.2015, uplatnily souhlasná stanoviska bez podmínek, které by vedly k nutnosti úpravy návrhu Územního plánu Kořenov, dotčené orgány na těchto úsecích veřejné správy:

- ochrana přírody a krajiny
- ochrana zemědělského půdního fondu
- ochrana životního prostředí - posuzování vlivů na životní prostředí
- ochrana lesa
- ochrana ovzduší
- prevence závažných havárií

Stanovisko s podmínkami, na základě kterých byly v rámci zajištění úprav návrhu Územního plánu Kořenov dle § 53 odst. 1 stavebního zákona stanoveny pokyny k úpravám návrhu územního plánu, uplatnil Krajský úřad Libereckého kraje, v rámci koordinovaného stanoviska zn. OÚPSŘ 233/2009/OÚP ze dne 21.07.2014, jako dotčený orgán na úseku dopravy na pozemních komunikacích.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy dle § 40 odst. 3, písm. f) zákona č.13/1997Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s upraveným návrhem ÚPK po veřejném projednání za podmínky, že bude opraveno a doplněno následující:

Textová část odůvodnění:

- str. 7, kapitola 3.2, podkapitola Z5, část Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z5 stanoveným v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje, odst. 2:

Dotčený orgán doporučuje doplnit u „Projektu společného využití železničních a tramvajových tratí“ jeho název „Regiotram Nisa“, tzn. opravit text věty následovně: „V rámci tohoto koridoru bude umožněna realizace nových zastávek a technických a stavebních úprav tratě vyplývajících z požadavků Projektu společného využití železničních a tramvajových tratí - Regiotram Nisa.“

- str. 93, kapitola 10.12.3.1 podkapitola Východiska pro návrh řešení – výchozí stav, část Silnice III. třídy;

Dotčený orgán požaduje opravit text následovně: „III/29052 Kořenov (I/10, I/14) – Kořenov (Přichovice)“ – třída silnice se píše římskými číslicemi, nikoli arabskými.

Grafická část:

Dotčený orgán požaduje doplnit u koordinačního výkresu k označení silnic jejich návrhovou kategorií.

Komentář pořizovatele:

Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona se na opakovaném veřejném projednání upravený návrh územního plánu projedná v rozsahu podstatných úprav, tzn., že předmětem projednání jsou části řešení, dotčené provedenými podstatnými úpravami. Z tohoto důvodu pořizovatel posuzuje požadavky dotčeného orgánu na úpravy textové a grafické části odůvodnění jako doporučení dotčeného orgánu z důvodu upřesnění odůvodnění řešení. Doporučení dotčeného orgánu bude projektantem prověřeno a v případě, že bude shledáno podstatným, budou příslušné kapitoly textové části odůvodnění a příslušná část grafické části odůvodnění ve smyslu doporučení dotčeného orgánu upřesněny nebo doplněny.

Byl stanoven pokyn k úpravě návrhu Územního plánu Kořenov:

Projektant prověří doporučení dotčeného orgánu na úseku dopravy na pozemních komunikacích, týkající se úprav konkrétních kapitol textové části odůvodnění a konkrétní části grafické části odůvodnění. V případě, že doporučení dotčeného orgánu bude shledáno podstatným, budou příslušné kapitoly textové části odůvodnění a příslušná část grafické části odůvodnění ve smyslu doporučení dotčeného orgánu upřesněny nebo doplněny.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Územního plánu Kořenov, upravený dle § 53 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením Zastupitelstvu obce Kořenov k vydání, byl v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

8 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

*Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 b)
Zpracovává projektant.*

Územní plán je vypracován na základě zadání zpracovaného městským úřadem Tanvald, odborem stavební úřad a životní prostředí. Zadání územního plánu bylo schváleno zastupitelstvem obce Kořenov dne 11.11.2009.

Jednotlivé požadavky ze schváleného zadání územního plánu byly v územním plánu respektovány následujícím způsobem:

ad a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje ČR 2008, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Vyhodnocení souladu s PÚR ČR 2008 je uvedeno v Odůvodnění územního plánu v kapitole 3.1 Soulad s politikou územního rozvoje.

V průběhu zpracování územního plánu byly vydány ZÚR LK. Územní plán respektuje ZÚR LK vydané usnesením č. 466/11/ZK zastupitelstvem Libereckého kraje dne 13.12.2011. Vyhodnocení souladu s krajskou dokumentací ZÚR LK je podrobně řešeno v Odůvodnění územního plánu v kapitole 3.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

V průběhu zpracování územního plánu došlo k úplné aktualizaci ÚAP ORP Tanvald (2012). Požadavky na řešení vyplývající z ÚAP ORP Tanvald 2010 uvedené v zadání územního plánu byly v souvislosti s úplnou aktualizací ÚAP zaktualizovány dle aktuálních ÚAP (2012). Požadavky na řešení vyplývající z aktualizovaných ÚAP jsou promítnuty do celkové koncepce rozvoje území obce i do dílčích koncepcí v oblastech dopravní a technické infrastruktury, uspořádání krajiny a ochrany a rozvoje hodnot území (viz jednotlivé kapitoly Odůvodnění územního

plánu). V průběhu zpracování a projednání územního plánu proběhla k datu 15.10.2014 úplná aktualizace ÚAP ORP Tanvald. Územní plán pro veřejné projednání dle § 52 Zákona č. 183/2006 Sb. byl dokončen v prosinci 2014. Na základě prověření lze konstatovat, že poslední úplná aktualizace ÚAP ORP Tanvald (2014) nemá na řešení územního plánu a na odůvodnění tohoto řešení vliv.

ad c) Požadavky na rozvoj území obce

Územní plán vytváří obecné podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Koncepte územního plánu vychází z historicky utvářené struktury osídlení, respektuje ji a dále rozvíjí. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technický systém v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu, lesních pozemků a především s ohledem na specifický krajinný ráz území. Rozsah zastavitelných ploch je vyhodnocen v kapitole 9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.

V rámci tvorby územního plánu byly posouzeny jednotlivé záměry vyplývající z potřeb rozvoje obce, z doplňujících průzkumů a rozborů a z nadřazené dokumentace a v souladu s cíli a úkoly územního plánování byla navržena koncepte zajišťující podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území a zejména byly vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu s ohledem na vysokou estetickou a přírodní hodnotu území.

ad d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Řešené území je územním plánem členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. Územní plán pro tyto plochy stanovuje podmínky pro využití (hlavní, přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné využití) a podmínky plošného a prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce je formulována s cílem koordinovat všechny složky v území. Struktura ploch a podmínky plošného a prostorového uspořádání jsou navrženy s ohledem na Vyhlášku č. 501/2006 Sb. Územní rozvoj je soustředěn do míst s vazbou na urbanizované plochy, dopravní a technickou vybavenost a zároveň je respektována morfologie terénu a přírodní a krajinné hodnoty území. Zastavitelné plochy jsou přednostně vymezovány do IV. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory, mimo území Krkonošského národního parku a území NATURA 2000. Ve volné krajině nejsou vytvářena nová sídla a samoty.

Koncepce uspořádání krajiny

Územní plán s ohledem na jedinečný krajinný ráz a přírodní hodnoty území stanovuje podmínky prostorového a plošného uspořádání. Územním plánem jsou stanovením podmínek využití jednotlivých ploch vytvořeny podmínky pro posilování polyfunkčního využití krajiny, zvýšení prostupnosti krajiny a prostorové diverzity. Dále jsou vytvořeny podmínky pro realizaci opatření vedoucích ke zvyšování ekologické stability a retenčních schopností krajiny a k realizaci multifunkčních turistických koridorů zejména v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu.

Územní plán při vymezování skladebných částí ÚSES vychází z nadřazených dokumentací a podkladů a dokumentů. Skladebné části ÚSES byly územním plánem zpřesněny v měřítku územního plánu a vymezeny jako veřejně prospěšná opatření za účelem usnadnění jejich realizace.

ad e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Koncepce veřejné infrastruktury vychází ze zpracovaných podkladů (PRVK Libereckého kraje, další celokrajinské oborové podklady).

Dopravní infrastruktura

Územní plán stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití umožnil v rámci koncepce dopravní infrastruktury rovněž rozvoj cestní sítě, realizaci místních komunikací a parkovacích ploch (zejména v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu), rekonstrukci (obnovu) multifunkčních turistických koridorů (pěší, cyklo, lyžařské – D42, D41A), mezinárodních a nadregionálních cyklokoridorů (M5, M7, M8, NR4) a realizaci přeložky silnice I/10, která je v územním plánu hájena vymezením koridoru územní rezervy.

Zastavitelné plochy byly územním plánem přednostně vymezeny ve vazbě na stabilizovaný dopravní systém. V případně zastavitelných ploch vymezených mimo stabilizovaný komunikační skelet jsou územním plánem navrženy úseky místních komunikací (plochy dopravní infrastruktury – DS - C-Z26, C-Z28, C-Z32, C-P2).

Rekreační prostupnost krajiny je v územním plánu řešena stanovením podmínek využití zejména ploch v nezastavěném území. V rámci těchto podmínek je umožněna obnova a rozvoj mimosidelních tras a původní cestní sítě. Biologická prostupnost je kromě výše uvedeného rovněž zajištěna vymezením skladebných částí ÚSES.

Technická infrastruktura

Územní plán respektuje stávající stavby a zařízení technické infrastruktury včetně ochranných a bezpečnostních pásem a v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vytváří podmínky pro její další rozvoj.

Občanské vybavení

Územní plán respektuje stávající plochy občanského vybavení a v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu

vymezuje nové zastavitelné plochy určené především pro komerční účely.

Veřejná prostranství

Stávající plochy veřejných prostranství jsou územním plánem respektovány. Realizace veřejných prostranství je dále umožněna v rámci přípustného využití většiny ploch s rozdílným způsobem využití. Odpovídající plochy veřejných prostranství budou následně vymezeny v rámci územních studií a navazujících PD v zastavitelných plochách pro bydlení a občanské vybavení.

Podrobná koncepce jednotlivých složek veřejné infrastruktury (občanského vybavení, veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura) je uvedena v kapitole 10.12 Odůvodnění územního plánu.

ad f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území jsou respektovány historické, kulturní, urbanistické a přírodní hodnoty území.

Kulturní a urbanistické hodnoty:

Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro ochranu památkově hodnotných objektů, vesnické památkové rezervace Kořenov – Jizerka, lokalit s archeologickými nálezy, historicky vytvořených struktur sídel, charakteristické zástavby, unikátní kulturní krajiny a památek místního významu. Zastavitelné plochy jsou lokalizovány výlučně do urbanizačních os vázaných na dopravní komunikace a bezprostředně navazují na zastavěné území.

V průběhu zpracování územního plánu byly dle Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek a Státního archeologického seznamu aktualizovány údaje ze zadání. Oproti zadání byl seznam nemovitých kulturních památek zredukován pouze na ty nemovité kulturní památky, které jsou v současné době ve správním území Kořenova uvedeny v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek. Jejich výčet je rovněž součástí kapitoly 10.10.1 Odůvodnění územního plánu. Nemovité kulturní památky a území s archeologickými nálezy jsou součástí grafické části odůvodnění územního plánu (Koordináční výkres).

V ústředním seznamu kulturních nemovitých památek ČR jsou zapsány následující objekty:

Číslo rejstříku	Okres	Část obce (k.ú., čp., umístění)	Památko
13137/5-5455	Jablonec nad Nisou	Kořenov (Polubný)	železniční trať ozubnicová s provozními objekty, Tanvald – Kořenov, s omezením: bez staniční budovy v Desné
14447/5-52		Jizerka (čp.20, st.p.č. 321, 346, parc.č. 1819/2)	bývalý panský dům se sklárnou čp. 16 a památníkem zv. Pyramida
51002/5-4796		Polubný (st.p.č. 1, parc.č. 1/1, 4, 934, 505/2)	kostel sv. Jana Křtitele s domkem čp. 768 s márnicí, sochou sv. Jana Nepomuckého
31616/5-54		Příchovice (st.p.č. 8)	kostel sv. Víta
45215/5-53		Příchovice (st.p.č. 58)	Rozhledna Hvězda (Štěpánka)
34104/5-56	Jablonec nad Nisou	Příchovice (parc.č. 991/1)	socha sv. Jana Nepomuckého
41838/5-57		Rejdice (parc.č. 199/3)	kaplička
17726/5-59		Rejdice (parc.č. 74/2)	socha sv. Antonína Paduánského
24919/5-58		Rejdice (parc.č. 20/1)	socha sv. Jana Nepomuckého

Přírodní hodnoty území

Územní plán respektuje přírodní hodnoty území, zejména jedinečný charakter krajiny zařazené do území CHKO Jizerské hory, KRNP, významné krajinné prvky a dominanty, NATURU 2000, unikátní krajinný ráz, skladebné části ÚSES, zemědělský a lesní půdní fond a další. Zvláště chráněná území, plochy EVL a skladebné části ÚSES jsou vymezeny jako plochy přírodní se specifickými podmínkami využití, které zaručují ochranu ploch před nežádoucími zásahy.

Zastavitelné plochy jsou situovány s ohledem na ochranu a zachování jedinečného krajinného rázu území. Ve volné krajině nejsou umísťovány žádné nové zastavitelné plochy vyjma ploch dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území. Podmínky stanovené v plochách s rozdílným způsobem využití a podmínky plošného a prostorového uspořádání jsou koncipovány s ohledem na zachování přírodních hodnot a charakteru krajiny.

Lesní masivy, přírodní dominanty a horizonty územní plán vymezuje jako plochy lesní (NL), případně jako plochy přírodní (NP). Ochrana těchto ploch, dominant a horizontů je zajištěna stanovením podmínek využití zaručující ochranu těchto ploch před negativními zásahy. Vrch Bukovec je navíc součástí soustavy NATURA 2000 (EVL) a je

veden jako přírodní rezervace. Rozhledna Štěpánka je zapsána v ústředním seznamu kulturních nemovitých památek. Ochrana soustavy NATURA a ochrana nemovitých kulturních památek je kromě stanovených podmínek využití zakotvena mimo jiné v příslušných právních předpisech. Územní plán vymezením vrchu Bukovec jako EVL a rozhledny Štěpánka jako NKP respektuje tyto dominanty.

Lyžařské sportovní areály jsou územním plánem vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs), v rámci nichž jsou stanoveny jejich podrobné podmínky využití.

ad g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

V průběhu zpracování územního plánu byly podrobně vyhodnoceny požadavky na vymezení VPS a VPO. Na podkladu vydaných ZÚR LK byly v územním plánu vymezeny VPS a VPO: VPO - založení ÚSES (NC 83, K 30 MB, K 22 MB, K 27 V, RK 13, RK 652), VPS - koridor R (projekt společného využití železničních a tramvajových tratí - Regiotram Nisa) a VPO- turistická doprava (D41A, D42). Územní plán dále vymezil pro zajištění přístupu k přílehlým pozemkům jako VPS plochy pro místní komunikace (C-Z26, C-Z28, C-P2, C-Z32), zastavitelnou plochu pro ČOV (P-Z54).

Územním plánem nebyly vymezeny žádné asanační zásahy.

ad h) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů jsou územním plánem respektovány, podrobný popis jednotlivých požadavků včetně jejich promítnutí do územního plánu je uveden v kapitole 10. Odůvodnění územního plánu.

ad i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Řešení požadavků vyplývajících z hlavních střetů, zájmů a problémů v území je promítnuto do celkové koncepce rozvoje území obce i do dílčích koncepcí v oblastech dopravní a technické infrastruktury, uspořádání krajiny a ochrany a rozvoje hodnot území (viz jednotlivé kapitoly Odůvodnění územního plánu).

ad j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou v územním plánu vymezeny s ohledem na polohu obce ve Specifické oblasti SOB7 Krkonoše – Jizerské hory (vymezené PÚR ČR), rozvojové ose nadmístního významu ROS4 a specifické oblasti SOB5 (vymezených v ZÚR LK). Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území a s ohledem na vysokou přírodní hodnotu území a specifický krajinný ráz, urbanistický vývoj, strukturu osídlení a tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu a lesních pozemků. Rozsah zastavitelných ploch je vyhodnocen v kapitole 9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.

ad k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Požadavek na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebyl ve fázi zadání stanoven. V souvislosti s vysokou přírodní a estetickou hodnotou území, jedinečným krajinným rázem a s ohledem na rozsah ploch byla v průběhu zpracování na zastavitelné plochy P-Z31, C-Z15, C-Z25 – CZ30 územním plánem stanovena podmínka zpracování územní studie.

ad l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Z projednání návrhu zadání územního plánu nevyplýval požadavek na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem. V územním plánu nejsou takovéto plochy a koridory vymezeny.

ad m) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Požadavek na zpracování vyhodnocení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí nebyl uplatněn. S ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 Zákona č. 183/2006 Sb. nebylo vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj zpracováno.

ad n) Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Požadavek na zpracování variantního řešení nebyl uplatněn. Etapa konceptu nebyla zpracována.

ad o) Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu se Zákonem č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcími vyhláškami. Textová a grafická část územního plánu je vyhotovena v rozsahu požadovaném schváleným zadáním územního plánu.

Nad rámec zadání je součástí grafické části územního plánu schéma prostorového uspořádání v měřítku 1: 25 000, zachycující rozdělení řešeného území na sídelní jednotky popsané v kapitole 10.9 textové části Odůvodnění ÚP.

9 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 f)
Zpracovává projektant.*

Ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel je jedním z hlavních cílů územního plánování. S ohledem na to určuje územní plán podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území.

Zastavěné území bylo vymezeno k datu 28.2.2014 podle § 58 a následujícího Zákona č. 183/2006 Sb. a ve vazbě na zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vychází ze skutečného stavu zastavěnosti území zjištěného terénním průzkumem a z evidence zastavěných ploch a nádvoří v katastru nemovitostí.

9.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD Kořenov

Pozn.: Platná ÚPD = Územní plán sídelního útvaru Kořenov (ÚPNSÚ Kořenov, Změna č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov), který byl platný v době pořizování Územního plánu Kořenov.

Celkový přehled zastavitelných ploch vymezených v Územním plánu sídelního útvaru Kořenov (dále jen „ÚPNSÚ Kořenov“, Ing. arch. Zdeněk Auer, 1994), Územním plánu sídelního útvaru Kořenov - Změně č. 1 ÚPN SÚ (dále jen „Změna č. 1 ÚPNSÚ Kořenov“, Atelier AUREA, spol. s r.o., 2001), Územním plánu sídelního útvaru Kořenov - Změně č. 2 ÚPN SÚ (dále jen „Změna č. 2 ÚPNSÚ Kořenov“, Atelier AUREA, spol. s r.o., 2003) a Územním plánu sídelního útvaru Kořenov - Změně č. 3 ÚPN SÚ (dále jen „Změna č. 3 ÚPNSÚ Kořenov“, Atelier AUREA, spol. s r.o., 2005) je uveden v tabulce (Tab. 1) včetně vyhodnocení, jak s jednotlivými plochami bylo naloženo v územním plánu a kolik procent plochy bylo již využito.

Za účelem přehlednosti vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v ÚPNSÚ Kořenov, Změně č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov byla vytvořena Příloha č. 4, která je součástí textové části Odůvodnění územního plánu. Příloha obsahuje výřezy grafické části ÚPNSÚ Kořenov a grafických částí Změny č. 1 a Změny č. 3 ÚPNSÚ Kořenov. Plochy označené čísly 1 – 67 jsou plochy vymezené ÚPNSÚ Kořenov, plochy označené Z1_1, Z1_2, Z1_3 vycházejí ze Změny č. 1 ÚPNSÚ Kořenov a plocha Z3_1 ze Změny č. 3 ÚPNSÚ Kořenov.

Do územního plánu byla převzata převážná většina zastavitelných ploch, ploch přestaveb a ploch územních rezerv. Některé plochy nebyly převzaty nebo byly zredukovány na základě požadavků dotčených orgánů, případně z důvodů neaktuálnosti záměru nebo nových limitů využití území.

Tab. 1 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v ÚPNSÚ Kořenov, Změně č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov

ozn. plochy dle Přílohy č. 4	plocha s rozdílným způsobem využití (dle platné ÚPD)	kategorie plochy (návrh / rezerva)	% využití zastavitelné plochy	dle územního plánu (plocha s rozdílným způsobem využití)
1	zástavba s vyšším podílem obživných funkcí	rezerva	10%	část plochy (cca 10%) je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
				část plochy (cca 30%) převzata a vymezena jako zastavitelná plocha R-Z3 (SR – smíšené obytné - rekreační), zbývající část plochy nebyla územním plánem převzata (exponované místo u prudkého směrového oblouku silnice II/290, z pohledu urbanistického zredukovaná plocha vhodněji dotváří a zkompatňuje zástavbu)
2	zástavba s vyšším podílem obživných funkcí	rezerva	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha R-Z2 (OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední)
3	zástavba s vyšším podílem obživných funkcí	návrh	100%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)

4	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	rezerva	25%	část plochy (cca 25%) je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
				zbytek plochy převzat a vymezen jako zastavitelná plocha C-Z15 (SR – smíšené obytné - rekreační)
5	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	100%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
6	monofunkční specifická zástavba, občanská obsluha	návrh	100%	část plochy (cca 20%) je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
				zbytek plochy převzat a vymezen jako plocha přestavby C-P5 (SR – smíšené obytné - rekreační)
7	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	100%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
8	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	100%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
9	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	rezerva	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha C-Z25, C-Z26, C-Z27, C-Z28, C-Z29, C-Z30 (SR – smíšené obytné - rekreační)
10	monofunkční specifická zástavba, občanská obsluha	rezerva	20%	část plochy (cca 20%) je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
				zbytek plochy převzat a vymezen jako zastavitelná plocha C-Z27 (SR – smíšené obytné - rekreační)
11	monofunkční specifická zástavba, občanská obsluha	návrh	50%	část plochy (cca 20%) je součástí zastavěného území (VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba)
				část plochy (cca 10%) je součástí zastavěného území (DS – dopravní infrastruktura – silniční)
				část plochy (cca 20%) je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné rekreační)
				zbytek plochy převzat a vymezen jako plocha přestavby C-P1 (OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení)
12	monofunkční specifická zástavba, občanská obsluha	rezerva	100%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
13	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	rezerva	100%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
14	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	rezerva	0%	část plochy převzata (cca 30%) a vymezena jako zastavitelná plocha C-Z7 (SR – smíšené obytné - rekreační)
				zbytek plochy zredukován po společném jednání na základě požadavku dotčeného orgánu S CHKO JH a orgánu ochrany ZPF
15	monofunkční specifická zástavba, občanská obsluha	návrh	100%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
16	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	rezerva	100%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
17	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha C-Z4 (SR – smíšené obytné - rekreační)
18	monofunkční specifická zástavba, občanská obsluha	rezerva	100%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
19	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha C-Z3 (SR – smíšené obytné - rekreační)
20	monofunkční specifická zástavba, občanská obsluha	návrh	100%	plocha je součástí zastavěného území (OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení)
21	výroba, sklady, technické vybavení	návrh	100%	plocha je součástí zastavěného území (DS – dopravní infrastruktura – silniční)

22	zástavba s vyšším podílem obživných funkcí	návrh	100%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné rekreační, OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední)
23	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	100%	plocha je součástí zastavěného území (OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední)
24	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	80%	část plochy (cca 80%) je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
				zbytek plochy zredukován po společném jednání na základě požadavku dotčeného orgánu S CHKO JH (v Návrhu územního plánu pro společné jednání tato plocha vymezena jako zastavitelná plocha P-Z43)
25	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	100%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
26	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z46 (SR – smíšené obytné - rekreační)
27a	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	0%	plocha byla v územním plánu pro společné jednání vymezena jako zastavitelná plocha P-Z43, tato plocha byla po společném jednání na základě požadavku dotčeného orgánu S CHKO JH a orgánu ochrany ZPF zredukována
27b				
28	monofunkční specifická zástavba, občanská obsluha	návrh	80%	část plochy (cca 20%) převzata a vymezena jako zastavitelná plocha C-Z1a (SR – smíšené obytné - rekreační)
				část plochy (cca 20%) převzata a vymezena jako zastavitelná plocha C-Z1b (OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední)
				část plochy (cca 20%) je součástí zastavěného území (OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura)
				část plochy (cca 40%) je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
29	zástavba s vyšším podílem obživných funkcí	rezerva	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z51 (SR – smíšené obytné - rekreační)
30	monofunkční specifická zástavba, občanská obsluha	návrh	0%	plocha nebyla vymezena, plocha byla vypuštěna po společném jednání na základě požadavku dotčeného orgánu S CHKO JH a orgánu ochrany ZPF (v Návrhu územního plánu pro společné jednání plocha vymezena jako zastavitelná plocha P-Z43)
31	monofunkční specifická zástavba, občanská obsluha	návrh	10%	část plochy (cca 30%) nebyla vymezena, plocha byla po společném jednání na základě požadavku dotčeného orgánu S CHKO JH zredukována
				část plochy (cca 10%) je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
				část plochy (cca 60%) převzata a vymezena jako zastavitelné plochy P-Z40, P-Z41 (SR – smíšené obytné - rekreační)
32	monofunkční specifická zástavba, občanská obsluha	návrh	100%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
33	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	rezerva	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z38 (SR – smíšené obytné - rekreační)
34	zástavba s vyšším podílem obživných funkcí	návrh	100%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
35	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z37 (SR – smíšené obytné - rekreační)
36	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z36 (SR – smíšené obytné - rekreační)
37	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	20%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)

38	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	rezerva	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z34 (SR – smíšené obytné - rekreační)
39	zástavba s vyšším podílem obživných funkcí	rezerva	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z33 (SR – smíšené obytné - rekreační)
40	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	rezerva	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z32 (SR – smíšené obytné - rekreační)
41	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	rezerva	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z31 (SR – smíšené obytné - rekreační)
42	zástavba s vyšším podílem obživných funkcí	rezerva	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z31 (SR – smíšené obytné - rekreační)
43	sportovní zařízení	návrh	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z30 (OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení)
44	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	100%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
45	monofunkční specifická zástavba, občanská obsluha	návrh	50%	část plochy je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
				část plochy je součástí zastavěného území (OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední)
46	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	rezerva	100%	plocha je součástí zastavěného území (OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední)
47	sportovní zařízení	návrh	10%	část plochy (cca 10%) je součástí zastavěného území (OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení)
				část plochy (cca 15%) převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z48 (OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení)
				část plochy (cca 35%) převzata a vymezena jako plocha P-K9 (NSs – plochy smíšené nezastavěného území – sportovní)
				část plochy (cca 40%) nebyla vymezena, plocha byla po společném jednání na základě požadavku dotčeného orgánu S CHKO JH zredukována (v Návrhu územního plánu pro společné jednání plocha vymezena jako zastavitelná plocha P-Z48, a plocha P-K9)
48	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	rezerva	0%	část plochy (cca 50%) převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z28 (SR – smíšené obytné - rekreační)
				zbytek plochy zredukován po společném jednání na základě požadavku dotčeného orgánu S CHKO JH
49	výroba, sklady, technické vybavení	návrh	100%	část plochy je součástí zastavěného území (BH – bydlení – v bytových domech)
				část plochy je součástí zastavěného území (VL – výroba a skladování – lehký průmysl)
50	sportovní zařízení	návrh	70%	část plochy (cca 70%) je součástí zastavěného území (OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení)
				část plochy převzata (cca 30%) a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z25 (OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení)
51	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	100%	plocha je součástí zastavěného území (BH – bydlení – v bytových domech)
52	zástavba s vyšším podílem obživných funkcí	návrh	0%	plocha převzata a vymezena jako P-Z24 (SR – smíšené obytné - rekreační)
53	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	0%	plocha převzata a vymezena jako P-Z22 (SR – smíšené obytné - rekreační)

54	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	rezerva	100%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
55	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	60%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
56	výroba, sklady, technické vybavení	návrh	10%	část plochy (cca 10%) je součástí zastavěného území (VL – výroba a skladování – lehký průmysl)
				část plochy (cca 90%) je součástí zastavěného území (ZP – zeleň – přírodního charakteru), zastavitelná plocha s ohledem na limity území nebyla vymezena (hygienické, skrze plochu prochází VTL plynovod, do plochy zasahuje OP železnice)
57	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	0%	plocha nebyla vymezena, plocha byla zredukována po společném jednání na základě požadavku dotčeného orgánu S CHKO JH a orgánu ochrany ZPF (v Návrhu územního plánu pro společné jednání plocha vymezena jako zastavitelná plocha P-Z19)
58	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	0%	plocha nebyla vymezena, plocha vypuštěna po společném jednání na základě požadavku dotčeného orgánu S CHKO JH a orgánu ochrany ZPF (v Návrhu územního plánu pro společné jednání plocha vymezena jako zastavitelná plocha P-Z7)
59	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	rezerva	0%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
60	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z6 (SR – smíšené obytné - rekreační)
61	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	rezerva	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z4 (SR – smíšené obytné - rekreační)
62	výroba, sklady, technické vybavení	návrh	0%	část plochy převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z8 (TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě)
63	zástavba s vyšším podílem obživných funkcí	návrh	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z3 (SR – smíšené obytné - rekreační)
64	zástavba s vyšším podílem obživných funkcí	návrh	20%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
65	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	30%	část plochy (cca 30%) je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
				část plochy převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z2 (SR – smíšené obytné - rekreační)
66	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	rezerva	40%	část plochy (cca 40%) je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
				část plochy převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z1 (SR – smíšené obytné - rekreační)
67	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha P-Z9 (SR – smíšené obytné - rekreační)
Z1_1	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	70%	část plochy je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
				plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha C-Z39 (SR – smíšené obytné - rekreační)
Z1_2	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	100%	plocha je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
Z1_3	monofunkční specifická zástavba	návrh	40%	část plochy (cca 40%) je součástí zastavěného území (SR – smíšené obytné - rekreační)
				zbytek plochy převzat a vymezen jako zastavitelná plocha P-Z53 (SR – smíšené obytné - rekreační)

Z3_1	zástavba s převahou obytné a rekreační funkce	návrh	0%	plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha C-Z35 (SR – smíšené obytné - rekreační)
------	---	-------	----	---

Závěr:

V ÚPNSÚ Kořenov, Změně č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov bylo vymezeno cca 8,96 hektarů ploch pro bydlení. Využití těchto ploch je vyhodnoceno odborným odhadem na 30 %, tedy na cca 2,7 ha. S ohledem na charakter a strukturu zástavby a polohu obce v CHKO Jizerské hory (I. – IV. zóny odstupňované ochrany přírody) a KRNP lze konstatovat, že zastavěné území obce je účelně využito a možnosti dalšího rozvoje ve stabilizovaných plochách jsou téměř vyčerpány. Lze tedy počítat pouze s minimální rezervou ploch pro bydlení v zastavěném území, kterou tvoří proluky, volné plochy nebo nevyužívaná území. Odborným odhadem je tato rezerva stanovena na 10 BJ.

9.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Vymezení a rozsah zastavitelných ploch a ploch přestaveb vychází z následujících východisek:

- vyhodnocení využití zastavěného území (rezerva ploch pro bydlení cca 10 BJ);
- vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v ÚPNSÚ Kořenov, Změně č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov (viz kapitola 9.1. textové části odůvodnění územního plánu, Tab.1.);
- odborný odhad budoucího demografického vývoje (viz kapitola 10.3, 10.4 textové části odůvodnění územního plánu);
- poloha a pozice obce v systému osídlení (poloha obce v těsné blízkosti Liberecké sídelní aglomerace na mezinárodním silničním tahu E65 a regionální železniční trati 036);
- poloha obce v rámci velkoplošných chráněných území (CHKO Jizerské hory, KRNP ve východní části území obce) a s tím související zvýšené požadavky na ochranu přírodních hodnot (pro plochy smíšené obytné – rekreační: stanoven koeficient zastavěných ploch 0,25, stanovena minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků v zastavěném území – 800 m² a zastavitelných plochách – 1000 m²);
- koncepce stanovená v ÚPNSÚ Kořenov, Změně č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov (rozvíjet obec jako horské sídlo venkovského typu, Tesařov zachovat a dále rozvíjet jako funkční a správní centrum obce);
- potřeba vymezení zastavitelných ploch dle aktuálních požadavků (požadavky obce a vlastníků na změny v území, apod.);
- charakter a struktura zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu);
- přednostní vymezení ploch přestavby (plochy přestavby tvoří rezervu uvnitř zastavěného území, do těchto ploch je přednostně směřován územní rozvoj, tyto plochy jsou zahrnuty do výpočtu potřeby vymezení zastavitelných ploch);
- požadavky na udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel;
- atraktivní přírodní prostředí.

Situování zastavitelných ploch a ploch přestaveb vychází zejména z následujících principů:

- plošná a prostorová vazba stabilizovaných ploch, zastavitelných ploch a ploch přestaveb;
- respektování historicky utvářených urbanistických struktur jednotlivých sídel;
- využití stávajících proluk v centrálních sídlech obce, soustředění převahy zastavitelných ploch do jádrových sídel (Tesařov, Příchovice);
- omezení rozvoje zastavitelných ploch v rozptýlené zástavbě a ve volné krajině v důsledku množství limitů využití území (vesnická památková rezervace, krajinný ráz);
- poloha rozvojových lokalit ve vztahu ke stávajícímu dopravnímu systému a systémům technické infrastruktury;
- morfologické podmínky a uspořádání krajiny;
- ochrana přírody a krajiny (II. a III. zóna odstupňované ochrany CHKO Jizerské hory, ÚSES, KRNP, maloplošná zvláště chráněná území);
- obecné respektování všech složek limitů využití území.

Na základě výše uvedených východisek stanovuje územní plán odborným odhadem následující potřebu vymezení nových bytových jednotek:

- **požadavky vyplývající z demografického vývoje** **+15 BJ**
(viz kapitola 10.3 Odhad budoucího demografického vývoje textové části Odůvodnění územního plánu)
- **požadavky vyplývající z nechtěného soužití** **+17 BJ**

(963 obyvatel trvale bydlí v 396 bytových jednotkách => cca 2,4 obyvatele /BJ, požadavek je 2,3obyv. /BJ=> nechtěné soužití cca 40 obyvatel, což představuje zhruba 17 BJ)

- požadavky vyplývající z polohy obce	+35 BJ
(poloha obce v těsné blízkosti Liberecké sídelní aglomerace, na mezinárodním silničním tahu E65 -rozvojové ose nadmístního významu ROS 4, ve specifické oblasti republikového významu SOB Jizerské hory, poloha obce v CHKO Jizerské hory, KRNAP)	
- odpad bytového fondu	+25 BJ
(odpad BJ v důsledku demolice starého, technicky a hygienicky nevyhovujícího bytového fondu, průměrné stáří bytového fondu je asi 65 let)	
- Rezerva v zastavěném území	-10 BJ
Celkem	82 BJ

Územní plán dle výše uvedeného stanovil potřebu 82 nových bytových jednotek na území obce. Na základě tohoto výpočtu je územním plánem stanovena následující potřebná výměra ploch pro bydlení (resp. ploch smíšených obytných – rekreačních):

- 2500 m² na 1 BJ v případě rodinných domů;
- 300 m² na 1 BJ v případě bytových domů.

Tyto průměrné hodnoty byly stanoveny odborným odhadem na základě předpokládaného způsobu využití jednotlivých zastavitelných ploch a s ohledem na charakter a strukturu zástavby, limity využití území a stanovené podmínky prostorového uspořádání. Uvedené hodnoty v sobě rovněž zahrnují potřebné výměry ploch pro zeleň a pro veškerou veřejnou infrastrukturu, zejména dopravní a technickou infrastrukturu a veřejná prostranství. Z tohoto důvodu hodnoty neodpovídají minimální výměře pro vymezení stavebních pozemků.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o nové bytové jednotky se stanovuje poměr nabídky BJ v rodinných domech/bytových domech následovně: 10 % BJ v bytových domech (tj. 8 BJ) a 90 % BJ v rodinných domech (tj. 74 BJ).

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

- potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech (74 BJ x 2 500)	185 000 m ²
- potřeba ploch pro bydlení v bytových domech (8 BJ x 300)	2 400 m ²
- rezerva 15% (minimální rezervu představují rovněž pozemky v zastavěném území)	28 110 m ²
Potřeba ploch pro bydlení celkem	215 510 m²

Závěr:

V obci je dle výše uvedeného výpočtu odhadnuta celková potřeba ploch pro bydlení na cca 21,6 ha (včetně 15 % rezervy).

Zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené územním plánem

Územní plán vymezuje celkem **21,87 ha** zastavitelných ploch pro bydlení a ploch přestavby pro bydlení (21,61 ha ploch smíšených obytných – rekreačních, 0,26 ha bydlení hromadného – v bytových domech). Ačkoliv stoprocentní naplnění kapacity vymezených zastavitelných ploch pro bydlení nelze předpokládat, nadhodnocený návrh vymezených ploch pro bydlení v územním plánu vychází ze snahy obce nabídnout v konkurenci okolních sídel zájemcům o bydlení širokou škálu možností ploch určených pro výstavbu minimálně závislou na vlastnických vztazích v území.

V následující tabulce jsou uvedeny výměry zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených územním plánem v jednotlivých katastrálních územích, včetně odhadovaného počtu bytových jednotek a počtu obyvatel. Tento odhad je stanoven na základě celkové výměry zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených územním plánem. Počet odhadovaných BJ se tudíž neshoduje s počtem bytových jednotek (82 BJ) odhadnutých na základě analýzy potřeby vymezení nových bytových jednotek (viz výše):

k. ú.	Celková výměra zastavitelných ploch pro bydlení (plochy smíšené obytné, plochy bydlení)	odhadovaný počet BJ v rodinných a bytových domech (při 100% realizaci)	Odhadované navýšení počtu obyv. (BJ x 2,3)	Počet obyv. při odhadu 50 % realizace BJ
Jizerka	-	-	-	-
Polubný	13,58 ha (plochy smíšené obytné - rekreační) 0,1 ha (plochy bydlení hromadné – v bytových domech)	70	161	81

Příchovice	7,38 ha (plochy smíšené obytné - rekreační) 0,16 ha (plochy bydlení hromadné – v bytových domech)	36	83	42
Rejdice	0,42 ha (ploch smíšených obytných)	4	9	5
celkem	21,87 ha	110	253	128

Plochy vymezené územním plánem převyšují vypočtenou potřebu zastavitelných ploch pro bydlení cca 1,5% (3190 m²). Toto nadhodnocení souvisí zejména s polohou obce v CHKO Jizerské hory a v KRNP a z toho vyplývajícího požadavku na nezahušťování rozptýlené zástavby a stanovení podmínek využití respektujících charakter a strukturu zástavby a krajinný ráz území. Vliv na celkovou koncepci rozvoje má rovněž koncepce rozvoje stanovená v územně plánovací dokumentaci platné v době pořizování Územního plánu Kořenov (ÚPNSÚ Kořenov, Změny č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov). Ta spočívá ve snaze rozvíjet obec jako horské sídlo venkovského typu a zachovat a dále rozvíjet Tesařov jako funkční a správní centrum obce. V souvislosti s tím vymezila územně plánovací dokumentace platná v době pořizování Územního plánu Kořenov (ÚPNSÚ Kořenov, Změny č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov), pro Kořenov poměrně velké množství zastavitelných ploch, které byly do územního plánu z převážné většiny převzaty, částečně zredukovány nebo vypuštěny na základě požadavků dotčených orgánů. Územní plán za účelem vytvoření ucelené koncepce rozvoje zamezující nahodilosti konkrétních řešení a koncepce, která by v budoucnu neomezovala smysluplný rozvoj obce, některé zastavitelné plochy vymezené územně plánovací dokumentací platné v době pořizování Územního plánu Kořenov (ÚPNSÚ Kořenov, Změny č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov), vypustil a vhodně doplnil o nové zastavitelné plochy.

Odůvodnění úpravy vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných pro bydlení provedené na základě výsledků veřejného projednání

V návrhu územního plánu pro veřejné projednání (květen 2014) bylo vymezeno celkem 22,38 ha zastavitelných ploch pro bydlení a ploch přestaveb pro bydlení {z toho 22,12 ha ploch s rozdílným způsobem využití plochy smíšené obytné – rekreační (SR) a 0,26 ploch s rozdílným způsobem využití bydlení hromadné – v bytových domech (BH)}.

Na základě výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu v červenci 2014 došlo k následujícím změnám:

- bylo upřesněno vymezení plochy C-Z37;
- plocha C-Z38 byla redukována;
- plochy P-Z52 a P-Z57 byly vypuštěny;
- byla vymezena nová plocha P-Z58.

V souvislosti s upřesněním zastavitelné plochy C-Z37, v rámci níž došlo k rozdělení této plochy na části ploch s rozdílným způsobem využití plochu smíšenou obytnou – rekreační (SR) a plochu zeleně - přírodního charakteru (ZP), došlo obdobně rovněž k upřesnění zastavitelné plochy P-Z17. S touto bylo v návrhu územního plánu pro veřejné projednání (květen 2014) v bilanci zastavitelných ploch počítáno pouze jako s plochou pro bydlení (resp. jako plochou smíšenou obytnou – rekreační), ačkoli část této plochy byla vymezena jako plocha s rozdílným způsobem využití zeleně - přírodního charakteru (ZP). Na základě výše uvedeného byla pozměněna tabulka „Přehled odnětí půdního fondu“ (Příloha č. 3 odůvodnění územního plánu) tak, že byl samostatně vyčíslen zábor ploch s rozdílným způsobem využití zeleně – přírodního charakteru (ZP) v plochách C-Z37 a P-Z17. Jedná se však pouze o formální úpravu, která nemá na celkovou bilanci zastavitelných ploch prakticky žádný vliv.

Zohledněním výše uvedených změn je v územním plánu vymezeno 21,87 ha zastavitelných ploch a ploch přestaveb pro bydlení (21,61 ha ploch smíšených obytných – rekreačních, 0,26 ha bydlení hromadného – v bytových domech). Oproti návrhu územního plánu pro veřejné projednání došlo k redukcí vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby pro bydlení o 0,51 ha. Vzhledem k tomu, že se jedná o minimální rozdíl, nemá tato změna v podstatě žádný dopad na vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch ve smyslu ustanovení § 53 odst. 5, písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., a závěr této podkapitoly tak zůstává beze změn.

Závěr:

Dle výše uvedených výpočtů a odborných odhadů vyplývá, že nabídka zastavitelných ploch pro bydlení vymezená územním plánem odpovídá potřebám rozvoje obce Kořenov ve lhůtě pro předložení zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období zastupitelstvu obce stanovené stavebním zákonem (dále jen „čtyřletý cyklus aktualizace“).

9.3 Vyhodnocení potřeby vymezení ostatních zastavitelných ploch

Ostatní zastavitelné plochy (zejména plochy občanského vybavení, plochy výroby) jsou v územním plánu vymezeny v rozsahu, který odpovídá stanovené koncepci rozvoje obce a rekreačnímu charakteru obce.

9.4 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Při vymezování zastavitelných byly zohledňovány plošné limity, které zasahují celé řešené území, nebo jeho převážnou část. Jedná se zejména o polohu obce v CHKO Jizerské hory (v jeho I. až IV. odstupňované ochrany přírody CHKO

Jizerské hory), v Krkonošském národním parku a vesnické památkové rezervaci Kořenov – Jizerka. Do řešeného území rovněž zasahuje soustava Natura 2000 (EVL, Ptačí oblast) a maloplošná zvláště chráněná území (NPR, PR). Z důvodu rozsahu těchto limitů nebylo možné vymezit zastavitelné plochy mimo jejich dosah. Zastavitelné plochy však byly vymezeny v návaznosti na stávající zastavěné území a v takové míře, aby nedocházelo ke kolizi s vlivy uvedených limitů.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby uvedené v tabulkách Tab.1 a Tab. 2:

Tab.1 Zastavitelné plochy

Pozn.: Platná ÚPD = Územní plán sídelního útvaru Kořenov (ÚPNSÚ Kořenov, Změna č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov), který byl platný v době pořizování Územního plánu Kořenov.

ozn.	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozn.	katastrální území	rozloha (ha)
P-Z1	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha doplňuje stávající zástavbu na severozápadním okraji Horního Polubného, plocha vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory	Polubný	0,46
P-Z2	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha doplňuje stávající zástavbu na severozápadním okraji Horního Polubného, plocha vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, území s archeologickými nálezy, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů	Polubný	0,74
P-Z3	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha doplňuje stávající zástavbu na severním okraji Horního Polubného, plocha vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, území s archeologickými nálezy	Polubný	0,10
P-Z4	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha z cca 90% převzata z platné ÚPD, zbývající část plochy byla vymezena územním plánem tak, aby vhodně doplňuje stávající zástavbu na severním okraji Horního Polubného, plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, přístup zajištěn ze silnic III. třídy III/29019, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, území s archeologickými nálezy, OP silnice III/29019	Polubný	0,25

P-25	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha je cca 50% převzata z platné ÚPD, zbývající část plochy byla vymezena územním plánem tak, aby vhodně doplnil stávající zástavbu v severní části Horního Polubného, plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, přístup zajištěn ze silnic III. třídy III/29019, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, kanalizační řad s OP, STL plynovod s OP, OP silnice III/29019</p>	Polubný	0,29
P-26	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vhodně doplňuje stávající zástavbu ve východní části Horního Polubného, plocha je vymezena v proluce mezi zastavěným územím, přístup zajištěn ze silnic III. třídy III/29018, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL, kanalizační řad s OP, území s archeologickými nálezy, OP silnice III/29018</p>	Polubný	0,56
P-28	technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha pro realizaci technické infrastruktury pro potřeby hasičů, plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, původně vymezena pro ČOV Polubný, po změně koncepce kanalizace a po realizaci nového kanalizačního systému v Kořenově s centrální ČOV v Dolním Kořenově je plocha vymezena jako záložní plocha pro realizaci případných staveb nebo zařízení technické infrastruktury, plocha vymezena jižně od zemědělského areálu, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace</p> <p><i>limity:</i> III. a IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, kanalizační řad s OP</p>	Polubný	0,11
P-29	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vhodně doplňuje stávající zástavbu v jižní části Horního Polubného, plocha je vymezena v proluce mezi zastavěným územím severně od Sokolovny Polubný, přístup zajištěn ze silnic III. třídy III/29019, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, území s archeologickými nálezy, CHOPAV Jizerské hory, vodovodní řad s OP</p>	Polubný	0,21
P-210	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha navazující na zastavěné území v jihovýchodní části Horního Polubného, logicky dotváří zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, území s archeologickými nálezy, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů</p>	Polubný	0,19
P-211	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha dopravní infrastruktury na jižním okraji Horního Polubného vymezená za účelem realizace zpevněného parkoviště s maximální kapacitou 150 vozidel, plocha bude sloužit jako nástupní místo na lyžařskou magistrálu, plocha je ze 100% převzata z platné ÚPD (v platné ÚPD vymezena jako plocha pro sportovní účely)</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, OP 50 m od hranice PUPFL, OP silnice III. třídy</p>	Polubný	0,43

P-Z13	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha navazující na zastavěné území ve východní části Polubného, logicky dotváří zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze silnice III. třídy III/29018, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice III/29018</p>	Polubný	0,06
P-Z14	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha v proluce mezi zastavěným územím ve východní části Polubného, přístup zajištěn ze silnice III. třídy III/29018, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, kanalizační řad s OP, OP silnice III/29018</p>	Polubný	0,08
P-Z15	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha navazující na zastavěné území ve východní části Polubného, logicky dotváří zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze silnice III. třídy III/29018, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice III/29018</p>	Polubný	0,08
P-Z16	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha navazující na zastavěné území ve východní části Polubného, logicky dotváří zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze silnice III. třídy III/29018, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice III/29018</p>	Polubný	0,03
P-Z17	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha v proluce mezi zastavěným územím ve východní části Polubného, ve východní části plochy vymezena zeleň - přírodního charakteru z důvodu ochrany této části plochy před zastavěním (požadavek S CHKO Jizerské hory), přístup zajištěn ze silnice III. třídy III/29018, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, STL plynovod s OP, OP silnice III/29018</p>	Polubný	0,16
	zeleň – přírodního charakteru (ZP)			0,02
P-Z18	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná v proluce mezi zastavěným územím ve východní části Polubného, logicky dotváří zástavbu podél silnice III. třídy, přístup zajištěn ze silnice III/29018, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL, STL plynovod s OP, OP silnice III/29018</p>	Polubný	0,67
P-Z19	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha z cca 10% převzata z platné ÚPD, plocha vhodně doplňuje stávající zástavbu na jihovýchodním okraji Polubného, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, kanalizační řad s OP</p>	Polubný	0,25

P-Z21	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha na jihovýchodním okraji Polubného, plocha navazuje na zastavěné území, logicky dotváří zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury <i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP železnice	Polubný	0,20
P-Z22	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha z cca 80% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím v severní části Horního Kořenova, plocha logicky doplňuje stávající zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL, OP železnice	Polubný	0,28
P-Z23	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha pro sport ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území za účelem rozšíření stávajícího hřiště u vlakové stanice Kořenov, přístup je zajištěn ze silnice III.třídy III/29018, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu	Polubný	0,06
P-Z24	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha z cca 80% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím ve střední části Horního Kořenova, plocha logicky doplňuje stávající zástavbu podél silnice III.třídy, přístup zajištěn ze silnice III/29018, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, VTL plynovod s OP, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, kanalizační řad s OP, OP 50 m od hranice PUPFL, OP silnice III/29018	Polubný	0,32
P-Z25	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha pro sport ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území za účelem rozšíření stávajícího fotbalového hřiště v Martinském údolí ve východní části Horního Kořenova, přístup je zajištěn skrze areál stávajícího fotbalového hřiště, který je přístupný ze silnice III.třídy III/29018, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, vodovodní řad s OP	Polubný	0,60
P-Z26	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	<i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha dopravní infrastruktury v Martinském údolí na východním okraji Horního Polubného, plocha vymezená ve vazbě na zastavěné území za účelem realizace zpevněného parkoviště s maximální kapacitou 50 vozidel, plocha přístupná ze silnice III.třídy III/29018 <i>limity:</i> III. a IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, OP silnice III. třídy	Polubný	0,12

P-227	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha dopravní infrastruktury na severním okraji Dolního Kořenova u odbočky k areálu Cutisin, vymezená ve vazbě na zastavěné území za účelem realizace zpevněného parkoviště s maximální kapacitou 35 vozidel, plocha přístupná z místní komunikace, která zaústí do silnice I.třídy I/10</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL</p>	Polubný	0,11
P-228	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha z cca 50% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území v jihozápadní části Dolního Kořenova, plocha logicky doplňuje stávající zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn z místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice I. třídy</p>	Polubný	0,27
P-230	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha pro sport ze 100% převzata z platné ÚPD. Plocha je vymezena ve vazbě na zastavěné území v jihozápadní části Dolního Kořenova za účelem rozvoje rekreačního potenciálu území, sportu a volnočasových aktivit zejména v letní sezóně. Vymezením této plochy vytváří územní plán podmínky pro uspokojení poptávky po rozvoji občanského vybavení adekvátní navrhované míře rozvoje obytné funkce obce a možnému nárůstu obyvatel. Plocha je v rámci struktury zástavby vhodně vymezena v návaznosti na stávající sportovní plochu, což v případě rozvoje této plochy vyvolá nižší investiční výdaje (možnost využití zázemí, investic do úprav terénu, apod.). Podpora rozvoje rekreačních, sportovních a volnočasových aktivit na území obce vytváří podmínky pro možný vznik nových pracovních příležitostí v oblasti služeb, pro každodenní rekreaci obyvatel a zajištění kvalitního obytného prostředí.</p> <p>Přístup k ploše je zajištěn ze silnice III.třídy III/29018. Plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL</p>	Polubný	0,54
P-231	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> plošně rozsáhlá zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, plocha logicky uzavírá stávající zástavbu na severním okraji jihozápadní části Dolního Kořenova, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje, z důvodu plošného rozsahu této plochy a potřeby stanovení podrobnějšího řešení koncepce území včetně návrhu optimální dopravní obsluhy plochy a napojení na síť technické infrastruktury byla pro plochu stanovena podmínka zpracování územní studie</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory</p>	Polubný	2,09
P-232	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha z cca 80% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím na severním okraji jihozápadní části Dolního Kořenova, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu, přístup zajištěn z místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL</p>	Polubný	0,63

P-Z33	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha z cca 60% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím na severním okraji jihozápadní části Dolního Kořenova, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu, přístup zajištěn ze silnice I.třídy I/10, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice I. třídy	Polubný	0,72
P-Z34	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území na severním okraji jihozápadní části Dolního Kořenova, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice I. třídy	Polubný	0,79
P-Z36	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území na severním okraji jihozápadní části Dolního Kořenova, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, kanalizační řad s OP	Polubný	0,19
P-Z37	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území na severním okraji jihozápadní části Dolního Kořenova, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů	Polubný	0,13
P-Z38	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území na západním okraji jihozápadní části Dolního Kořenova, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace vyústěné ze silnice I.třídy I/10, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, kanalizační řad s OP, radioreleová trasa, území s archeologickými nálezy	Polubný	0,21
P-Z39	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území na západním okraji jihozápadní části Dolního Kořenova, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace vyústěné ze silnice I.třídy I/10, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, území s archeologickými nálezy	Polubný	0,14

P-Z40	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím na západním okraji jihozápadní části Dolního Kořenova, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace vyústěné ze silnice I.třídy I/10, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, kanalizační řad s OP, radioreleová trasa, OP silnice I. třídy	Polubný	0,25
P-Z41	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím na západním okraji jihozápadní části Dolního Kořenova, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace vyústěné ze silnice I.třídy I/10, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, území s archeologickými nálezy, OP silnice I. třídy, OP elektrorozvodů	Polubný	0,18
P-Z42	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	<i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha dopravní infrastruktury, plocha vymezená ve vazbě na zastavěné území za účelem realizace zpevněného parkoviště v blízkosti obecního úřadu v Tesařově s maximální kapacitou 320 vozidel, plocha bude sloužit jako nástupní místo na lyžařskou magistrálu, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice I. třídy, území s archeologickými nálezy	Polubný	0,31
P-Z43	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím ve východní části Tesařova, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace vyústěné ze silnice I.třídy I/10, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> III. a IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů	Polubný	0,22
P-Z46	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území ve východní části Tesařova, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace vyústěné ze silnice I.třídy I/10, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, OP 50 m od hranice PUPFL, vodovodní řad s OP	Polubný	0,89
P-Z47 a	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha v proluce mezi zastavěným územím ve východní části Tesařova, logicky dotváří zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL, kanalizační řad s OP	Polubný	0,41

P-Z47b	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha v proluce mezi zastavěným územím ve východní části Tesařova, logicky dotváří zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory</p>	Polubný	0,13
P-Z48	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha pro sport ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území v jihozápadní části Dolního Kořenova za účelem realizace ploch pro pohybové a sportovní aktivity v návaznosti na lyžařskou sjezdovou trať, přístup plochy zajištěn ze silnice I.třídy I/10, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů</p>	Polubný	0,21
P-Z49	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha, jež vhodně doplňuje stávající zástavbu na severozápadním okraji Horního Polubného, plocha vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, území s archeologickými nálezy, OP 50 m od hranice PUPFL, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu</p>	Polubný	0,15
P-Z50	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím na jižním okraji Horního Polubného, přístup zajištěn ze silnice III.třídy III/29019, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice III. třídy</p>	Polubný	0,06
P-Z51	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím v severní části Tesařova, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél silnice III.třídy, přístup zajištěn silnice III/29019, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice III. třídy, OP vojenského objektu</p>	Polubný	0,15
P-Z53	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím ve střední části Horního Kořenova, plocha logicky doplňuje stávající zástavbu podél silnice III.třídy, přístup zajištěn ze silnice III/29018, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, OP silnice III. třídy III/29018, OP 50 m od hranice PUPFL, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu</p>	Polubný	0,56

P-Z54	technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha navazující na zastavěné území na východním okraji Dolního Kořenova v blízkosti řeky Jizery, plocha určena pro realizaci centrální ČOV Kořenov, ČOV již realizována a v současné chvíli je ve zkušebním provozu, zkolaudována bude v červnu 2014, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající sítě technické infrastruktury</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Krkonoše, NATURA 2000 – Evropsky významná lokalita, OP 50 m od hranice PUPFL</p>	Polubný	0,13
P-Z55	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha vymezená za účelem zohlednění právního stavu v území. Vymezení této zastavitelné plochy není v rozporu s koncepcí rozvoje, s urbanistickou koncepcí, s limity využití území a s ochranou hodnot území (zejména s ochranou přírody a krajiny) ani s veřejnými zájmy. Vymezení této zastavitelné plochy nebrání ani obecné urbanistické zásady – plocha navazuje na zastavěné území v severní části Horního Polubného, logicky doplňuje stávající zástavbu podél silnice III/29019, plocha je dobře napojitelná na stávající sítě technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje. S ohledem na odůvodněnou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch (vyhodnocení potřeby je uvedeno v kapitole 9 textové části odůvodnění) se jedná o nevýznamnou zanedbatelnou plochu, jejíž vymezení neovlivní celkovou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení (plocha má rozlohu 0,30 ha, což představuje 1,3 % z celkové rozlohy vymezených ploch pro bydlení). Plocha vymezena v platné ÚPD (ze 100% převzata).</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, OP silnice III/29019</p>	Polubný	0,30
P-Z56	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha vymezená na základě požadavku obce Kořenov (Zastupitelstvo obce Kořenov odsouhlasilo vymezení plochy, resp. pozemků parc.č. 1178/2 a 1177/5 v k.ú.Polubný jako ploch pro bydlení s možností umístění stavby rodinného domu usnesením č. č. 112/2009). Projektantem bylo prověřeno, že vymezení této plochy není v rozporu s koncepcí rozvoje, s urbanistickou koncepcí, s limity využití území a s ochranou hodnot území (zejména s ochranou přírody a krajiny). Vymezení této zastavitelné plochy nebrání ani obecné urbanistické zásady – plocha navazuje na zastavěné území obce, logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél silnice I/10 na západním okraji východní části Dolního Kořenova, přístup zajištěn z místní komunikace nebo silnice I/10, plocha je dobře napojitelná na stávající sítě technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje. S ohledem na odůvodněnou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch (vyhodnocení potřeby je uvedeno v kapitole 9 textové části odůvodnění) se jedná o nevýznamnou zanedbatelnou plochu, jejíž vymezení neovlivní celkovou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení (plocha má rozlohu 0,09 ha, což představuje 0,4 % z celkové rozlohy vymezených ploch pro bydlení).</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL</p>	Polubný	0,09

P-Z58	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha vymezená na základě výsledků veřejného projednání. Vymezení této zastavitelné plochy není v rozporu s koncepcí rozvoje, s urbanistickou koncepcí, s limity využití území a s ochranou hodnot území (zejména s ochranou přírody a krajiny) ani s veřejnými zájmy. Vymezení této zastavitelné plochy nebrání ani obecné urbanistické zásady – plocha navazuje na zastavěné území a logicky doplňuje stávající zástavbu podél místní komunikace, je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje. S ohledem na odůvodněnou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch (vyhodnocení potřeby je uvedeno v kapitole 9 textové části odůvodnění) se jedná o nevýznamnou zanedbatelnou plochu, jejíž vymezení neovlivní celkovou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení (plocha má rozlohu 0,09 ha, což představuje cca 0,5 % z celkové rozlohy vymezených ploch pro bydlení). Plocha vymezena v platné ÚPD jako stabilizovaná plocha pro bydlení.</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice I. třídy</p>	Polubný	0,09
C-Z1a	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím v centrální části Tesařova, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. a IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice I. třídy, území s archeologickými nálezy</p>	Příchovice u Kořenova	0,17
C-Z1b	občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím v centrální části Tesařova ve vazbě na stabilizovanou plochu občanského vybavení (OV), plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu, plocha je určena pro realizaci zázemí pro nástupní místo na lyžařskou magistrálu, přístup je zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice I. třídy, území s archeologickými nálezy</p>	Příchovice u Kořenova	0,08
C-Z2	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha dopravní infrastruktury, plocha vymezená ve vazbě na zastavěné území za účelem realizace zpevněného parkoviště (doplňkové odstavné plochy) v centru Tesařova, maximální kapacita parkoviště je 17 vozidel přístup zajištěn ze silnice I.třídy I/10</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, území s archeologickými nálezy</p>	Příchovice u Kořenova	0,04
C-Z3	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím jižně od centrální části Tesařova, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL</p>	Příchovice u Kořenova	0,22

C-24	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace jižně od centrální části Tesařova, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL, OP vodního zdroje II. stupně, vodovodní řad s OP</p>	Příchovice u Kořenova	0,32
C-25	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha ve vazbě na zastavěné území, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace ve Světlé, přístup zajištěn z místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL</p>	Příchovice u Kořenova	0,12
C-26	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha ve vazbě na zastavěné území, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace ve Světlé, přístup zajištěn z místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL</p>	Příchovice u Kořenova	0,15
C-27	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél silnice II.třídy severovýchodně od centrální části Příchovic, přístup zajištěn ze silnice II/290, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice II. třídy</p>	Příchovice u Kořenova	0,25
C-28	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha pro sport z cca 80% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území za účelem rozšíření ploch pro pohybové a sportovní aktivity severně od centrální části Příchovic, plocha vhodně doplňuje stabilizovanou sportovní plochu, přístup je zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. a IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP vodního zdroje II. stupně</p>	Příchovice u Kořenova	0,46
C-29	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území, plocha doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu na západním okraji severovýchodně od centrální části Příchovic, přístup zajištěn prostřednictvím vymezené plochy přestavby C-P2, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP vodního zdroje II. stupně</p>	Příchovice u Kořenova	0,22

C-213	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím východně od centrální části Přířhovic, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu, přístup zajištěn ze silnice II.třídý II/290, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, poddolované území – plocha, OP vodního zdroje II. stupně, OP silnice II/290</p>	Přířhovice u Kořenova	0,29
C-214	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím východně od centrální části Přířhovic, plocha pro rozšíření stávajícího penzionu logicky navazuje na stabilizovanou plochu OM, doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory</p>	Přířhovice u Kořenova	0,28
C-215	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> plošně rozsáhlá zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, plocha logicky uzavírá stávající zástavbu na východním okraji Přířhovic, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace nebo silnice II.třídý II/290, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje, z důvodu plošného rozsahu této plochy a potřeby stanovení podrobnějšího řešení koncepce území včetně návrhu optimální dopravní obsluhy plochy a napojení na síť technické infrastruktury byla pro plochu stanovena podmínka zpracování územní studie a etapizace.</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL, OP silnice II. třídý</p>	Přířhovice u Kořenova	1,67
C-220	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha v proluce mezi zastavěným územím, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace v severovýchodní části Přířhovic, přístup zajištěn z místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, poddolované území – plocha</p>	Přířhovice u Kořenova	0,19
C-221	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha v proluce mezi zastavěným územím, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace v severovýchodní části Přířhovic, přístup zajištěn z místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, poddolované území – plocha, vodovodní řad s OP</p>	Přířhovice u Kořenova	0,27

C-Z25	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> plošně rozsáhlá nově vymezená zastavitelná plocha na východním okraji Příchovic, plocha je zařazena do II.etapy výstavby, což znamená, že realizace staveb a zařízení (s výjimkou staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury) v této ploše je možná až po zastavění (resp. vydání územních rozhodnutí či stavebních povolení) na 60% ploch zařazených do první etapy (plochy C-Z26, C-Z27, C-Z28, C-Z29 a C-Z15), přístup plochy zajištěn ze stávající místní komunikace nebo z navržené místní komunikace (zastavitelná plocha C-Z26), z důvodu plošného rozsahu této plochy a potřeby stanovení podrobnějšího řešení koncepce území včetně návrhu optimální dopravní obsluhy plochy a napojení na síť technické infrastruktury byla pro plochu stanovena podmínka zpracování územní studie</p> <p>limity: III. a IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, poddolované území – plocha, OP vodního zdroje II. stupně</p>	Příchovice u Kořenova	0,78
C-Z26	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha dopravní infrastruktury, plocha pro realizaci přístupové komunikace (místní komunikace) k zastavitelným plochám C-Z27 a C-Z25, z důvodů návrhu optimální dopravní obsluhy ploch C-Z27 a C-Z25 byla pro plochu stanovena podmínka zpracování územní studie, plocha byla zařazena do I.etapy výstavby (blíže viz odůvodnění plochy C-Z25).</p> <p>limity: III. a IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, poddolované území – plocha, OP vodního zdroje II. stupně</p>	Příchovice u Kořenova	0,17
C-Z27	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> plošně rozsáhlá zastavitelná plocha z cca 80% převzata z platné ÚPD, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu na východním okraji Příchovic, plocha je zařazena do I.etapy výstavby (blíže viz odůvodnění plochy C-Z25), přístup plochy zajištěn ze stávající místní komunikace nebo z navržené místní komunikace (zastavitelná plocha C-Z26), z důvodu plošného rozsahu této plochy a potřeby stanovení podrobnějšího řešení koncepce území včetně návrhu optimální dopravní obsluhy plochy a napojení na síť technické infrastruktury byla pro plochu stanovena podmínka zpracování územní studie</p> <p>limity: IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, poddolované území – plocha, OP vodního zdroje II. stupně</p>	Příchovice u Kořenova	1,05
C-Z28	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha dopravní infrastruktury, plocha pro realizaci přístupové komunikace (místní komunikace) k zastavitelným plochám C-Z29 a C-Z30, z důvodů návrhu optimální dopravní obsluhy ploch C-Z29 a C-Z30 byla pro plochu stanovena podmínka zpracování územní studie, plocha byla zařazena do I.etapy výstavby (blíže viz odůvodnění plochy C-Z30).</p> <p>limity: III. a IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, poddolované území – plocha, OP 50 m od hranice PUPFL, OP vodního zdroje II. stupně</p>	Příchovice u Kořenova	0,07

C-Z29	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> plošně rozsáhlá zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu na východním okraji Přířhovic, plocha je zařazena do I.etapy výstavby (blíže viz odůvodnění plochy C-Z30), přístup plochy zajištěn ze stávající místní komunikace nebo z navržené místní komunikace (zastavitelná plocha C-Z28), z důvodu plošného rozsahu této plochy a potřeby stanovení podrobnějšího řešení koncepce území včetně návrhu optimální dopravní obsluhy plochy a napojení na síť technické infrastruktury byla pro plochu stanovena podmínka zpracování územní studie</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, poddolované území – plocha, OP 50 m od hranice PUPFL, OP silnice II. třídy, OP vodního zdroje II. stupně</p>	Přířhovice u Kořenova	0,50
C-Z30	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>pozn.:</i> plošně rozsáhlá nově vymezená zastavitelná plocha na východním okraji Přířhovic, plocha je zařazena do II.etapy výstavby, což znamená, že realizace staveb a zařízení (s výjimkou staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury) v této ploše je možná až po zastavení (resp. vydání územních rozhodnutí či stavebních povolení) na 60% ploch zařazených do první etapy (plochy C-Z26, C-Z27, C-Z28, C-Z29 a C-Z15), přístup plochy zajištěn ze stávající místní komunikace nebo z navržené místní komunikace (zastavitelná plocha C-Z28), z důvodu plošného rozsahu této plochy a potřeby stanovení podrobnějšího řešení koncepce území včetně návrhu optimální dopravní obsluhy plochy a napojení na síť technické infrastruktury byla pro plochu stanovena podmínka zpracování územní studie</p> <p><i>limity:</i> III a IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, poddolované území – plocha, OP 50 m od hranice PUPFL, OP silnice II. třídy, OP vodního zdroje II. stupně</p>	Přířhovice u Kořenova	0,40
C-Z31	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha dopravní infrastruktury bezprostředně navazující na zastavěné území, plocha je vymezená za účelem realizace zpevněného parkoviště v Přířhovicích u lyžařského areálu „U Čápa“, max. kapacita parkoviště je 50 vozidel, plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, přístup zajištěn ze silnice III.třídy</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, území s archeologickými nálezy, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů</p>	Přířhovice u Kořenova	0,12
C-Z32	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha dopravní infrastruktury pro realizaci přístupové komunikace (místní komunikace) k lyžařskému areálu „U Čápa“ a zastavitelné ploše C-Z33 jižně od centrální části Přířhovic, plocha ze 100% převzata z platné ÚPD</p> <p><i>limity:</i> III. a IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, území s archeologickými nálezy, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů</p>	Přířhovice u Kořenova	0,09
C-Z33	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím jižně od centrální části Přířhovic, plocha pro zázemí lyžařského areálu vymezena v návaznosti na stávající lyžařský areál „U Čápa“, přístup zajištěn z navržené přístupové komunikace C-Z32, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, území s archeologickými nálezy, kanalizační řad s OP</p>	Přířhovice u Kořenova	0,10

C-Z34	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím ve Světlé, plocha logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL</p>	Příchovice u Kořenova	0,18
C-Z35	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD bezprostředně navazující na zastavěné území, plocha prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace v severovýchodní části Příchovic, přístup zajištěn z místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, vodovodní řad s OP</p>	Příchovice u Kořenova	0,10
C-Z36	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha dopravní infrastruktury bezprostředně navazující na zastavěné území, plocha je vymezená za účelem realizace zpevněného parkoviště v Příchovicích u lyžařského areálu „U Čápa“, max. kapacita parkoviště je 90 vozidel, přístup zajištěn ze silnice III.třdy</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice III. třídy</p>	Příchovice u Kořenova	0,14
C-Z37	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha vymezená na základě pokynů pořizovatele vyplývajících z projednání dle § 50 odst. 3 Zákona č. 183/2006 Sb. Projektantem bylo prověřeno, že vymezení této plochy není v rozporu s koncepcí rozvoje, s urbanistickou koncepcí, s limity využití území a s ochranou hodnot území (zejména s ochranou přírody a krajiny). Vymezení této zastavitelné plochy nebrání ani obecné urbanistické zásady – plocha navazuje na zastavěné území obce, logicky doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu na severovýchodě Příchovic, přístup zajištěn z místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje. S ohledem na odůvodněnou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch (vyhodnocení potřeby je uvedeno v kapitole 9 textové části odůvodnění) se jedná o nevýznamnou zanedbatelnou plochu, jejíž vymezení neovlivní celkovou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení (plocha má rozlohu 0,13 ha, což představuje 0,6 % z celkové rozlohy vymezených ploch pro bydlení).</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL</p>	Příchovice u Kořenova	0,13
	zeleň – přírodního charakteru (ZP)			0,07

C-Z38	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha vymezená na základě pokynů pořizovatele vyplývajících z projednání dle § 50 odst. 3 Zákona č. 183/2006 Sb. Projektantem bylo prověřeno, že vymezení této plochy není v rozporu s koncepcí rozvoje, s urbanistickou koncepcí, s limity využití území a s ochranou hodnot území (zejména s ochranou přírody a krajiny). Vymezení této zastavitelné plochy nebrání ani obecné urbanistické zásady – plocha navazuje na zastavěné území obce, logicky doplňuje stávající zástavbu jižně od centrální části Příchovic, přístup zajištěn ze silnice III/29053, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje. S ohledem na odůvodněnou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch (vyhodnocení potřeby je uvedeno v kapitole 9 textové části odůvodnění) se jedná o nevýznamnou zanedbatelnou plochu, jejíž vymezení neovlivní celkovou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení (plocha má rozlohu 0,14 ha, což představuje 0,6 % z celkové rozlohy vymezených ploch pro bydlení). Plocha vymezena v platné ÚPD (z cca 40% převzata).</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice III. třídy, území s archeologickými nálezy, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů</p>	Příchovice u Kořenova	0,14
C-Z39	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha vymezená za účelem zohlednění právního stavu v území, tj. zohlednění pravomocného územního rozhodnutí a stavebního povolení. Tato správní rozhodnutí byla vydána v souladu s platnou ÚPD, která sice pro zpracování následného územního plánu není právně závazná, ale územní plán na ni po věcné stránce navazuje. S odkazem na rozsudek NSS sp.zn. 1 As 107/2012 z 12.9.2012 je nutno na územní rozhodnutí (i stavební povolení) vydaná v určitém území nahlížet jako na významný limitující faktor. Nezhlednit pravomocná rozhodnutí je možné zcela výjimečně ve zvlášť odůvodněných případech, zejména v případech, kdy veřejný zájem, který nebyl znám v době vydání a nabytí právní moci správního rozhodnutí, převyšuje vlastnická práva...V tomto případě se o takto výjimečný případ nejedná, zohlednění pravomocného územního rozhodnutí není v rozporu s koncepcí rozvoje, s urbanistickou koncepcí, s limity využití území ani s veřejnými zájmy, které byly podrobně prověřeny v průběhu správních řízení. Vymezení této zastavitelné plochy nebrání ani obecné urbanistické zásady – plocha navazuje na zastavěné území obce, logicky doplňuje stávající zástavbu podél silnice II/290, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje. S ohledem na odůvodněnou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch (vyhodnocení potřeby je uvedeno v kapitole 9 textové části odůvodnění) se jedná o nevýznamnou zanedbatelnou plochu, jejíž vymezení neovlivní celkovou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení (plocha má rozlohu 0,04 ha, což představuje 0,2 % z celkové rozlohy vymezených ploch pro bydlení). Plocha vymezena v platné ÚPD (ze 100% převzata).</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, radioreleová trasa, OP silnice II. třídy, OP 50 m od hranice PUPFL, OP vodního zdroje II. stupně</p>	Příchovice u Kořenova	0,04

C-Z40	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha vymezená za účelem zohlednění právního stavu v území. Vymezení této zastavitelné plochy není v rozporu s koncepcí rozvoje, s urbanistickou koncepcí, s limity využití území a s ochranou hodnot území (zejména s ochranou přírody a krajiny) ani s veřejnými zájmy. Vymezení této zastavitelné plochy nebrání ani obecné urbanistické zásady – plocha navazuje na zastavěné území obce na západním okraji Světlé, logicky doplňuje stávající zástavbu podél stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje. S ohledem na odůvodněnou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch (vyhodnocení potřeby je uvedeno v kapitole 9 textové části odůvodnění) se jedná o nevýznamnou zanedbatelnou plochu, jejíž vymezení neovlivní celkovou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení (plocha má rozlohu 0,03 ha, což představuje 0,1 % z celkové rozlohy vymezených ploch pro bydlení). Plocha vymezena v platné ÚPD (ze 100% převzata).</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, radioreleová trasa, OP 50 m od hranice PUPFL</p>	Příchovice u Kořenova	0,03
R-Z1	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> nově vymezená zastavitelná plocha, plocha vymezena v proluce mezi zastavěným územím ve východní části Rejdice, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL</p>	Rejdice	0,07
R-Z2	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha ze 100% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v přímé návaznosti na zastavěné území, vhodně doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél silnice II/290 na severním okraji Počátků, plocha pro zázemí lyžařského areálu „Paseky“, přístup zajištěn ze silnice II/290, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice II. třídy, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, OP 50 m od hranice PUPFL</p>	Rejdice	0,38
R-Z3	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha z cca 30% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v přímé návaznosti na zastavěné území, vhodně doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu na západním okraji Počátek, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP 50 m od hranice PUPFL</p>	Rejdice	0,19
R-Z4	smíšené obytné – rekreační (SR)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha z cca 50% převzata z platné ÚPD, plocha vymezena v přímé návaznosti na zastavěné území, vhodně doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu na jižním okraji Počátek, přístup zajištěn ze silnice II/290, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice II. třídy, OP 50 m od hranice PUPFL</p>	Rejdice	0,16

R-26	občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	<p><i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha z cca 20% převzata z platné ÚPD, plocha pro realizaci horské služby Počátky, plocha vymezena v přímé návaznosti na zastavitelnou plochu R-22, s níž vhodně doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu na severním okraji Počátek, přístup zajištěn ze silnice II/290, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje</p> <p><i>pozn.:</i> plocha z cca 20% převzata z platné ÚPD</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP silnice II. třídy, OP elektrorozvodů</p>	Rejdice	0,03
J-21	smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<p><i>odůvodnění:</i> plocha byla v Návrhu územního plánu Kořenov pro opakované společné jednání vymezena jako plocha přestavby J-P1 (NP – plochy přírodní), což bylo výsledkem pracovních jednání dotčeného orgánu na úseku státní památkové péče (Ministerstvo kultury), obce Kořenov a pořizovatele. Dle výsledků řešení rozporů na úrovni Ministerstva pro místní rozvoj, který vznikl po opakovaném společném jednání mezi pořizovatelem a Ministerstvem kultury jako dotčeným orgánem na úseku státní památkové péče, byla plocha vymezena jako zastavitelná, jediná svého druhu s indexem (SR1 – smíšené obytné – rekreační 1). Pro tuto plochu byly stanoveny specifické podmínky využití na základě pravomocného územního rozhodnutí a stavebního povolení, vydaného před 1.1.2013</p> <p><i>limity:</i> II. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, vesnická památková rezervace, NATURA 2000 – Evropsky významná lokalita</p>	Jizerka	0,23

Pozn. zóna CHKO = zóna odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory

Tab.2 Plochy přestavby

ozn.	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozn.	katastrální území	rozloha (ha)
P-P1	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<p><i>odůvodnění:</i> plocha přestavby určená za účelem realizace ploch pro pohybové a sportovní aktivity (sportovní hřiště), plocha vymezena jižně od kostela sv. Jana Křtitele v Horním Polubném v proluce mezi stávajícími plochami veřejných prostranství, přístup zajištěn ze silnic III. třídy III/29019, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje, vymezením této plochy (plochy přestavby) v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, VTL plynovod s OP, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, vodovodní řad s OP</p>	Polubný	0,22

P-P4	bydlení hromadné – v bytových domech (BH)	<p><i>odůvodnění:</i> plocha přestavby vymezena za účelem nového využití objektu bývalé školy, plocha vymezena při silnici III. třídy III/29018, ze které je zajištěn její přístup, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje, vymezením této plochy (plochy přestavby) v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, OP silnice III/29018</p>	Polubný	0,10
C-P1	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<p><i>odůvodnění:</i> plocha přestavby vymezena za účelem realizace ploch pro pohybové a sportovní aktivity v severní části Příchovic, přístup zajištěn ze silnice II/290, plocha vymezena v proluce mezi stávající zástavbou, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje, vymezením této plochy (plochy přestavby) v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území</p> <p><i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, vodovodní řad s OP</p>	Příchovice u Kořenova	0,36
C-P2	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	<p><i>odůvodnění:</i> plocha přestavby vymezená za účelem realizace přístupové komunikace k zastavitelné ploše C-Z9 v Příchovicích, navrhovaná komunikace je dobře napojitelná na stávající místní komunikaci, vymezením této plochy (plochy přestavby) v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP vodního zdroje II. třídy, území s archeologickými nálezy</p>	Příchovice u Kořenova	0,05
C-P3	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	<p><i>odůvodnění:</i> plocha přestavby vymezená severně od centrální části Příchovic pro realizaci občanského vybavení (občerstvení, půjčovny sport. potřeb, apod.), přístup zajištěn ze silnice III. třídy, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje, vymezením této plochy (plochy přestavby) v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území</p> <p><i>limity:</i> III. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, OP vodního zdroje II. třídy, území s archeologickými nálezy</p>	Příchovice u Kořenova	0,05

C-P4	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	<i>odůvodnění:</i> plocha přestavby vymezena za účelem nového využití areálu bývalé továrny LIAZ pro občanské vybavení, zejména ubytovací a stravovací služby, plocha vymezena na jižním okraji Přířhovic, na hranici s k.ú. Zlatá Olešnice Navarovská, jedná se o již zainvestované území, plocha přístupná ze stávající místní komunikace, vymezením této plochy (plochy přestavby) v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> OP 50 m od hranice PUPFL	Přířhovice u Kořenova	0,60
C-P5	smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> plocha přestavby vymezena za účelem nového využití objektu prodejny, plocha vymezena východně od centrální části Přířhovic, přístup zajištěn ze silnice III.třídy, jedná se o již zainvestované území, vymezením této plochy (plochy přestavby) v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, poddolované území – plocha, OP vodního zdroje II. stupně, území s archeologickými nálezy, vodovodní řad s OP, OP silnice III/29053	Přířhovice u Kořenova	0,16
C-P6	bydlení hromadné – v bytových domech (BH)	<i>odůvodnění:</i> plocha přestavby vymezena za účelem realizace bytových domů, plocha vymezena v centrální části Přířhovic, přístup zajištěn ze silnice III. třídy, jedná se o již zainvestované území, vymezením této plochy (plochy přestavby) v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> IV. zóna CHKO, CHOPAV Jizerské hory, území s archeologickými nálezy, OP silnice III/29053 a III/29054	Přířhovice u Kořenova	0,16

Pozn. zóna CHKO = zóna odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory

10 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

[Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 e\)](#)
[Zpracovává projektant.](#)

10.1 Odůvodnění návrhu koncepce rozvoje

Ve smyslu § 18 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb. je cílem územního plánu vytvořit předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu mezi hospodářským rozvojem, ochranou životního prostředí a soudržností společenství obyvatel území.

10.2 Vymezení řešeného území

Řešené území je vymezeno správním územím obce Kořenov (5587 ha). Obec tvoří čtyři katastrální území – od severu k jihu to jsou Jizerka, Polubný, Přířhovice u Kořenova a Rejdice, pět částí obce – Jizerka, Polubný, Kořenov, Přířhovice a Rejdice, a deset základních sídelních jednotek – Jizerka, Polubný, Horní Kořenov, Dolní Kořenov, Nová Víska, Přířhovice, Světlá, Tesařov, Počátky a Rejdice.

Kořenov náleží do Libereckého kraje, okresu Jablonec nad Nisou. Obcí s rozšířenou působností pro Kořenov je Tanvald, pověřenou obcí je Desná.

10.3 Demografické předpoklady

Vývoj počtu obyvatel

Obec Kořenov se skládá z pěti místních částí:

Jizerka (v severní části katastrálního území Kořenov).

Polubný (v severní části urbanizovaného území, osídlení s vazbou na areál kostela sv. Jana Křtitele).

Kořenov, zahrnuje sídelní lokality Horní Kořenov (v návaznosti na železniční stanici Kořenov) a Dolní Kořenov (osídlení v Martinském údolí a podél silnice I/10 k Tesařovu).

Příchovice (jádrové sídlo obce, od centrálního osídlení v blízkosti Tesařovské kaple k jihu podél silnice II/290), zahrnuje sídelní lokality Tesařov, Nová Víska, Světlá a Příchovice.

Rejdice (jižní část katastrálního území Kořenov), zahrnuje sídelní lokality Rejdice a Počátky (osídlení v okolí silnice II/290).

Historický vývoj počtu obyvatel žijících na území obce Kořenov ukazuje tabulka číslo 1. V období mezi rokem 1869 (počátek důvěryhodných záznamů) a počátkem první světové války lze sledovat trvalý nárůst obyvatelstva, současně v této době populace v Kořenově dosáhla svého historického maxima (na přelomu století téměř 10 tisíc obyvatel). V 2. polovině 19. století existovala na celém území Tanvaldska rozvinutá průmyslová výroba (na území Kořenova převážně výroba skla a zpracování dřeva), rozvoj oblasti byl navíc podpořen výstavbou ozubnicové železniční trati procházející Kořenovem, která spojovala regionální centra Tanvald a Harrachov s polským městem Jelenia Gora. Již po první světové válce lze zaznamenat úbytek populace (téměř o 2000 lidí) způsobený přesunem obyvatel i zvýšenou mortalitou během války. Zásadní změna proběhla po druhé světové válce, kdy došlo v důsledku vysídlení německého obyvatelstva k výraznému poklesu populace (přibližně o 5500 lidí). Období 2. poloviny 20. století charakterizuje stagnace celého regionu, úpadek průmyslové výroby a s tím související trvalý úbytek obyvatel.

Tab. 1. Historický vývoj počtu obyvatel

Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980
Jizerka	306	334	334	249	211	159	157	80	28	19	3
Kořenov	-	-	-	-	-	-	-	-	761	707	601
Polubný	4311	4566	5012	5368	5655	4614	4823	1576	524	381	277
Příchovice	2831	2997	3258	3828	3536	2761	2845	878	390	339	333
Rejdice	487	418	407	383	348	317	317	140	107	66	33
Kořenov celkem	7935	8315	9011	9828	9750	7851	8142	2674	1810	1512	1247

Pozn. počet obyvatel ke dni sčítání lidu

Po mírném nárůstu obyvatelstva, který souvisel s rozvojem cestovního ruchu v průběhu let 1991 – 2001, dochází v posledních letech opět ke stagnaci, respektive k mírnému meziročnímu poklesu trvale žijících obyvatel.

V době tvorby nového územního plánu obec zaznamenala malý nárůst počtu trvalých obyvatel oproti předchozím rokům, tedy obrat několikaleté klesající tendence, nelze však s jistotou říci, že tento trend bude v příštích letech pokračovat.

Tab. 2. Vývoj počtu obyvatel od 90. let

Rok	1991	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Kořenov celkem	1015	1030	1045	1048	1048	1046	1015	1024	1029	1022	1027
Rok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Kořenov celkem	1014	1017	1002	974	971	956	969	979	974	963	

Pozn. počet obyvatel k 31.1. daného roku

Podle věkové skladby obec vykazuje poměrně vysoký podíl lidí v produktivním věku (15 – 65 let), a to 72 %. Z celkového počtu obyvatel je přibližně polovina ekonomicky aktivních, z nich 43 % je nuceno vyjíždět za prací. Přestože se jedná o periferní oblast v rámci České republiky, za prací vyjíždí pouze necelá polovina ekonomicky aktivních obyvatel vzhledem k vysokému podílu zaměstnaných v oblasti cestovního ruchu a navazujících odvětvích.

Na Kořenovsku stejně jako v celé republice se projevuje tendence stárnutí obyvatel. Průměrný věk doznal zvláště v posledních letech výrazného nárůstu z 39,2 let (v roce 2001) na 42,4 let (ke konci roku 2008). Podíl obyvatel ve věku 65 let a více se v roce 2008 zvýšil oproti roku 2001 o 3,6 % na 15,6 % z celkového počtu obyvatel obce.

Celkový počet obyvatelstva významně ovlivňuje mimo přirozený pohyb (narození, zemřelí) též mechanický pohyb (stěhování) označovaný jako migrace. Hodnoty přírůstku přirozeného a migračního jsou uvedeny v tabulce 3. Zatímco přirozený přírůstek se v průběhu posledních dvaceti let pohybuje trvale v záporných hodnotách, migrační bilance vykazuje určité výkyvy, avšak v průměru převažuje ve sledovaném období počet vystěhovaných.

Tab. 3. Přírůstek obyvatel mezi lety 1998 a 2012

Rok															
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ukazatel															
Narození	13	10	9	5	7	6	8	8	6	5	8	4	8	7	10
Zemřelí	13	9	11	15	9	17	9	13	12	17	15	7	10	17	17
Přírůstek přirozený	0	1	-2	-10	-2	-11	-1	-5	-6	-12	-7	-3	-2	-10	-7
Přistěhovalí	12	35	24	32	31	38	39	26	26	46	30	45	48	58	36
Vystěhovalí	43	27	17	27	24	40	35	36	48	37	38	29	36	40	40
Přírůstek migrační	-31	8	7	5	7	-2	4	-10	-22	9	-8	16	12	18	-4
Přírůstek celkový	-31	9	5	-5	5	-13	3	-15	-28	-3	-15	13	10	8	-11

Odhad budoucího demografického vývoje

V souvislosti s trvalou tendencí stárnutí obyvatelstva a současnou nízkou úrovní porodnosti lze očekávat i nadále stagnaci přirozeného přírůstku v záporných číslech, pravděpodobně bude meziročně docházet k větším početním ztrátám na obyvatelstvu přirozeným úbytkem.

Jedním z cílů územního plánu je vytvoření podmínek pro mírný nárůst počtu obyvatel v obci. Toho lze při současném demografickém vývoji v obci docílit pouze navýšením migračního přírůstku, tedy trvalým zvyšováním počtu přistěhovaných oproti vystěhovým.

Územní plán se proto soustřeďuje na vymezení zastavitelných ploch s převažující funkcí bydlení především v návaznosti na jádrová sídla obce. Předpokládá se i zlepšení podmínek pro vznik nových pracovních příležitostí především rozvojem ploch v rámci rekreačních a sportovních aktivit v území. Vytvořením podmínek pro kvalitativní růst ve všech funkčních složkách obce lze podpořit populační vývoj obce v budoucích letech nejen příchodem nových rezidentů, ale i snižováním počtu vystěhovaných obyvatel.

10.4 Bytový a domovní fond

Celkový počet domů úzce souvisí s demografickým vývojem. Ve sledovaném období bylo dosaženo nejvyššího počtu (1507 domů) na území obce v roce 1930. Až do tohoto roku docházelo prakticky k neustálému mírnému nárůstu počtu lidských obydlí. Výrazný pokles po roce 1930 byl způsoben jednak stagnací výstavby v průběhu války, ale především násilnou migrací obyvatel v poválečné době. V roce 1950 bylo v obci Kořenov téměř o polovinu méně domů (849), v roce 1961 již pouhých 453, tedy opět pokles o téměř 50 %. Od té doby lze sledovat mírný pokles počtu obydlí až k počátku 90. let, kdy došlo k obnovení výstavby a oživení aktivit v pohraničí.

Tab. 5. Počet domů na území obce

Rok														
	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	
katastrální území														
Jizerka	35	42	43	43	44	43	44	42	-	13	3	25	13	
Kořenov	-	-	-	-	-	-	-	-	453	135	114	169	148	
Polubný	648	677	771	795	802	799	842	483	-	110	87	124	91	
Příchovice u Kořenova	390	423	459	514	493	508	547	279	-	104	97	150	121	
Rejdice	81	74	78	87	75	75	74	45	-	32	14	38	31	
Kořenov celkem	1154	1216	1351	1439	1414	1425	1507	849	453	394	315	506	404	

Podle SLDB k datu 1.3.2001 bylo v obci Kořenov registrováno 404 domů, z nichž 269 (přibližně 2/3) se nachází v jádrových centrech obce (Horní Kořenov, Dolní Kořenov a Příchovice). Z celkového počtu domů pouze 243 slouží k trvalému bydlení. Počet bytů v obci dosáhl 593, z toho 398 je trvale obydlených, přičemž 214 z celkového počtu jsou byty v rodinných domech. Nejvyšší podíl bytů je v místní části Kořenov, naopak nejméně v horské osadě Jizerka.

Převažující formou bydlení jsou rodinné domy, vzhledem k horskému až podhorskému charakteru osídlení se většinou jedná o roztroušená stavení v údolích a na přilehlých stráních.

Celá obec Kořenov vykazuje vysoký podíl objektů sloužících k rekreaci - přes 1/3 registrovaných objektů.

10.5 Vývoj osídlení, historie obce

Obec Kořenov vznikla v roce 1960 sloučením původních obcí (Polubný, Příchovice), osad (Rejdice, Jizerka) a menších seskupení staveb. Svou rozlohou 55,8 km² patří mezi největší horské obce v ČR. Pro specifický horský ráz krajiny a hodnotné přírodní prostředí je obec významnou a vyhledávanou rekreační oblastí.

Poloha území v nejvýhodnější části Jizerských hor, okrajově zasahující do Krkonošského národního parku, determinuje typ místní zástavby jako horský a podhorský venkovského charakteru. Osídlení v oblasti Kořenova bylo vždy převážně rozdrobené na jednotlivé objekty či menší skupiny staveb a nikdy nedosáhlo kompaktního urbanistického celku.

Počátky trvalého osídlování Jizerských hor obecně se datují ke 13. století, především německá zemědělská kolonizace na severu a západě hor v okolí Frýdlantu. Většina obcí na jižní straně pohoří byla založena v průběhu 16. a 17. století. Zástavba charakteristická pro tuto oblast je koncentrována hlavně podél potoků v údolích (tzv. potoční uspořádání) a volně rozptýlená do okolních svahů.

Struktura krajiny a osídlení je ovlivněna rozvojem průmyslové výroby přibližně od 16. století, určujícím vlivem bylo sklářství typické pro tento kraj. Základní surovinou pro sklářský průmysl bylo dřevo, proto se hutě stavěly v podhůří, několik sklářských hutí s osadami bylo zakládáno přímo v centru hor (Jizerka). Kromě sklářství docházelo postupně od 16. století k rozvoji převážně textilního průmyslu, dřevařství, zemědělství a pastevectví. V průběhu 18. století se postupně dotvářela celistvá kostra osídlení v oblasti Jizerských hor zejména zakládáním nových sklářských obcí a vznikem drobných osad.

Významný rozvoj území a nárůst osídlení přineslo budování silnic a železničních tratí v údolích během 19. století, a následně se zlepšením dopravní dostupnosti území i rozvoj turistiky spojený s budováním rozhleden a turistických chat. Období počátku 20. století charakterizuje nejvyšší počet obyvatel v území, pokračující rozvoj silniční sítě a růst sídel podél hlavních tras, současně ale docházelo k masivnímu odlesnění krajiny (především v meziválečném období). Vysídlení německého obyvatelstva (téměř 2/3 tehdejší populace v obci) po 2. světové válce vedlo k prudkému snížení počtu trvale osídlených domů, z nichž nemalá část zchátrala a později byla stržena. I s odsunem obyvatel je spojen útlum průmyslu a výroby. Nové možnosti v oblasti obnovy opuštěných objektů a obživy obyvatel přinesl rozvoj chalupářství v 2. pol. 20. století a následně přestavby chalup na podnikové rekreační objekty a rozvoj sportovních aktivit v území.

V posledních desetiletích obec funguje převážně jako turistická oblast, hlavním zdrojem pracovních příležitostí jsou rekreační služby. Rozsah osídlení je stabilizovaný s tendencí mírného nárůstu nové výstavby v rámci zastavěného území, avšak množství trvale žijících obyvatel v obci se stále snižuje.

Jizerka

První písemná zmínka z roku 1539 dokládá existenci sezónní osady na říčce Jizerce pod jménem Buchberg (podle hory Bukovec), později se objevuje název Klein Iser. V průběhu 16. století zde docházelo k těžbě drahých kamenů. K roku 1764 bylo na území Jizerky doloženo 7 domů dřevařů a pastevců, podstatný sídelní rozvoj nastal až s rozmachem sklářského průmyslu a výstavbou sklářských hutí. V roce 1828 byla postavena huť s panským domem a domy sklářů, další sklářská huť vznikla v roce 1866, kdy celá osada čítala asi 50 domů. V důsledku zániku hutí na počátku 20. století docházelo k postupnému úpadku osady a odlivu obyvatel, tyto tendence pokračovaly s odsunem německého obyvatelstva po válce. V posledních desetiletích se Jizerka stala vyhledávanou turistickou lokalitou, v současné době cestovní ruch tvoří majoritní funkční využití sídla.

Do roku 1848 náležela obec k frýdlantskému panství, mezi lety 1850 až 1936 byla součástí obce Bílý Potok, od roku 1936 fungovala jako samostatná obec až do roku 1960, kdy sloučením původních obcí, osad a drobných sídelních útvarů vznikla obec Kořenov.

Polubný

První písemný záznam z oblasti Polubného se datuje k roku 1700, kdy je zmíněna pastvinářská a pilařská část vsi Polubný. V průběhu 17. a 18. století docházelo k zahušťování dosavadní zástavby podél potoků společně se vznikem nových usedlostí (z roku 1755 doložena dřevařská a budní enkláva Václavíkova Studánka, z roku 1785 enkláva se salaší Na Kobyle a budní osada Merklův). Barokní kostel sv. Jana Křtitele s farou a hřbitovem v Polubném byl vysvěcen v roce 1793. V 19. století existovaly v Polubném tři sklářské hutě a byly založeny lázně Kořenov (1843, v roce 1872 přistaven lázeňský dům). Dominantou jižní části k. ú. Polubný se stala osmiboká Tesařovská kaple postavena v roce 1909.

K rozvoji a růstu sídel v celém území významně přispěla v roce 1850 výstavba Krkonošské silnice z Liberce do Trutnova, a v roce 1902 byl zahájen provoz ozubnicové železnice z Tanvaldu do Jelení Gory (přes Horní Kořenov). Podél řeky Jizery v Martinském údolí byla postavena Riedlova přádelna, později výrobní areál firmy Cutisin, výroba zde probíhala od roku 1933 až do roku 2008.

Příchovice

Území Příchovic je charakteristické zástavbou podél tras a souběžnými lány zemědělské půdy, které od jednotlivých usedlostí ubíhají do horských svahů. V roce 1690 byl při hlavním osídlení postaven původní dřevěný kostel, v roce 1736 k němu zřízena farnost, a v roce 1824 byl položen základní kámen nového kostela sv. Víta (vysvěcený po přestavbě v roce 1862). Obec Příchovice se skládala z řady menších místních částí – Dolní Příchovice, Horní Příchovice, Pustiny, Potočná, Nová Huť atd., samostatnou obcí byla od roku 1850 do roku 1960. V letech 1847-92 byla na vyhlídce Hvězdě postavena kamenná rozhledna Štěpánka.

Rejdice

První písemný záznam z roku 1577 dokládá existenci sklářské hutě v osadě Rejdice. Obec se rozrůstala podél Rejdického potoka, byla vypálena během třicetileté války. V 1. polovině 19. století vznikl v Rejdících pivovar a vinopalna.

10.6 Východiska koncepce rozvoje území obce

Územní plán je navržen tak, aby umožňoval obnovu a rozvoj území ve všech jeho funkčních složkách a současně vytvářel podmínky pro ochranu hodnot a respektoval limity využití území.

Základním východiskem pro koncepci rozvoje území obce je maximální respektování a ochrana přírodních hodnot prostředí. V důsledku toho je rozvoj obce zaměřen převážně na zkvalitnění stávajícího prostředí a podmínek.

Stanovená koncepce rozvoje vychází zejména z následujících východisek:

- požadavky vyplývající z polohy obce ve specifické oblasti SOB7 – Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory dle Politiky územního rozvoje ČR 2008;
- požadavky vyplývající z polohy obce ve specifické oblasti republikového významu SOB5 – Jizerské hory vymezené v ZÚR LK;
- požadavky vyplývající z polohy obce v rozvojové ose nadmístního významu ROS4 vymezené v ZÚR LK;
- podmínky vyplývající ze zařazení obce mezi střediska cestovního ruchu (cílové místo rekreace) dle ZÚR LK;
- poloha obce v rámci velkoplošných chráněných území (CHKO Jizerské hory, KRNP ve východní části území obce) a s tím související zvýšené požadavky na ochranu přírodních hodnot;
- výrazný rekreační potenciál území a trvalé zvyšování zájmu o zimní i letní pobytovou rekreaci, turistiku a sportovní aktivity;
- zvýšený tlak na rekreační využívání území;
- dlouhodobý útlum průmyslové výroby – orientace hospodářství výhradně na terciální sektor;
- poloha obce na páteřních dopravních tazích – dostupnost spádových center;
- stávající stabilizovaná urbanistická struktura a prostorové uspořádání sídel vyvíjející se dosavadně jako horská sídla venkovského typu;
- procházející dálkové turistické trasy;
- dlouhodobá tradice zimní rekreace;
- zvýšené nároky na kvalitativní rozvoj systémů technické a dopravní infrastruktury;

Koncepce rozvoje území obce vytyčená územním plánem vychází z následujících zásad:

- vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot, a zároveň zohlednit požadavky na zvyšování životní úrovně obyvatel, kvality životního prostředí a hospodářského rozvoje území;
- zachovat stabilizovanou urbanistickou strukturu jednotlivých sídel v řešeném území a stanovit podmínky pro její úpravy, které zajistí soulad budoucí zástavby s hmotovým uspořádáním a měřítkem okolní zástavby;
- respektovat stávající kompoziční vztahy, zejména v oblastech rozptýlené zástavby ve volné krajině omezovat umístování nových objektů, primárně obnovovat funkce v zastavěném území a stanovit nové funkční využití pro stávající plochy brownfields a další nevyužívané objekty;
- stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch tak, aby byla zajištěna hospodárnost jejich využití a minimalizovány negativní vlivy sídla na okolní nezastavěné území;
- při vymezování zastavitelných ploch respektovat limity využití území, přírodní a kulturní hodnoty území, a zejména morfologii terénu a historicky utvářené struktury a vazby v krajině;

- rozvojem a zvýšením kvality životních podmínek obyvatel především v oblasti technické a dopravní infrastruktury, bydlení a občanského vybavení umožnit stabilizaci počtu trvale žijících obyvatel v obci, případně jeho mírnou extenzi, a hospodářský rozvoj obce;
- vytvářet podmínky pro rozvoj a koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, umožnit rozvoj veškeré místně dostupné technické infrastruktury i v rámci zastavitelných ploch;
- zohlednit a využít původní cestní síť, umožnit obnovení mimosídelních tras v souvislosti s pěší turistikou, cyklistikou a běžeckými trasami;
- vymezit a zpřesnit cyklokoridor mezinárodního významu a základní síť pěších, cyklistických a běžeckých tras vyplývajících z multifunkčních turistických koridorů D41A, D42 vymezených v ZÚR LK;
- vytvářet podmínky pro realizaci opatření, která chrání, obnovují a doplňují charakteristické uspořádání území a zvyšují jeho ekologickou stabilitu, posilovat polyfunkční využití krajiny, chránit mimolesní zeleň a podporovat rozmanitost krajinných ploch;
- využít a dále rozvíjet výrazný rekreační potenciál území s ohledem na kulturní, historické a přírodní hodnoty území;
- rozšířit a zkvalitnit infrastrukturu pro rekreaci a turistiku, která je podmínkou pro delší pobyt návštěvníků v území;
- v oblasti dopravní infrastruktury upřesnit koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/10 vymezený v ZÚR LK.

10.7 Odůvodnění stanovené koncepce rozvoje území

Kořenov se nachází v exponované poloze na pomezí Jizerských hor a Krkonoš. Území obce z hlediska základního členění lze vnímat jako dva relativně odlišné celky – severní převážně zalesněná část s vysokým stupněm ochrany přírody, charakteru téměř výhradně přírodního prostředí s minimálním osídlením, a jižní urbanizovaná část s hlavními urbanizačními osami silnic I/10 a II/290, vyznačující se soustředěnou sídelní strukturou podél cest a rozptýlenou zástavbou ve volné krajině.

Stanovená koncepce rozvoje přirozeně vychází z historického vývoje Kořenova a z územně plánovací dokumentace platné v době pořizování Územního plánu Kořenov (ÚPNSÚ Kořenov, Změny č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov), dle níž vyplývají zásady *obec Kořenov rozvíjet jako venkovské sídlo podhorského typu a Tesařov zachovat a dále rozvíjet jako funkční a správné centrum obce*. To navozuje určitou kontinuitu obecného směřování obce a charakteru a intenzity aktivit na jejím území.

Koncepce rozvoje území obce tak vychází z potřeby zkvalitnění stávajících podmínek pro trvalé bydlení i ekonomické aktivity zejména v oblasti turistického ruchu. Územní plán se soustřeďuje na vymezení zastavitelných ploch (příp. ploch přestavby) pro bydlení jako primární funkce především v návaznosti na historicky utvářená urbanistická centra (jedná se zejména o Tesařov, Příchovice a Polubný), v malém rozsahu pak v rámci enkláv drobnějšího osídlení v krajině. Z funkčního hlediska jsou v územním plánu definovány plochy, jejichž využití umožňuje kromě trvalého bydlení i provoz malých komerčních zařízení.

Ve vazbě na předpokládaný rozvoj obce jsou vymezeny plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu. Rozvoj technické infrastruktury v obci je koncipován v souladu se záměry nadřazených dokumentů (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje). Jedná se zejména o koncepci odvádění a čištění odpadních vod.

Pro vytvoření podmínek kvalitativního rozvoje turistického ruchu byly vymezeny v rámci dopravní infrastruktury nové odstavné plochy stálé (ve vazbě na centrální části obce) a sezónní (v nezastavěném území) jako obslužné plochy pro zimní sportovní aktivity.

Významný rozvoj sportovních aktivit v území je řešen převážně v plochách nezastavěného území, jedná se především o rozšíření stávajících lyžařských areálů a vymezení nových rozvojových ploch pro zimní sporty. Navrhované plochy areálů „U Čápa“ v Příchovicích a v Rejdicích s vazbou na území obcí Paseky a Tanvald jsou řešeny v návaznosti na ÚPD těchto obcí.

10.8 Východiska urbanistické koncepce

Urbanistická koncepce vychází zejména z následujících východisek:

- stávající charakter a struktura zástavby;
- intenzita využití zastavěného území;
- existence stávající veřejné infrastruktury (zejména dopravní a technické infrastruktury);
- koncepce rozvoje stanovená v územně plánovací dokumentaci platné v době pořizování Územního plánu Kořenov (ÚPNSÚ Kořenov, Změna č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov);
- potřeba vymezení zastavitelných ploch;

- limity využití území (zejména přírodní limity – zvláště chráněná území, Soustava Natura 2000, ÚSES, vesnická památková rezervace, krajinný ráz);
- přírodní podmínky (zejména morfologie terénu, množství ploch PUPFL);
- cílem je stabilizace počtu obyvatel a případný mírný nárůst;
- stabilizace malých sídelních enkláv.

10.9 Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce

Návrh zastavitelných ploch a ploch přestavby vychází zejména z vymezené rozvojové osy nadmístního významu ROS4 dle ZÚR LK. V souvislosti s urbanizačním tlakem, který je jako problematický prvek vymezen ve stejné oblasti, jsou významné rozvojové plochy soustředěny i v rámci osídlení Příchovic, přičemž zvýšení integrity tohoto sídla může posílit jeho postavení ve vazbě na stávající centrální část obce – Tesařov.

Vymezením zastavitelných ploch s převládající funkcí bydlení územní plán navazuje na územně plánovací dokumentaci platnou v době pořizování územního plánu Kořenov (ÚPNSÚ Kořenov, Změna č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov), a rozvíjí stanovenou koncepci. Významné zastavitelné plochy tvoří proluky či obvodové extenze v bezprostřední návaznosti na centrální části obce – Horní Kořenov, Tesařov a Příchovice. Pro rozvoj území při snaze o zachování charakteru krajiny není vhodné doplňovat a významně rozšiřovat rozptýlenou zástavbu. Cílem územního plánu je nerozšiřovat rozptýlenou zástavbu, výstavbu a aktivity koncentrovat do centrálních částí a respektovat historicky utvářené urbanizované krajiny a dále posílení integrity jednotlivých center obce v sociální i hospodářské sféře.

Menší zastavitelné plochy jsou vymezeny ve volné krajině, vždy v rámci drobných osídlení. V územním plánu se jedná o zastavitelné plochy v maximálním rozsahu ploch pro jednotlivé objekty. Předpokládaným stavem je stabilizace malých sídelních enkláv.

Forma bydlení v bytových domech se v Kořenově objevuje v souvislosti s výrobními areály. Koncentrace bytových domů v Dolním Kořenově souvisí s bývalým výrobním areálem firmy Cutisin. Vzhledem k typologickým formám staveb charakteristických pro podhorské regiony a ve vztahu k území obce a jeho specifik jsou plochy bytových domů rozšiřovány pouze v rámci přestavby stávajících nefunkčních nebo nevyužívaných objektů.

V řešeném území se nepočítá s rozvojem průmyslové výroby, vymezeny jsou stávající výrobní plochy. Ekonomické aktivity v obci jsou orientovány především do sektoru služeb. S tím souvisí i rozvoj turistického ruchu. Jedním z cílů územního plánu je vytváření rovnovážného vztahu ekonomické nabídky obce a poptávky v turistickém odvětví.

Zcela specifická je urbanistická koncepce stanovená v k.ú. Jizerka. Územním plánem jsou vymezeny stabilizované plochy smíšené obytné – rekreační (SR) v případě objektů pro bydlení a rodinnou rekreaci a plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) a komerčních zařízení (OM). Z důvodů vysoké kulturně – historické a přírodní hodnoty Jizerky je územním plánem vymezena jediná zastavitelná plocha, a to plocha smíšená obytná – rekreační 1 (SR1) J-Z1, jediná svého druhu. Koncepcí stanovenou pro k.ú. Jizerka je tak dosaženo jak naplnění cílů územního plánování, vyjádřených zejména ustanovením § 18, odst. 1 až odst. 4 Zákona 183/2006 Sb., tak i cíle památkové péče, tj. odpovídající a reálné ochrany jedinečných kulturních hodnot, vyjádřených nařízením vlády ČR č. 127/1995 Sb., o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace, kterým bylo prohlášeno území Jizerka za památkovou rezervaci.

Odůvodnění charakteru a struktury zástavby jednotlivých sídelních jednotek

Rozdělení řešeného území na jednotlivé sídlení jednotky je součástí grafické části územního plánu - výkres č. 4 Schéma prostorového uspořádání.

Jizerka

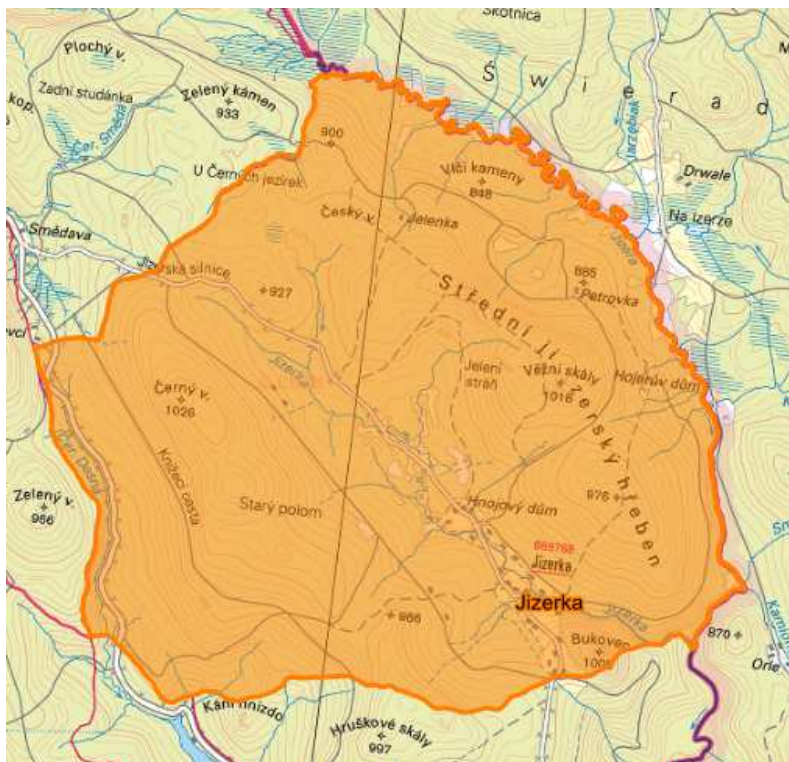
Jizerka je horská osada ležící v mimořádně přírodně hodnotném prostředí CHKO Jizerské hory (převážně v I. a II. zóně odstupňované ochrany přírody) a svou polohou se jedná o nejvýše položenou osadu severních Čech. V rámci české republiky je významná svým kulturně-historickým vývojem i sídelní strukturou.

Ve starším období stály v oblasti pod vrchem Bukovec jen dřevěné boudy bez trvalého osídlení. Jsou zde doloženi lovci zpěvných ptáků, odtud také název rašeliniště Na Čihadle. Na zdejších pastvinách rovněž hospodařili poddani, docházelo zde k lovu ryb, sušení sena v boudách i pálení uhlí v milířích. V důsledku sporů o hranice jednotlivých panství byly však všechny boudy v osadě následně vypáleny. Z tohoto období pochází i nejstarší písemné zmínky, datované do 1. poloviny 16. století. Do míst dnešní Jizerky posléze přicházejí italsí prospektoři - hledači drahých kovů a nerostů. V 18. století následuje období lesních dělníků - dřevorubců, vyrábějících zároveň dřevěné výrobky prodávané na trzích. Okrajově jsou zastoupení rovněž pastevci a chov dobytka. Památkovou rezervaci Jizerka charakterizuje nepravidelná sídelní struktura pozdně středověkého původu. Její půdorys se vyznačuje volně rozptýlenou zástavbou situovanou na náhorní plošině pod vrchem Bukovec po obou stranách vodního toku Jizerka protékajícího převážně středem odlesněného území.

Svým původem pocházejí dochované přízemní domy dřevařských a sklářských dělníků z 18. a převážně 19. století. Nezemědělský charakter má za následek jednotnou formu domu bez samostatných hospodářských objektů. Starší vrstva

Sídlní jednotka Jizerka

dochovaných lidových staveb se vyznačuje přízemní roubenou konstrukcí nad tradičním trojdílným půdorysem. Z důvodu zemní vlhkosti a sněhové pokrývky je roubení provedeno na kamenné podezdívce, vlivem svažitosti terénu místy značně vysoké. Později zůstává roubená přinejmenším obytná část domu (světnice), orientovaná okny nejčastěji k prosluněným světovým stranám. Střední síňový a zadní hospodářský díl domu tvořený komorou a malým chlévem jsou vyzděny z kamene. Roubení stěn je ve většině případů pokryto svislým prkenným bedněním provedeným z vnější strany. Prkna jsou zpravidla kladena na sraz se spárami krytými lištami. Obednění obvodových stěn zlepšuje tepelně-izolační vlastnosti a je charakteristické pro řadu horských oblastí s drsnějším klimatem. Z obdobného důvodu byly před vstupní dveře stavěny prosklené verandy a zápraží kryta přístěnky, rovněž svisle bedněnými. Z architektonického hlediska je ochrana vstupu řešena plynulým přetažením sedlové střechy nebo provedením rizalitu či dokonce příčného traktu se samostatnými střešními rovinami. Příčný trakt může být někdy i patrového uspořádání, s obytnou světničkou.



Střechy sedlového tvaru se vyznačují jednoduše svisle bedněnými štíty. Krovky jsou kryty nespálnou krytinou nahrazující starší dřevěný šindel obnovený jen na několika stavbách. Mezi tuto krytinu náleží vláknocementové šablony, pásy lepenky a později nepřilíhí vhodné plechové dílce. Kominová tělesa jsou situována důsledně ve hřebeni sedlových střech, aby nepřekážela při sesuvu sněhové pokrývky. Obraz osady neodmyslitelně dotváří drobné vodohospodářské stavby. Z těchto vynikají především můstky a opěrné zdi z kamenných kvádrů. Mezi související stavební opatření náleží rovněž zpevnění břehů Jizerky volně loženými i neopracovanými kameny pokrytých drny.

Významným mezníkem pro rozvoj osady bylo založení sklářské hutě. První sklárnu vyrábějící v minulosti duté sklo a skleněné tyče nechal postavit v 1. polovině 19. století František. A. Riedl. Na hlavní objekt opatřený vysokou střešou s charakteristickým průběžným hřebenovým vikýřem pro odvětrání navazovala dlouhá chodba pro tažení skla. Sklárna byla zbořena v 1. polovině 20. století.

S výstavbou první sklárny souvisí rovněž stavba patrového panského domu majitele sklárny včetně navazujících hospodářských staveb, z nichž některé již zanikly. Jedná se o rozměrný objekt kamenné a roubené konstrukce, která je vně obedněná. Sedlová střecha krytá šindelem je z obou stran zvalbená a opatřena vikýři i středovou věžičkou. Ve stejném období byla na počest uzavření smlouvy mezi majitelem panství a sklářem vztyčena i pamětní kamenná pyramida. Později byla vedle pomníku postavena brusírna skla, ve které byl otevřen hostinec "U pyramidy" posléze rozšířený o kolmé křídlo se sálem. Ve 2. polovině 19. století byla vystavěna mladší sklárna se střechami malého sklonu a opět s protahovacími chodbami. Na stavbu sklárny bylo použito režného kamene a výstavbu inicioval syn Františka, Josef Riedl. V souvislosti s rozvojem sklářské výroby přibyla v horské osadě rovněž pila, pekárna a ubytovací hostince. Výrazně vzrostl i počet domů v podobě typické pro oblast Jizerských hor. V důsledku rozvoje železnice a konkurence hospodářsky prosperujících skláren je však výroba na počátku 20. století ukončena. Důvodem byl především levnější provoz skláren situovaných v údolních polohách a získávajících energii z uhlí a nikoliv dřeva jako v případě odlehlých horských oblastí.

Od počátku 20. století dochází k intenzivnímu rozvoji turismu, navazujícího na oblibu starší horské turistiky. V současnosti je osada významným centrem turistického ruchu i letní a zimní rekreace. Prochází tudy naučná stezka a v okolí se nacházejí nejcennější přírodní lokality Jizerských hor (NPR Jizerskohorské bučiny, NPR Rašeliniště Jizerky, NPR Rašeliniště Jizery a dále přírodní rezervace).

Polubný

Polubný je osídlení s historicky utvářeným centrálním prostorem, jehož dominantou je stavba kostela sv. Jana Křtitele se hřbitovem. Z centrálního prostoru vybíhají paprskovitě hlavní komunikační osy, podél nichž je situována stávající zástavba. Charakter zástavby je smíšený, objekty rodinných domů a rekreačních objektů doplňují z velké části objekty tradiční lidové architektury (tzn. roubených horských chalup jizerskohorského typu). Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou lokalizovány výhradně ve vazbě na stávající komunikační skelet. Vymezeny jsou převážně plochy pro bydlení smíšené obytné – rekreační (SR) doplněné o nezbytné pochy občanského vybavení. Severozápadně od kostela sv. Jana Křtitele přechází rostlá zástavba v rozptýlenou zástavbu, severně v samostatné enklávy (Václavíkova Studánka) a samoty (Na Kobyle). Při silnici III/29018 se nachází zemědělský areál. Polubný je jedním z nástupních míst Jizerské magistrály.

Sídlní jednotka Polubný



Sídlní jednotka Horní Kořenov

**Horní Kořenov**

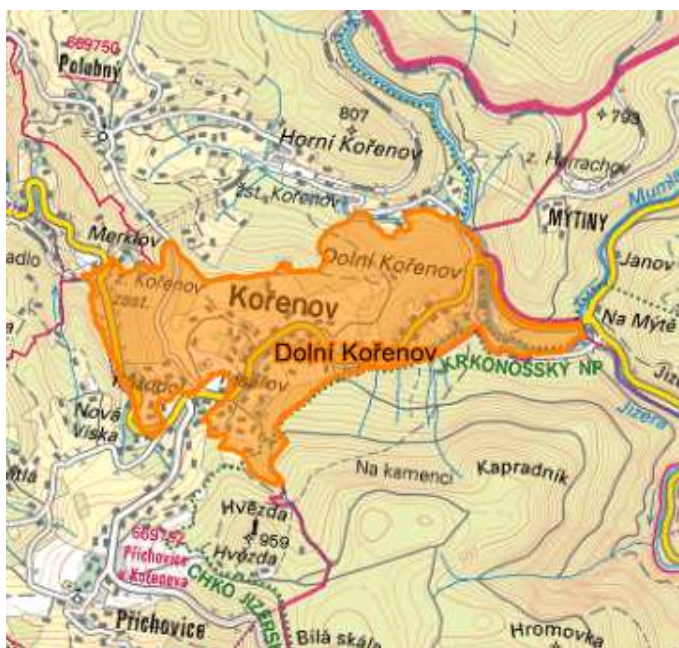
Horní Kořenov je osídlení vázané na vlakové nádraží a silnici III. třídy III/29018. Dominantou sídlní jednotky je železniční stanice a k ní přilehlé vícepodlažní stavby bytových domů. Zástavba je tvořena převážně izolovanými domy umístěnými podél silnice III/29018 a místních komunikací. Západně od nádraží se nachází rozsáhlý areál pily v Kořenově, severně blok řadových rodinných domů. Severozápadně od vlakového nádraží převažují objekty pro bydlení a rekreaci, jihovýchodně od vlakového nádraží se nacházejí ubytovací a stravovací zařízení. Zastavitelné plochy jsou navrženy v prolukách mezi zastavěným územím výhradně ve vazbě na silnici III. třídy, případně ve vazbě na místní komunikace.

Dolní Kořenov*Sídelní jednotka Dolní Kořenov*

Zástavbu Dolního Kořenova lze rozdělit na dvě části – zástavbu ve východní části, která je situovaná v hlubokém údolí řeky Jizery (převážně na jejím pravém břehu) a navazujících bočních údolích, a zástavbu v západní části, jež se váže na silnici I. třídy I/10 a na ni navazující místní komunikace.

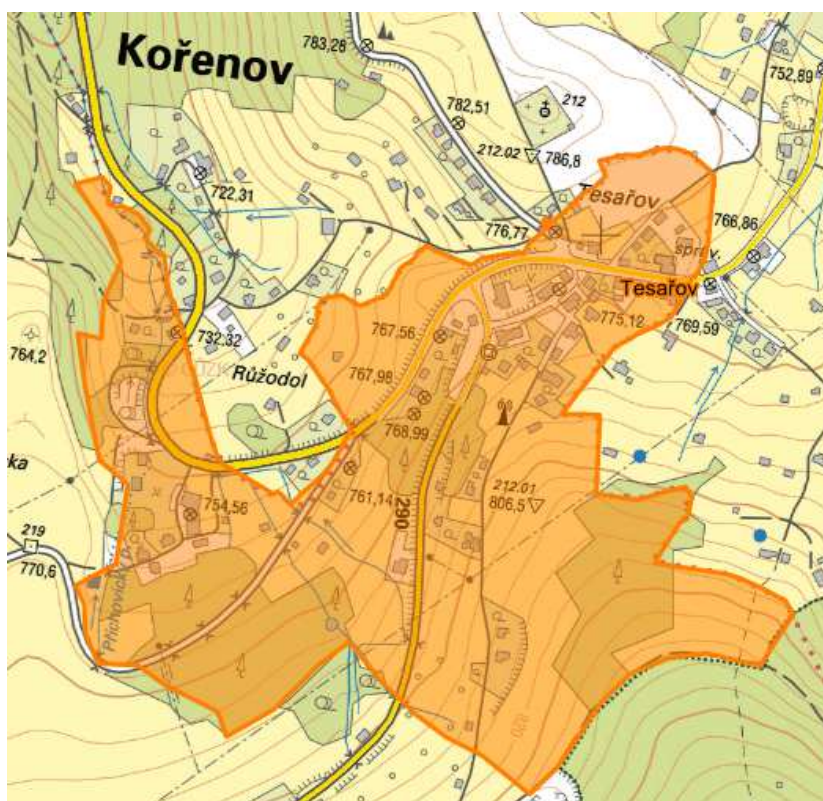
Zástavba ve východní části je kompaktní, různorodá, od výrobních a skladových areálů (rozsáhlý bývalý výrobní areál Cutisin, který je možno označit za brownfield), bytových domů po městské domy (vily a rodinné domy). V důsledku stanoveného záplavového území na řece Jizeře nejsou územním plánem v této části území vymezeny, kromě plochy pro ČOV a plochy pro sport (vymezené jako plocha smíšená nezastavěného území – sportovní), zastavitelné plochy či plochy přestavby.

Zástavba v západní části je vázaná především na silnici I/10 a na ni navazující místní komunikace, tvoří ji zejména objekty pro bydlení a rekreaci a objekty pro ubytování a stravování. Z důvodu dobré dopravní dostupnosti a existence stávající technické infrastruktury je do tohoto sídla situována značná část zastavitelných ploch, a to zejména ploch pro bydlení smíšené – rekreační, ploch dopravních a ploch sportovních, které navazují na stávající sportovní areály. V rámci této sídelní jednotky se nachází i několik samot.

**Tesařov**

Centrální osídlení Tesařova (v místě křižovatky silnic I/10 a silnic II/290 a III/29019) je v současnosti jádrovým sídlem a správním územím obce. Nachází se zde obecní úřad, větší ubytovací a stravovací objekty a nová výstavba rodinných domů. Zástavba je kompaktnější s městskými prvky, váže se zejména na silnici I/10 a na ni navazující místní komunikace. Jihozápadně od obecního úřadu je zástavba rozptýlenější, objevují se i objekty tradiční lidové architektury (tzn. roubené horské chalupy jizerskohorského typu).

Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou určeny převážně pro bydlení a jsou situovány v prolukách podél hlavní komunikace a jako extenze stávajícího zastavěného území.

*Sídelní jednotka Tesařov*

Příchovice

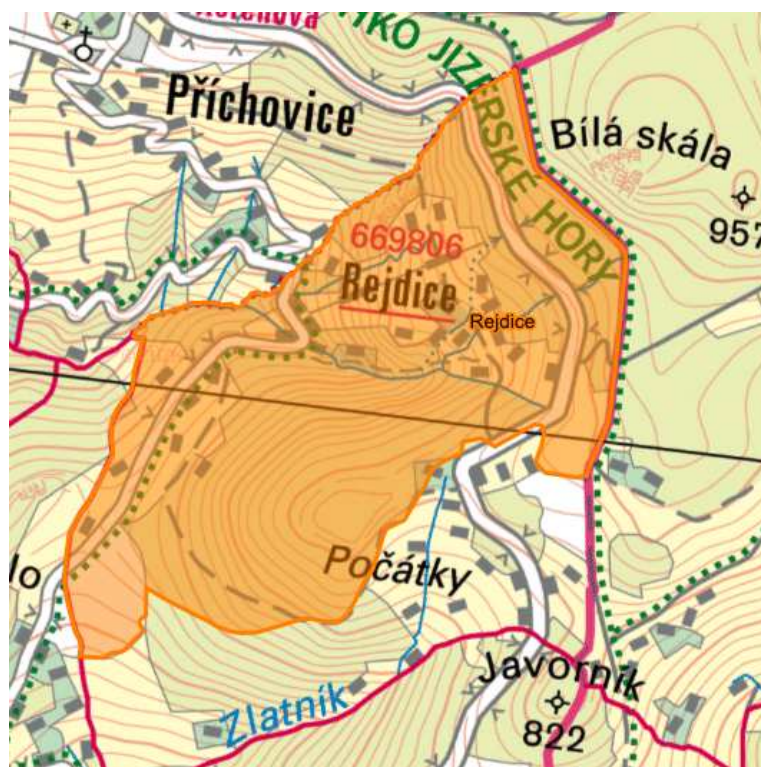
Příchovice jsou osídlení historicky rostlé kolem kostela sv. Víta s veřejným prostranstvím a podél hlavních komunikačních os (dnes silnice II/290, III/29051, III/29053 a III/29054). Původně byly Příchovice rozvíjeny jako město, což má za následek městský charakter zástavby v centrální části Příchovice. Jižním směrem od centrální části se nachází zástavba drobnějšího měřítka, která má venkovský charakter, velký podíl tvoří objekty tradiční lidové architektury (tzn. roubené horské chalupy jizerskohorského typu). Urbanistická struktura centrální části se organicky zahušťovala další obytnou zástavbou a dále se rozvíjela zejména podél silnice III/29053. Dominantou sídla je kostel sv. Víta. Jihozápadně od kostela sv. Víta se nachází lyžařský areál U Čápa a rozhledna s muzeem Maják Járý Cimrmana. Severovýchodně od kostela se na vrchu Hvězda nachází rozhledna Štěpánka, severně rozsáhlý zemědělský areál. Územním plánem jsou vymezeny plochy bydlení jako doplnění liniové zástavby a uzavřená extenze východního okraje sídla. Plochy občanského vybavení, zejména plochy sportovní a plochy související dopravní infrastruktury, posilují pozici sídla ve vztahu k dominantnímu Tesařovu.



Sídelní jednotka Příchovice

Rejdice

Osídlení v Rejdicích je soustředěno mezi silnicemi II/290 a III/29053 v údolí Rejdického potoka. Zástavbu tvoří zejména objekty pro rekreaci a objekty pro ubytování a stravování. Na svazích mezi zástavbou ve východní a západní části se nachází stávající lyžařský areál Rejdice se zázemím. V Rejdicích územní plán vymezuje pouze jedinou zastavitelnou plochu pro bydlení a rekreaci a dále plochy občanského vybavení (zázemí pro sportovní areály) a plochy sportovní (vymezené jako plochy smíšené nezastavěného území – sportovní) za účelem rozšíření lyžařských areálů.

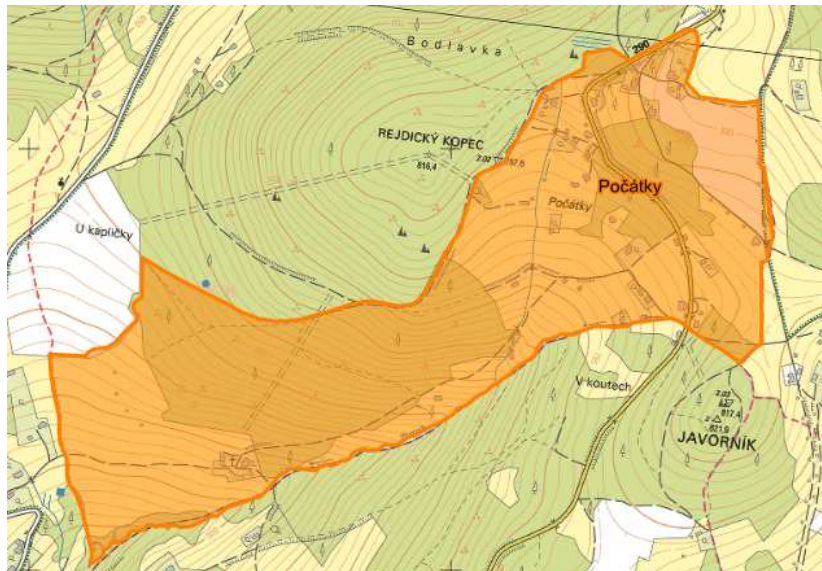


Sídelní jednotka Rejdice

Počátky

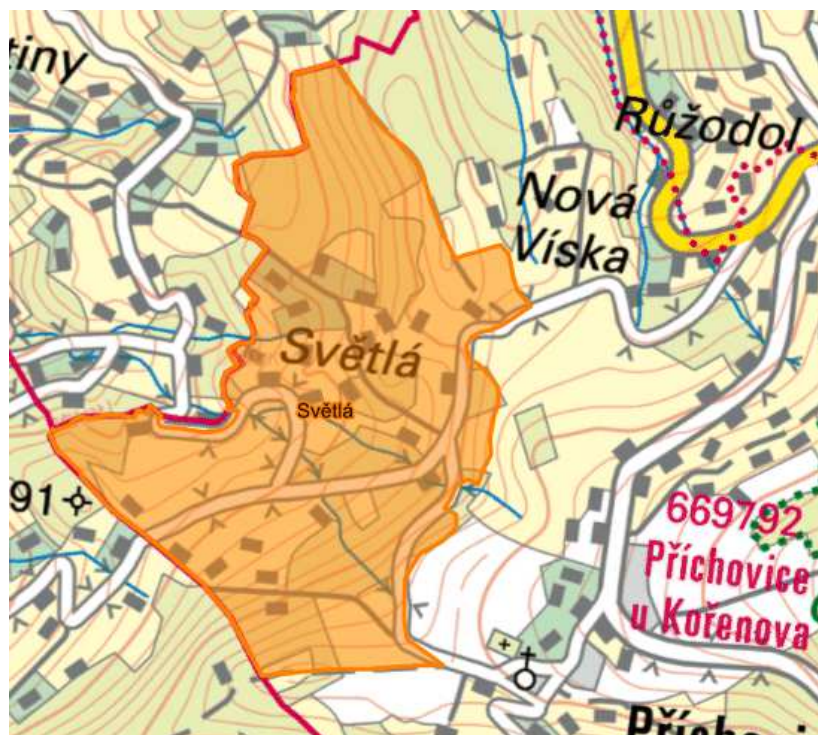
V nejnižším osídlení Kořenova je zástavba neuspořádaně rozptýlená po obou stranách hlavní dopravní komunikace sídla silnice II/290 a roztroušená směrem západním podél místních komunikací. Zástavbu tvoří zejména objekty bydlení a rekreaci. Územním plánem jsou v tomto sídle vymezeny pouze jednotlivé plochy pro bydlení lokálního významu nutné pro stabilizaci osídlení.

Sídelní jednotka Počátky



Světlá

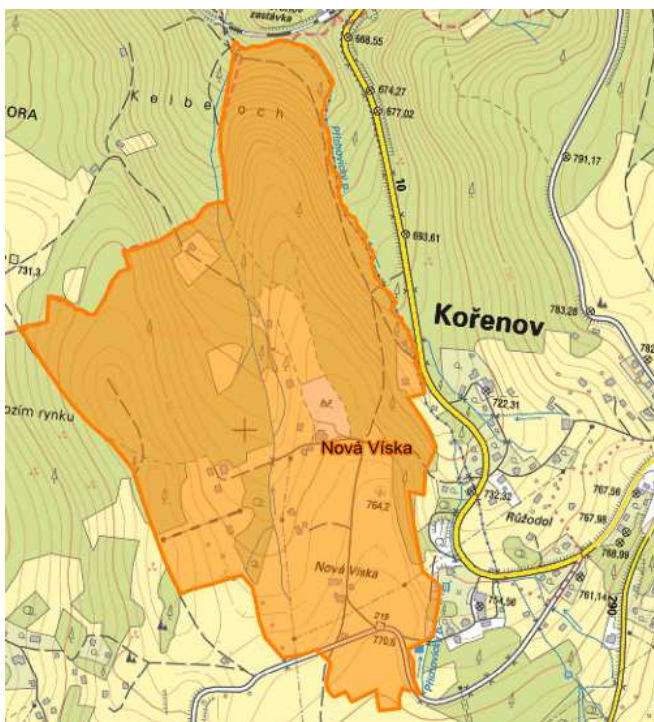
Světlá je funkčně jedolitě území bydlení a rekreace izolované od centrálních sídel i hlavních dopravních tras. Zástavba je soustředěna zejména podél místních komunikací, které navazují na silnice III/29051 a III/29049. V severní části je zástavba samostatnou enklávou, při západní hranici má spíše vazbu na Šumburk nad Desnou. Při silnici III/29051 se nachází několik samostatně stojících objektů. V severní části byly územním plánem vymezeny jednotlivé plochy pro bydlení a rekreaci za účelem stabilizace osídlení.



Sídelní jednotka Světlá

Nová Víska

Nová Víska je rozptýlené osídlení s těžišťem v blízkosti Tesařova, silnice I/10 a III/29052. Zástavbu tvoří jak objekty pro bydlení a rekreaci, tak rozsáhlejší rekreační areály (dominantní ubytovací zařízení Pardubické chaty se sportovním zázemím, lyžařský vlek se zázemím), v severní části se nachází samota. Územní plán v tomto sídle nenavrhuje žádné zastavitelné plochy ani plochy přestavby.



Sídelní jednotka Nová Víska

10.9.1 Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Odůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití

V souladu s platnými předpisy na úseku územního plánování jsou v rámci stanovené urbanistické koncepce územním plánem vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy bydlení – v bytových domech (BH) - jsou vymezeny z důvodu ochrany stávajících obytných souborů zejména v Dolním Kořenově, ojediněle v Příchovicích.

Rozšíření těchto funkčních ploch se uvažuje pouze v rámci přestavbových ploch P-P4 (bývalá škola v Dolním Kořenově) a C-P6.

Plochy občanského vybavení - zabezpečují zejména ochranu ploch občanského vybavení veřejného charakteru a dále umožňují zajištění potřeb obyvatel v oblasti obchodu a služeb. V územním plánu jsou děleny na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)** – podrobněji viz kapitola 10.12.1. Odůvodnění územního plánu.
- **občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)** – jsou plochy převážně komerčního občanského vybavení sloužící např. pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby. Jako stabilizované plochy jsou vymezeny především stávající plochy objektů hromadného ubytování a jejich příslušenství. Vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušují sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny.

Pro rozvoj občanského vybavení komerčního charakteru jsou vymezeny plochy C-P3, C-P4, C-Z14, C-Z33 a R-Z2. Jedná se převážně o komerční aktivity v oblasti ubytování, stravování a nevýrobních služeb a doplnění sítě služeb převážně ve vazbě na stávající lyžařské areály.

- **Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)** - jsou plochy pro tělovýchovu a sport. Stabilizované plochy představují areál sokolovny v Polubném, sportovní areál s fotbalovým hřištěm v Dolním Kořenově, hřiště u nádraží v Kořenově, víceúčelové sportovní plochy v Tesařově, Nové Vísce a Rejdicích.

Pro rozvoj tělovýchovných a sportovních zařízení jsou v územním plánu vymezeny zastavitelné plochy a plochy přestavby P-P1, P-Z23, P-Z25, P-Z30, P-Z48, C-P1, C-Z8 převážně rozšíření a doplnění kapacit stabilizovaných ploch. Cílem je vytvoření sítě efektivně provozovaných sportovních ploch a zařízení v jednotlivých místních částech.

- **Občanské vybavení – hřbitovy (OH)** - jsou plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť. Rozsah těchto ploch je v území stabilizován, jedná se o hřbitovy v Polubném za kostelem, Tesařově a v centrální části Příchovic.

Rozvoj občanského vybavení výše uvedených kategorií je umožněn také v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch smíšených a ploch bydlení) v souladu s jejich stanovenými podmínkami využití.

Plochy veřejných prostranství (PV) – zahrnují plochy a pozemky s významnou prostorotvornou funkcí zejména v jádrových částech jednotlivých sídel v návaznosti na páteřní komunikace. Jsou vymezeny za účelem ochrany těchto ploch před zastavěním.

Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) - představují hlavní funkční složku v rámci obytných ploch. Jedná se o plochy s převažující funkcí bydlení, jsou vymezeny z důvodu ochrany sídelní struktury v území. Funkce bydlení je v nich spojena s občanským vybavením, rekreací, hospodařením na přilehlých pozemcích, provozováním výrobních i nevýrobních služeb nebo chovem hospodářských zvířat, drobnou převážně zemědělskou a výrobní činností a dalších doplňkových funkcí slučitelných s bydlením.

Zastavitelné plochy doplňují stávající strukturu zástavby i v rámci volné krajiny, jsou umístěny s ohledem na exponovanou polohu v rámci II. a III. zóny CHKO Jizerské hory. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy P-Z1 – Z6, P-Z9, P-Z10, P-Z13 – Z19, P-Z21, P-Z22, P-Z24, P-Z28, P-Z31 – Z34, P-Z36 – Z41, P-Z43, P-Z46, P-Z47a, b, P-Z49 – P-Z51, P-Z53, P-Z55, P-Z56, P-Z58, C-Z1a, C-Z3 – Z7, C-Z9, C-Z13, C-Z15, C-Z20, C-Z21, C-Z25, C-Z27, C-Z29, C-Z30, C-Z34, C-Z35, C-Z37, C-Z38, C-Z39, C-Z40, R-Z1, R-Z3, R-Z4 a plocha přestavby C-P5.

Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1) - představuje jedinou plochu ve správním území obce. Jedná se o zastavitelnou plochu J-Z1 v k.ú. Jizerka.

Plochy dopravní infrastruktury – jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému. Jsou členěny na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Dopravní infrastruktura - silniční (DS)** – zahrnují stabilizované plochy komunikační sítě (silnice I, II. a III. třídy, místní a účelové komunikace, manipulační a odstavné plochy).

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy a plochy přestavby C-Z2, C-Z26, C-Z28, C-Z31, C-Z32, C-Z36, C-P2, P-Z11, P-Z26, P-Z27, P-Z42.

- **Dopravní infrastruktura – silniční 1 (DS1)** – představuje jedinou plochu svého druhu ve správním území obce. Plocha je vymezena jako stabilizovaná na parkovišti Pod Bukovcem na rozhraní k.ú. Jizerka a k.ú. Polubný. Plocha s rozdílným způsobem využití byla vymezena po veřejném projednání návrhu ÚP (červenec 2014) na základě upřesnění záměru obce na realizaci turistického informačního centra na ploše parkoviště Pod Bukovcem. V rámci podmínek využití plochy DS1 jsou stanoveny stejné podmínky využití jako v ploše dopravní infrastruktury – silniční (DS) s rozšířením přípustného využití o doprovodnou turistickou infrastrukturu doplňující a zlepšující podmínky pro efektivnější využití potenciálu krajiny pro rozvoj cestovního ruchu, zejména odpočívadla, přístřešky, turistická informační centra, značení, mobiliář, cyklistická parkoviště a úschovny kol.

- **Dopravní infrastruktura - železniční (DZ)** – představují pouze stabilizované drážní plochy.

V rozsahu drážních ploch je upřesněno vedení koridoru R (Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí – Regiotram Nisa).

Podrobněji viz kapitola 10.12.3. Odůvodnění územního plánu.

Plochy technické infrastruktury – technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI) - jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje systému vybavení území technickou infrastrukturou jakožto součásti veřejné infrastruktury.

Územním plánem je vymezena zastavitelná plocha P-Z54 pro ČOV Kořenov a zastavitelná plocha P-Z8 pro realizaci technické infrastruktury pro potřeby hasičů.

Podrobněji viz kapitola 10.12.4. Odůvodnění územního plánu.

Plochy výroby a skladování – jsou vymezeny v rámci stávajících výrobních a zemědělských areálů a jsou členěny na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Výroba a skladování – lehký průmysl (VL)**
- **Výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)** – jedná se o plochy primárně určené pro provozování ekonomických aktivit zemědělského charakteru, v řešeném území představují plochy v rozsahu stávajících výrobních areálů v Polubném a Příchovicích.

Územní plán dále v souladu s právními předpisy nezastavěné území člení na níže uvedené plochy s rozdílným způsobem využití. Odůvodnění vymezení těchto ploch je uvedeno v kapitole 10.13.2.1 textové části Odůvodnění:

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Plochy lesní (NL)

Plochy přírodní (NP)

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NS)

Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)

Odůvodnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

Územním plánem je pro výše uvedené plochy s rozdílným způsobem využití stanoveno hlavní, přípustné a nepřípustné využití, případně podmíněně přípustné využití, doplňkové využití a podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

<i>hlavní využití</i>	je takové využití území, které v dané ploše s rozdílným způsobem využití umožňuje umísťovat a povolovat stavby a zařízení a jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které v území nebo ploše převládají.
<i>přípustné využití</i>	stanovuje další možné využití nad rámec hlavního využití v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití kde je stanoveno. Jde zejména o činnosti, stavby a zařízení doplňující hlavní využití, s ním související a slučitelné.
<i>nepřípustné využití</i>	jsou stavby, jejich změny, změny v užívání a využití území, které neodpovídají hlavnímu (pokud je stanoveno), přípustnému či podmíněně přípustnému využití území stanovenému pro danou plochu s rozdílným způsobem využití a nelze je v dané ploše umísťovat a povolovat.
<i>podmíněně přípustné využití</i>	je takové využití, pro jehož přípustnost jsou stanoveny podmínky, za jakých lze stavby, činnosti a zařízení v území umístit. Při nesplnění těchto podmínek je umísťování činností, staveb a zařízení nepřípustné.
<i>doplňkové využití</i>	představují samostatně nezobrazitelné doplňkové využití ploch s rozdílným způsobem využití, nejsou v rozporu s charakterem ploch a lze je povolit ve výjimečných, odůvodněných případech pouze tehdy, nenaruší-li svým působením hlavní využití plochy a je s ním slučitelné.

Podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Z důvodu zachování hodnot území (přírodních kulturních, urbanistických, architektonických, civilizačních, apod.), a z důvodů ochrany krajinného rázu, struktury a charakteru jednotlivých sídel jsou územním plánem stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

<i>výšková hladina zástavby</i>	je v územním plánu určena maximální výškou zástavby v metrech měřenou od nejnižšího místa soklu po hřeben střechy, výška je měřena od úrovně původního (rostlého) terénu. Stanovení maximální výškové hladiny zástavby vychází z převládající výškové hladiny stávající zástavby a z požadavku na její cílovou hodnotu. Výšková regulace zástavby je vymezena z důvodů ochrany krajinného rázu a panoramatu jednotlivých sídel v plochách s rozdílným způsobem využití, u nichž je to účelné, tedy v plochách bydlení – v bytových domech (BH), občanského vybavení (veřejná infrastruktura – OV, komerční zařízení malá a střední – OM), tělovýchovná a sportovní zařízení – OS) a plochách smíšených obytných – rekreační (SR).
<i>charakter a struktura zástavby</i>	stanovený charakter a struktura zástavby jednotlivých sídel vychází ze stávajícího převažujícího charakteru a struktury zástavby sídel a z návrhu jeho cílového stavu. Popis charakteru a struktury zástavby jednotlivých sídel je uveden v kapitole 3.5 textové části územního plánu. Podmínka respektování charakteru a struktury zástavby je stanovena pro plochy s rozdílným způsobem využití, u nichž je to účelné, tedy pro plochy bydlení – v bytových domech (BH), občanské vybavení (veřejná infrastruktura – OV, komerční zařízení malá a střední – OM), tělovýchovná a sportovní zařízení – OS) a plochy smíšené obytné – rekreační (SR), technická infrastruktura –

inženýrské sítě (TI), výroba a skladování (lehký průmysl – VL, zemědělská výroba – VZ)

stanovení minimální výměry pro vymezování stavebních pozemků

minimální výměra pro vymezování stavebních pozemků je v územním plánu stanovena v m² (zvláště pro zastavěné území a zastavitelné plochy). Je stanovena u ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž je to účelné, tedy u ploch občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM) a ploch smíšených obytných – rekreačních (SR). U ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména u ploch občanského vybavení - veřejné infrastruktury (OV), minimální výměra pro vymezování stavebních pozemků stanovena nebyla, neboť nelze předjímat, jaký konkrétní záměr bude v plochách realizován a jaké budou jeho požadavky na stavební pozemek (např. informační centrum s požadavkem na minimální stavební pozemek).

Hlavními důvody pro stanovení minimální výměry pro vymezování stavebních pozemků v zastavěném území a zastavitelných plochách je zejména:

- ochrana jedinečného charakteru a struktury stávající zástavby na území obce Kořenov (typická roztroušená a nezahuštěná zástavba),
- regulace charakteru a struktury nových zastavitelných ploch s ohledem na stávající charakter a strukturu zástavby a tak, aby odpovídala cílovému uspořádání území,
- ochrana prostorových vztahů zástavby (respektování funkčních a prostorových vazeb mezi stávající a navrhovanou zástavbou, ochrana před nežádoucím a nevhodným zahušťováním zástavby),
- zajištění hospodárného využívání území s ohledem na stávající a cílový charakter a strukturu obce.

Při stanovení hodnoty minimálních výměr pro vymezení stavebních pozemků územní plán vycházel zejména z následujících východisek:

- záměry a cíle obce Kořenov – uchování současné jedinečnosti obce mj. i přiměřenou hustotou zástavby nejen v zastavitelných plochách, ale i v zastavěném území. Nedopustit nežádoucí nadměrné zahuštění zástavby ke kterému došlo v jiným horských městech a obcích,
- schválené zadání územního plánu – zejména požadavek na urbanistickou koncepci: „*Obec se rozvíjí a bude se rozvíjet jako horské sídlo venkovského typu – tato uvedená hlavní zásada vyjadřuje rozhodující limit a nastoluje určitý způsob obecného uvažování při rozhodování v čase a území. V obci bude vždy zapotřebí vnímat a rozvíjet jednotlivé prvky území jako více méně samostatné entity spojené určitými vazbami, které však nikdy nedosáhnou hustoty a síly běžné obce nebo města*“,
- stávající a cílová intenzita zastavění v jednotlivých sídlech,
- urbanistická hodnota jednotlivých sídel (zejména osada Jizerka),
- historický vývoj rozvoje jednotlivých sídel.

koeficient zastavěných ploch (KZP)

vyjadřuje poměr zastavěných ploch všech nadzemních částí staveb a zařízení a všech zpevněných ploch k celkové výměře pozemku. Koeficient je územním plánem stanoven za účelem regulace míry využití území, je stanoven v plochách s rozdílným způsobem využití, u nichž je to účelné, tedy u ploch občanského vybavení (veřejná infrastruktura – OV, komerční zařízení malá a střední – OM) a ploch smíšených obytných – rekreačních (SR).

Podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v textové části územního plánu.

10.9.2 Plochy jiného využití než stanovuje § 4 - 19, vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Vzhledem ke skutečnosti, že některé současné i navrhované způsoby využití není možné do okruhu ploch uvedených ve Vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ani při jejich podrobném členění zařadit, a zvláště z důvodu upřesnění podmínek jejich využívání, vznikla potřeba stanovit plochu s jiným způsobem využití než stanoví § 4 až 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb.:

Zeleň – přírodního charakteru (ZP) – jsou plochy v zastavěném území vymezené v jednotlivých sídlech na pozemcích, které jsou zahrnuty do intravilánu (vymezenému k 1.9.1966). Plochy jsou vymezeny zejména za účelem ochrany území před nežádoucím zastavěním a ochrany ploch systému sídelní, soukromé a vyhrazené zeleně.

Územním plánem za účelem rozvoje těchto ploch vymezuje plochy zeleně – přírodního charakteru v rámci zastavitelných ploch P-Z17 a C-Z37.

10.9.3 Odůvodnění vymezení systému sídlení zeleně

Důvodem pro vymezení systému sídlení zeleně v územním plánu je potřeba chránit systém sídlení zeleně jako významný kompoziční prvek území a ochrana zeleně z důvodů jejich rekreačních a ekostabilizačních funkcí.

Systém sídlení zeleně v územním plánu představují samostatné plochy zeleně – přírodního charakteru - ZP (podrobněji viz kapitola 10.9.2 textové části Odůvodnění územního plánu) a dále plochy zeleně, které jsou zahrnuty v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

- zezeň na veřejných prostranstvích, zejména parkově upravená zezeň (v rámci ploch veřejných prostranství – PV);
- zezeň soukromá, zejména zezeň na zahradách (v rámci ploch pro bydlení – BH, ploch smíšených obytných – rekreačních - SR);
- zezeň v plochách občanského vybavení, zejména zezeň na zahradách, zezeň parkově upravená, zezeň na hřbitovech a sportovních plochách (v rámci ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura - OV, komerčních zařízení malých a středních - OM, sportovních a tělovýchovných zařízení - OS, hřbitovy - OH);
- zezeň v plochách dopravní a technické infrastruktury, zejména doprovodná zezeň, aleje, stromořadí, apod. (v rámci ploch dopravní infrastruktury – silniční –DS, železniční – DZ);
- zezeň v plochách výroby, zejména ochranná a izolační zezeň (v rámci ploch výroby a skladování – lehký průmysl – VL, zemědělská výroba – VZ).

10.10 Ochrana kulturních, hospodářských a přírodních hodnot

10.10.1 Ochrana kulturních památek

V ústředním seznamu nemovitých kulturních památek České republiky jsou zapsány následující objekty.

Číslo rejstříku	Okres	Část obce (k.ú., čp., umístění)	Památko
13137/5-5455	Jablonec nad Nisou	Kořenov (Polubný)	železniční trať ozubnicová s provozními objekty, Tanvald – Kořenov, s omezením: bez staniční budovy v Desné
14447/5-52		Jizerka (čp.20, st.p.č. 321, 346, parc.č. 1819/2)	bývalý panský dům se sklárnou čp. 16 a památkem zv. Pyramida
51002/5-4796		Polubný (st.p.č. 1, parc.č. 1/1, 4, 934, 505/2)	kostel sv. Jana Křtitele s domkem čp. 768 s márnicí, sochou sv. Jana Nepomuckého
31616/5-54		Příchovice (st.p.č. 8)	kostel sv. Víta
45215/5-53		Příchovice (st.p.č. 58)	Rozhledna Hvězda (Štěpánka)
34104/5-56		Příchovice (parc.č. 991/1)	socha sv. Jana Nepomuckého
41838/5-57		Rejdice (parc.č. 199/3)	kaplička
17726/5-59		Rejdice (parc.č. 74/2)	socha sv. Antonína Paduánského
24919/5-58		Rejdice (parc.č. 20/1)	socha sv. Jana Nepomuckého

V řešeném území se dále nacházejí objekty volně rozptýlené v krajině, které sice nepodléhají režimu památkové ochrany, ale jedná se o objekty s historickou, uměleckou či obecně kulturní hodnotou, které si zaslouží zvýšenou pozornost a mohou být nazývány památkami místního významu. Jedná se především boží muka, smírčí kříže, milníky, sochy, plastiky, hřbitovy, historické pamětní desky, pomníky padlým a objekty lidové architektury.

10.10.2 Vesnická památková rezervace

V řešeném území se nachází vesnická památková rezervace Kořenov – Jizerka, vyhlášena nařízením vlády č. 127/1995 Sb. Jedná se o horské sídlo s nepravidelným řádkovým půdorysem pozdně středověkého původu, se souborem lidové architektury - roubenými stavbami převážně z 18. a 19. století, ovlivněnými specifickým způsobem obživy obyvatel.

Stabilizované plochy v památkové rezervaci na Jizerce slouží k bydlení, rodinné rekreaci a občanskému vybavení komerčního i veřejného charakteru. Pro obsluhu území jsou vymezeny plochy technické a dopravní infrastruktury. S ohledem na tuto skutečnost jsou v zastavěném území vymezeny následující funkce.

- smíšená obytná – rekreační (SR)
- občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

- občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)
- technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)
- dopravní infrastruktura – silniční (DS)

Územní plán vymezuje v památkové rezervaci jedinou zastavitelnou plochu J-Z1 (SR1).

Vymezením vesnické památkové rezervace a nemovitých kulturních památek, jako limitů využití území, respektuje územní plán tyto významné kulturní hodnoty. Nemovité kulturní památky a vesnickou památkovou rezervaci vymezuje územní plán jako plochy s rozdílným způsobem využití, zejména plochy smíšené obytné, pro které stanovuje v podrobnosti odpovídající územnímu plánu podmínky plošného a prostorového uspořádání zajišťující ochranu těchto ploch. Konkrétní podmínky ochrany nemovitých kulturních památek a vesnické památkové rezervace stanovují zvláštní právní předpisy na úseku památkové péče.

10.10.3 Archeologické lokality

V řešeném území se nacházejí následující území s archeologickými nálezy dle Státního archeologického seznamu ČR.

poř.č.SAS	název UAN	typ UAN	reg. správce	k.ú.
03 – 23 – 06/1	Hojerův dům	II	Severočeské muzeum Liberec	Jizerka
03 – 23 – 11/2	Safírový potok	I		Jizerka
03 – 23 – 11/3	Jizerka – mladší huť	II		Jizerka
03 – 23 – 11/4	Jizerka – stará huť	I		Jizerka
03 – 23 – 11/1	Hruškové skály	I	Severočeské muzeum Liberec	Polubný
03 – 23 – 16/1	Polubný	II		Polubný
03 – 23 – 21/2	Kořenov	II		Polubný
03 – 23 – 21/3	Příchovice	II		Příchovice u Kořenova
03 – 23 – 21/4	Rejdice – sklářská huť 2	I		Rejdice
03 – 41 – 01/1	Rejdice – sklářská huť 1	I		Rejdice

Celé správní území obce Kořenov je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) a je zde nutné postupovat v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb.

V souladu s příslušnými právními předpisy, především tedy s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy (č. 99/2000 Sb. m. s.) a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je při realizaci všech stavebních či jiných aktivit prováděných na správním území Kořenova, tj. v k. ú. Jizerka, Polubný, Příchovice a Rejdice, která jsou zároveň „územím s archeologickými nálezy“, bezpodmínečně nutné zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Proto je nutné dále upozornit na § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém jsou upraveny povinnosti potenciálního nálezce a obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo.

V grafické části odůvodnění územního plánu (koordináční výkres) jsou zakresleny archeologické lokality dle SAS.

Územní plán respektuje veškerá evidovaná území s archeologickými nálezy jejich vymezením jako limitů využití území. Zastavitelné plochy a plochy přestavby byly územním vymezeny přednostně mimo území s archeologickými nálezy. Konkrétní podmínky ochrany ÚAN stanovují zvláštní právní předpisy na úseku památkové péče.

10.10.4 Ochrana přírody a krajiny

Územní ochrana je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a jeho prováděcích vyhláškách č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 60/2008 Sb., o plánech péče, označování a evidenci území chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a o změně vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (vyhláška o plánech péče, označování a evidenci chráněných území), ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán respektuje níže uvedená chráněná území (Soustava Natura 2000, zvláště chráněná území), památné stromy a významné krajinné prvky jejich vymezením jako limitů využití území. Lokality soustavy NATURA 2000, plochy I. a II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory a plochy Krkonošského národního parku vymezuje územní plán jako plochy přírodní (NP) s jednoznačnou převahou funkcí zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny. Zbylá zvláště chráněná území jsou vymezena zejména jako plochy smíšené nezastavěného území, plochy lesní a plochy vodní a vodohospodářské. Územní plán stanovuje v podrobnosti odpovídající územnímu plánu podmínky využití těchto ploch zajišťující ochranu těchto chráněných území. Konkrétní podmínky ochrany stanovují zvláštní právní předpisy na úseku ochrany přírody a krajiny.

Z hlediska výše uvedeného zákona a prováděcích vyhlášek se v řešeném území nacházejí následující chráněná území a památné stromy:

Soustava NATURA 2000

Evropsky významné lokality

Bukovec	kód lokality CZ0510405 rozloha 120,2489 ha, k. ú. Jizerka, Polubný
Krkonoše	kód lokality CZ0524044 rozloha 54872,6689 ha, k. ú. Polubný, Příchovice, Rejdice
Rašeliniště Jizerky	kód lokality CZ0510402 rozloha 263,5663 ha, k. ú. Jizerka
Rašeliniště Jizery	kód lokality CZ0510415 rozloha 390,1904 ha, k. ú. Jizerka
Smědava	kód lokality CZ0510408 rozloha 41,2445 ha, k. ú. Jizerka

Ptačí oblast

Do katastrálního území Jizerka zasahuje ptačí oblast Jizerské hory (ev. č. CZ0511008) o celkové rozloze 11671 ha (zaujímá zhruba třetinu celého území CHKO JH). Evidované chráněné druhy – sýc rousný a tetřevka obecná evropská.

V území (okraj k. ú. Polubný, Příchovice, Rejdice) se dále nachází ptačí oblast Krkonoše (ev. č. CZ0521009) v rozloze dílčí plochy Krkonošského národního parku.

Zvláště chráněná území

Velkoplošná zvláště chráněná území

Národní park (NP)

Do území zasahuje Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo. V k. ú. Příchovice se jedná o oblast vrcholu Hvězda a okolní les, velmi okrajově je dotčeno území při východní hranici k. ú. Polubný a Rejdice. Řeka Jizera a levobřežní území v k. ú. Polubný jsou zahrnuty v ochranném pásmu národního parku.

CHKO Jizerské hory

Téměř celé území Kořenova spadá do CHKO Jizerské hory vyhlášené v roce 1968 s cílem zabezpečit na základě vědeckých poznatků zachování, využívání a obnovu přírodního prostředí a ochranu zdejší krajiny charakteristické vysokým zastoupením lesní půdy, vodoakumulačním významem, existenci zbytků přirozených ekosystémů a harmonicky utvářenou zemědělskou krajinou bohatou na nelesní zeleň a urbanistické hodnoty rozptýlené zástavby.

Pouze malá část řešeného území při katastrální hranici mezi Příchovicemi a Rejdicemi v oblasti kolem bývalé továrny LIAZ leží mimo CHKO. Urbanizované části území – centrální část Příchovic, Tesařov a linie podél silnice, a Polubný od kostela do Martinského údolí jsou zahrnuty do IV. zóny. Většina území spadá do III. ochranné zóny CHKO, severní část zejména v rámci k. ú. Jizerka patří do II. ochranné zóny, s vloženými enklávami I. ochranné zóny.

Dlouhodobá imisní zátěž způsobila zhoršení zdravotního stavu lesních porostů, zhoršení půdních poměrů i kvality vody. Negativní působení imisí s hmyzími škůdci způsobily velkoplošné kalamity. Tyto plochy byly zalesněny převážně smrkem a introdukovanými dřevinami (smrk pichlavý) a tvoří nyní veliké plochy mladých porostů. Přetrvávající imisní zátěž oxidy dusíku a poškození lesních půd dále ovlivňuje zdravotní stav lesů. Byly zahájeny rozsáhlé přeměny porostů náhradních dřevin (smrk pichlavý, borovice kleč...) a smrkových monokultur s využitím melioračních a zpevňujících dřevin (geograficky původní listnáče a jedle).

Hospodářské využívání tohoto území se provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jeho přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce. Na lesních pozemcích se vyskytuje I – III zóna odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory. První zóna je zařazena do lesů zvláštního určení.

Maloplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nacházejí následující maloplošná zvláště chráněná území:

NPR Rašeliniště Jizerky (kód 365) o rozloze 112,21 ha (z toho les 112,21 ha). Nejrozsáhlejší komplex vrchovištních luk na české straně Jizerských hor, s typickou květenou a vegetací, klečové porosty a rašelinné smrčiny, v Safírovém potoce nálezy polodrahokamů.

NPR Rašeliniště Jizery (kód 366) o rozloze 189,11 ha (z toho les 189,11 ha). Největší rašeliniště v Jizerských horách sledující meandrující tok Jizery se štěrkovými náplavy a porosty jalovce obecného nízkého, rozsáhlé klečové porosty a rašelinné smrčiny, bezlesí typu přechodových luk i vrchovišť s charakteristickou biotou (nejcennější květena roste na již. polském území).

PR Bukovec (kód 2439) o rozloze 56,87 ha. Ojedinelá čedičová kupa v JH s horskou bučinou až smrčinou a suťovým lesem, bohatá reliktní květena

PR Černá jezírka (kód 2447) o rozloze 57,76 ha, k. ú. Jizerka a Bílý Potok pod Smrkem. Několik menších vrchovišť s klečovými porosty propojených rozsáhlou rašelinnou a podmáčenou smrčinou, charakteristická květena, jediná lokalita rojovníku bahenního v Jizerských horách.

PR Rybí loučky (kód 378) o rozloze 37,91 ha. Vitální rašelinná smrčina se soustavou rašelinných luk „pramenného“ typu.

Památné stromy

V území jsou evidovány následující památné stromy (dle zákona o ochraně přírody a krajiny):

Klen v Horním Polubném (na parcele č. 2884/15 v k.ú. Polubný)

Jasan v Kořenově (na parcele č. 107 v k.ú. Polubný)

Klen v Příchovicích (na parcele č. 215 v k.ú. Příchovice)

Lípy v Rejdících (na parcele č. 7/2 v k.ú. Rejdice)

Významné krajinné prvky (VKP)

V území se nacházejí významné krajinné prvky vyplývající z § 3 odst. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Tyto prvky jsou ekologicky, geomorfologicky a esteticky hodnotnou částí krajiny, utváří její typický vzhled a přispívají k udržení její stability.

Přírodní léčivé zdroje

Na katastrálním území Jizerka se nachází přírodní léčivý zdroj peloidu „Jizerka“, který byl v minulosti využíván pro léčebné účely lázeňské léčebny v Lázních Libverda. Ložisko peloidu se nachází na území NPR Rašeliniště Jizerky a CHKO Jizerské hory.

Územní systém ekologické stability (dále též jen „ÚSES“)

Pro zachování vysoké a trvalé ekologické stability je nutné vymezení ekostabilizačních prvků a jejich vzájemné propojení. Kostra ekologické stability je navržena na základě srovnání potenciálního a aktuálního přírodního stavu ekosystémů v krajině. Při návrhu skladebných částí ÚSES jsou důležité směry migračních tras (vodní toky, údolí, hřbety apod.), reprezentativnost stanoviště, zastoupení ekologicky významných prvků, předpokládané antropogenní zásahy do krajiny, návaznost na sousední katastry a vzájemné provázání návrhů ÚSES. Pro skladebné části ÚSES jsou vymezovány zbytky přírodních a přirozených společenstev s nejvyšší ekologickou stabilitou. Tyto segmenty krajiny mají příznivý vliv na okolní méně stabilní části krajiny a jsou nezbytné pro ochranu druhové a genové diversity.

Podle ustanovení § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny zajišťuje vymezení skladebných částí ÚSES uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Odůvodnění návrhu ÚSES

Řešení ÚSES vychází ze zpracovaných podkladů a dokumentů. Jednotlivé skladebné části byly v souladu s principy projektování ÚSES a s ohledem na stav v území aktualizovány a upřesněny v měřítku územního plánu tak, aby co nejvíce využívaly stávajících fragmentů ekologicky stabilnějších ploch v krajině. Vymezení základní kostry ÚSES představuje převzatý generel regionálního ÚSES, upřesněný v rámci ÚTP NR-R ÚSES ČR (Společnost pro životní prostředí, s.r.o., Brno 1996) a generel lokálních ÚSES.

Pro vymezení skladebných částí ÚSES v řešeném území sloužily následující podklady:

- ZÚR LK
- Generel ÚSES, zpracovatel ÚHUL Hradec Králové 1993 (k. ú. Polubný, Píchovice, Rejdice)
- Generel ÚSES, zpracovatel AR – Systém Praha 1995 (k. ú. Jizerka)
- Oblastní plány rozvoje lesů, zpracovatel ÚHUL Jablonec nad Nisou
- terénní průzkum zpracovatele územního plánu
- Koncepce ochrany přírody a krajiny LK

Sloučením různých dokumentů došlo v územním plánu k přečíslování skladebných částí ÚSES pro celé správní území obce Kořenov.

Přehled skladebných částí ÚSES

Na základě mapování krajiny a vytvoření kostry ekologické stability byly v řešeném území aktualizovány a upřesněny v měřítku územního plánu skladebné části nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES.

Nadregionální biocentrum

NC 83 (označení dle ÚAP)	NRBC 9 "Jizerské louky" (kód dle generelu)	k. ú. Jizerka, Polubný
	les a louky (1950 ha)	
Charakteristika: Nadregionální biocentrum vymezené. Rozsáhlé biocentrum se překrývá s fytogeografickým podokresem Velké Jizerské louky. Jedná se o: - rašeliniště v depresi blízko hranic rozvodí v expozici JV a J expozice. STG: 7A6, 7AB3 - náhorní plošiny s převahou bukových smrčín - Bukovec – živné jedlosmrkové a javorové bučiny na čediči Skupina typu geobiocénu (STG): 7A3, 7AB3 Stupeň ekolog. stability: 3,5 Funkční prvek.		Navrhovaná opatření: Ponechat rašeliniště bez zásahu, podpora přirozeného zmlazení smrku, buku i kleny. V rezervacích hospodařit dle schválených plánů péče. Podpora zachování původních dřevin a postupné doplnění buku, jedle, kleny.

Z hlediska typologického se jedná o kyselý smrčiny (8K), svěží smrčiny (8S), kamenité kyselý smrčiny (8N) a zakrslé smrčiny (8Z). Z podmáčených stanovišť převládají vrchovištní smrčiny (8R), kyselý rašeliništní smrčiny (7R), podmáčené smrčiny (8G) a kosodřevina (9R). Nadregionální biocentrum je součástí rezervací s výskytem fragmentů autochtonní populace. Místa jsou zastoupeny introdukované dřeviny s převahou smrku pichlavého. Náhorní plošiny byly silně poškozeny imisemi a kůrovcem. Vznikly tak velké holiny, které byly následně zalesněny.

Nadregionální biokoridory

K 30 MB (označení dle NKOD)	NRBK K11 "Jizera"	k. ú. Polubný
	les, voda a niva řeky (1200 m / 50 m)	
Charakteristika: Biokoridor zahrnuje řeku Jizeru a břehové porosty podél řeky. Jižní břeh je zastavěn továrnou. Nálet dřevin – osika, vrba, bříza, buk. STG: 6AB3, 6BC4 Stupeň ekolog. stability: 5, 4 Funkční prvek.		Navrhovaná opatření: Podpora přirozeného zmlazení buku, mokřady ponechat bez zásahu. Podpora břehových porostů.
K 22 MB (označení dle NKOD)	NRBK K1 "Bohdalovice - Rejdice"	k. ú. Píchovice, Rejdice
	les a louky (1230 m / 40 m)	
Biokoridor vede okrajem lesa s náletem dřevin podél Rejdického potoka k LBC 25 Kamenné moře. Porosty různé – bukové, smrkové a smíšené s klenem, náletové dřeviny – bříza, jeřáb, osika. STG: 6BC4 Stupeň ekolog. stability: 5, 4 Funkční prvek. V obci Rejdice nesplňuje parametry šířky.		Podpora přirozeného zmlazení listnáčů. Podpora břehových porostů.
K 27 V (označení dle ZÚR LK)	NRBK K 27 V	k.ú. Polubný
	celková délka 349 m (voda, les)	

<p>Biokoridor veden podmáčeným dnem údolí toku Mumlava ve východním výběžku řešeného území, reprezentuje vodní ekosystém.</p> <p>- Přirozené balvanité až skalnaté koryto říčky Mumlavy, s okolními SM porosty s ojedinělou příměsí BK, KL, OL</p> <p>Stupeň ekolog. stability: 4(3,5)</p> <p>Funkční prvek.</p>	<p>Koryto vodního toku zachovat v přirozeném stavu, pěstební zásahy v lesních porostech provádět v souladu s Plánem péče KRNP a jeho OP, obnovu směřovat k přirozené dřevinné skladbě</p>
--	---

Regionální biokoridory

RK 13 (dle NKOD)	RBK 1-2 "Pod Černým vrchem"	k. ú. Jizerka
	les (300 m / 40 m)	
<p>Charakteristika: Biokoridor veden po okraji porostu smrčinou.</p> <p>Stupeň ekolog. stability: 3</p> <p>Nefunkční prvek.</p>		<p>Navrhovaná opatření: Výchovné zásahy.</p>
RK 13 (dle NKOD)	LBC 2 – NRBC 9 "Od Černého vrchu k severu"	k. ú. Jizerka
	les (400 m / 40 m)	
<p>Biokoridor veden smrčinou s vtroušeným jeřábem.</p> <p>Stupeň ekolog. stability: 3</p> <p>Nefunkční prvek.</p>		<p>Výchovné zásahy.</p>
RK 652 (dle NKOD)	RBK K7 "Mezi LBC B17 – LBC B16"	k. ú. Polubný
	les (300 m / 40 m) a louky (400 m / 40 m)	
<p>Biokoridor vede loukami s náletem jeřábu, břízy a podél silnice.</p> <p>STG: 6AB3, 6BC3</p> <p>Stupeň ekolog. stability: 5, 4</p> <p>Funkční prvek.</p>		<p>Podpora přirozeného zmlazení listnáčů a louky pravidelně sekat.</p>
RK 652 (dle NKOD)	RBK K9 "Ke Zvonici, mezi LBC B17 – LBC B18"	k. ú. Polubný
	les (900 m / 40 m)	
<p>Biokoridor vede podél silnice k Chatě Zvonice, hřbet. Porosty smrkové s příměsí buku, klenu, jeřábu. Náletové dřeviny – bříza, jeřáb, osika.</p> <p>STG: 6AB3</p> <p>Stupeň ekolog. stability: 5, 4</p> <p>Funkční prvek.</p>		<p>Podpora přirozeného zmlazení listnáčů a zvýšit zastoupení listnáčů.</p>
RK 652 (dle NKOD)	RBK K10 "Mezi LBC B18 – LBC B19"	k. ú. Polubný
	les (700 m / 40 m)	
<p>Biokoridor vede po hřbetě mlazinami. Smrkové mlaziny a tyčkoviny s příměsí břízy, buku, jeřábu a klenu. Náletové dřeviny – bříza, jeřáb, osika.</p> <p>STG: 6AB3</p> <p>Stupeň ekolog. stability: 5, 4</p> <p>Funkční prvek.</p>		<p>Podpora přirozeného zmlazení listnáčů.</p>

Lokální biocentra

LBC 1	LBC 1 "Rašeliniště u Hraniční cesty"	k. ú. Jizerka
	les (33,11 ha)	
<p>Charakteristika: Biocentrum v táhlé depresi Černé Desné blízko hranice rozvodí s JV a J expozicí. Rašeliniště v depresi. Z hlediska typologického se jedná o kyselé smrčiny, svěží bukové smrčiny, kamenité kyselé smrčiny. Z podmáčených stanovišť převládají kyselé rašeliništní smrčiny. Výskyt fragmentů autochtonní populace. Místy jsou zastoupeny introdukované dřeviny s převahou smrku pichlavého a kosodřevin. Náhorní plošiny byly silně poškozeny imisemi a kůrovcem. Vznikly tak velké holiny, které byly následně zalesněny STG: 7A6, 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 3, 5 Funkční prvek.</p>		Navrhovaná opatření: Ponechat rašeliniště bez zásahu, podpora přirozeného zmlazení smrku, buku i klenu. Podpora zachování původních dřevin a postupné doplnění buku, jedle, klenu.
LBC 2	LBC 2 "Černý vrch"	k. ú. Jizerka
	les (11,9 ha)	
<p>Lokální biocentrum vloženo na RBK. Vrcholová část hřebenu s nepůvodním smrkem s náletem jeřábu, břízy a smrku. STG: 7A3, 7AB3 Stupeň ekolog. stability: 3,4 Část prvku nefunkční.</p>		Maximální podpora listnáčů a podpora původního smrku.
LBC 3	LBC 3 "U cesty pod Černým vrchem"	k. ú. Jizerka
	les (3,45 ha)	
<p>Kamenitý mírný svah jihozápadní expozice. Převažují čistě smrkové porosty mladší a zbytky buku a kosodřeviny. STG: 7A6 Stupeň ekolog. stability: 3 Nefunkční prvek.</p>		Při obnově zavádět buk. Kulturu nutno chránit proti okusu zvěří.
LBC 4	LBC 4 "U Černé Desné"	k. ú. Jizerka
	les (8,58 ha)	
<p>Svah východní expozice s nadm. výškou 790 – 860 m. Odtěžené a znovu zalesněné skupinkou klenu a buku. Nálety buku, jeřábu a klenu. STG: 6AB3, 7A6 Stupeň ekolog. stability: 3 Nefunkční prvek.</p>		Druhově rozmanitá skladba dřevin, podpora přirozeného zmlazení buku i klenu. Při obnově smrkového porostu doplnit jedli s bukem.
LBC 5	LBC 5 "Suchá smrčina"	k. ú. Jizerka
	les (8,77 ha)	
<p>Svah jihozápadní expozice s nadm. výškou 850 – 900 m nad údolím Černé Desné. Odtěžená plocha z zbytků starého smrkového porostu. Místy nálet deformovaných buků a smrků. STG: 6AB3a Stupeň ekolog. stability: 3 Nefunkční prvek.</p>		Doplnění buku a smrku přirozeného původu.
LBC 6	LBC 6 "Vlašský hřeben - střed"	k. ú. Jizerka
	les (3,70 ha)	
<p>Hřebenová extrémní poloha bez vzrostlého lesa v nadm. výšce 980 – 990 m. Místy smrčina doplněná smrkem pichlavým a kosodřevinou. Nálet břízy a jeřábu. STG: 7AB3 Stupeň ekolog. stability: 3 Nefunkční prvek.</p>		Podpora přirozeného zmlazení smrku, buku i klenu. redukce smrku pichlavého.
LBC 7	LBC 7 "Vlašský hřeben – U Jezdecké"	k. ú. Jizerka

	les (4,70 ha)	
	Exponovaná poloha rozdílné expozice s nadm. výškou 940 – 965 m. Mlázina smrku s příměsí smrku pichlavého, jeřábu i břízy. V okraji i kosodřevina. STG: 7AB3 Stupeň ekolog. stability: 3 Nefunkční prvek.	Redukce smrku pichlavého a podpora smrku i buku.
LBC 8	LBC 8 "Na žluté – U Jezdecké cesty"	k. ú. Jizerka
	les (12,46 ha)	
	Fragment starších bukových porostů v nadm. v. 820 – 920 m s expozicí J a JV. Porosty jsou různorodé a různověté, místy smrkové s příměsí břízy a jeřábu. STG: 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 5, 3 Funkční prvek.	Ponechat staré buky bez zásahu, podpora přirozeného zmlazení buku i smrku. Maximální podpora buku i přirozeného zmlazení.
LBC 10	LBC B7 "Kaní hnízdo"	k. ú. Polubný
	les (9,76 ha)	
	Skalní srub uprostřed smrkových mlazin a holin se zbytky buku. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 100. STG: 6AB2, 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 3, 4 Funkční prvek.	Prořezávky a probírky s podporou přirozeného zmlazení buku.
LBC 11	LBC B8 "Na hranicích"	k. ú. Polubný
	les (5,40 ha)	
	Mírně zvlněná plošina, rašelinisté s prameništěm, smrkové mlaziny, místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 100, smrk pichlavý. STG: 6AB4, 7A6, 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 3, 4 Částečně funkční prvek.	Prořezávky a probírky s podporou přirozeného zmlazení, redukce smrku pichlavého.
LBC 12	LBC B9 "Nad hrází"	k. ú. Polubný
	les (4,22 ha)	
	Podmáčená lokalita na svahu podél vodoteče. Smrkové mlaziny rozvolněné s vtroušenou břízou. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 90, bříza 10. STG: 6AB4, 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 3, 4 Funkční prvek.	Prořezávky a probírky s podporou přirozeného zmlazení smrku.
LBC 13	LBC B10 "Kaliště – Hruškové skály"	k. ú. Polubný
	les (47,88 ha)	
	Plošina a mírně kamenité svahy, převaha vodou ovlivněných stanovišť, s rašelinou. Skalní sruby uprostřed smrkových mlazin a holin. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 100, smrk pichlavý. STG: 7A3, 7A6, 7AB3, 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 3, 4 Částečně funkční prvek.	Prořezávky a probírky s podporou přirozeného zmlazení smrku.
LBC 14	LBC B11 "Zámky"	k. ú. Polubný
	les (5,03 ha)	
	Mladší smrkové porosty kolem vrcholu Zámků, na hřbetě a skalách. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 100. STG: 7A3, 7A4, 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 3, 4 Částečně funkční prvek.	Prořezávky a probírky s podporou přirozeného zmlazení smrku.
LBC 15	LBC B12 "U obory"	k. ú. Polubný
	les (7,75 ha)	

<p>Zbytky starých smrkových porostů a mlaziny, kyselé smrkové bučiny. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 90, buk 10. STG: 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 3, 4 Částečně funkční prvek.</p>		Prořezávky a probírky s podporou přirozeného zmlazení buku.
LBC 16	LBC B13 "Na kobyle"	k. ú. Polubný
	les (17,37 ha)	
<p>Rozsáhlé rašeliniště, meliorované. Smrkové kultury a mlaziny z přirozeného zmlazení. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 100, bříza, jeřáb. STG: 7A6, 7A4 Stupeň ekolog. stability: 3, 4 Částečně funkční prvek.</p>		Prořezávky a probírky s podporou přirozeného zmlazení buku.
LBC 17	LBC B14 "Pod Václavíkovou studánkou"	k. ú. Polubný
	les a mokrá louka (5,0 ha)	
<p>Mokřad a přilehlý les. Na mokřadu skupiny smrku a vrby. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 100, smrk pichlavý, buk. STG: 6AB5, 6AB4, 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 3, 4 Částečně funkční prvek.</p>		Podpora přirozeného zmlazení smrku, mokřad ponechat bez zásahu.
LBC 18	LBC B15 "Pod Mlýnskou strouhou"	k. ú. Polubný
	les (6,93 ha)	
<p>Plochý svah k potoku s kameny a očky rašeliny. Smrkové mlaziny s vtroušeným bukem. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 100, buk. STG: 7A6, 6AB4, 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 3, 4 Částečně funkční prvek.</p>		Podpora přirozeného zmlazení smrku a buku.
LBC 19	LBC B16 "Polubný – pod kostelem"	k. ú. Polubný
	les (5,84 ha)	
<p>Prudký svah s balvany s původním porostem buku a smrku. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 70, buk 20, bříza 10. STG: 6BC3 Stupeň ekolog. stability: 4, 5 Funkční prvek.</p>		Podpora přirozeného zmlazení buku, redukce břízy výchovou.
LBC 20	LBC B17 "Merklov"	k. ú. Polubný
	les (7,20 ha)	
<p>Negativní SV svah pod silnicí. Smrkové porosty se skupinami buku. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 85, buk 15. STG: 6AB3, 6B3 Stupeň ekolog. stability: 3, 4 Funkční prvek.</p>		Podpora přirozeného zmlazení buku, doplnit klen.
LBC 21	LBC B18 "Zvonice"	k. ú. Polubný
	les (6,44 ha)	
<p>Vložené LBC na regionálním biokoridoru. Dlouhý svah severní expozice pod chatou Zvonice. Smrkový porost s bukem a jedlí. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 80, buk 15, jedle 5. STG: 6AB3, 6B3 Stupeň ekolog. stability: 4, 5 Funkční prvek.</p>		Podpora přirozeného zmlazení buku, jedle i smrku.
LBC 22	LBC B19 "Kořenov"	k. ú. Polubný
	les (5,72 ha)	

<p>Vložené LBC na regionálním biokoridoru. Východní svah k Jizeře u Kořenova. Mlázky smrkové a bukové, při okraji kmenovina, balvanité. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 75, buk 15, jeřáb 10, bříza, klen. STG: 6AB3, 6B3, 6AB2 Stupeň ekolog. stability: 5, 4 Částečně funkční prvek.</p>		Podpora přirozeného zmlazení buku i smrku.
LBC 23	LBC B20 "Nová Víska"	k. ú. Příchovice
	les a mokrá louka (bažina) (4,80 ha)	
<p>Ploché podmáčené údolí a nelesní půda s náletem dřevin. Mokřad a přilehlý les. Na mokřadu skupiny smrku a vrby. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 40, bříza 40, olše 20, jeřáb, osika. STG: 6AB5, 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.</p>		Podpora přirozeného zmlazení smrku, mokřad ponechat bez zásahu.
LBC 24	LBC B21 "Pustiny"	k. ú. Příchovice
	les a mokrá louka (3,88 ha)	
<p>Zvlněný rovinatý terén. Prameniště při okraji kamenité. Proředěná smrková kmenovina smrková mlázina. Mokřad a přilehlý les. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 80, buk 10, olše 10. STG: 6AB3, 6AB5 Stupeň ekolog. stability: 5, 4 Funkční prvek.</p>		Podpora přirozeného zmlazení smrku, mokřad ponechat bez zásahu.
LBC 25	LBC B22 "Světlá"	k. ú. Příchovice
	les a mokrá louka (3,05 ha)	
<p>Zvlněný kamenitý svah, balvany, na západní straně les a východní část rašeliniště s náletem břízy, osiky. Mozaika rašelin. Proředěná smrková mlázina, Mokřad a přilehlý les. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 50, bříza 50. STG: 6AB3, 6AB5 Stupeň ekolog. stability: 5, 4 Funkční prvek.</p>		Podpora přirozeného zmlazení smrku, mokřad ponechat bez zásahu.
LBC 26	LBC B23 "Příchovice"	k. ú. Příchovice
	les a mokrá louka (3,80 ha)	
<p>Prameniště a mokrá louka s okrajem lesa po obou stranách silnice na okraji Příchovic. Na vlhkém stanovišti nálet vrby a při okraji lesa bříza s osikou. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: smrk 20, bříza 30, olše 20, osika 20, jeřáb 10. STG: 6AB3, 6AB5 Stupeň ekolog. stability: 3, 4 Částečně funkční prvek.</p>		Podpora přirozeného zmlazení smrku, mokřad ponechat bez zásahu.
LBC 27	LBC B24 "Buchštejnský potok"	k. ú. Příchovice
	les (9,72 ha)	
<p>KRNAP. Zvlněné ploché prameniště Buchštejnského potoka, PHO1. Smrková kmenovina s mírným podrostem jeřábu a kleny. Mladší skupiny smrku. Místy nálet břízy s jeřábem. Část rašelina. Zastoupení dřevin: smrk 100, jeřáb, klen. STG: 6AB3, 7A5 Stupeň ekolog. stability: 5, 4 Funkční prvek.</p>		Podpora přirozeného zmlazení smrku a kleny, mokřad ponechat bez zásahu.
LBC 28	LBC B25 "Kamenné moře"	k. ú. Rejdice
	les (3,30 ha)	

<p>Kamenitý svah k prameništi potoka, místy zamokření. Smrkové a bukové porosty s příměsí kleny. Místy nálet břízy s jeřábem. Zastoupení dřevin: buk 50, smrk 40, klen 20, jedle 10, olše. STG: 6B3, 6AB3, 6AB5 Stupeň ekolog. stability: 5, 4 Funkční prvek.</p>	<p>Podpora přirozeného zmlazení smrku, podpora listnáčů. Mokřad ponechat bez zásahu.</p>
---	--

Lokální biokoridory

LBK 2	LBK 1-3 "Pod cestou"	k. ú. Jizerka
	les (800 m / 15 m)	
<p>Charakteristika: Biokoridor veden pod smrčinou. Stupeň ekolog. stability: 3 Nefunkční prvek.</p>		<p>Navrhovaná opatření: Výchovné zásahy.</p>
LBK 3	LBK 3-5 "Pod cestou II"	k. ú. Jizerka
	les (1100 m / 15 m)	
<p>Biokoridor veden smrčinou s příměsí smrku pichlavého, jeřábu. Stupeň ekolog. stability: 3 Nefunkční prvek.</p>		<p>Výchovné zásahy. Redukce smrku pichlavého.</p>
LBK 4	LBK 4-5 "K Černé Desné"	k. ú. Jizerka
	les (600 m / 15 m)	
<p>Biokoridor veden mlazinou s příměsí kosodřeviny. Stupeň ekolog. stability: 3 Nefunkční prvek.</p>		<p>Výchovné zásahy.</p>
LBK 5	LBK 1-4 "Černá Desná"	k. ú. Jizerka
	les, voda (1500 m / 15 m)	
<p>Biokoridor veden po řece a břehovými porosty. Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.</p>		<p>Podpora břehových porostů.</p>
LBK 6	LBK 5-8 "Pod Vlašským hřebenem"	k. ú. Jizerka
	les (350 m / 15 m)	
<p>Biokoridor veden smrkovou mlazinou s přimíseným smrkem pichlavým. Stupeň ekolog. stability: 3 Nefunkční prvek.</p>		<p>Výchovné zásahy.</p>
LBK 7	LBK 7-8 "Podél Jezdecké"	k. ú. Jizerka
	les (350 m / 15 m)	
<p>Biokoridor veden extrémním územím Vlašského hřebene, podél Jezdecké cesty. Stupeň ekolog. stability: 3 Nefunkční prvek.</p>		<p>Výchovné zásahy.</p>
LBK 8	LBK 2-6 "Vlašský hřbet I"	k. ú. Jizerka
	les (1100 m / 15 m)	
<p>Biokoridor veden smrčinou s vtroušeným jeřábem, místy rašeliniště. Stupeň ekolog. stability: 3 Nefunkční prvek.</p>		<p>Výchovné zásahy.</p>
LBK 9	LBK 6-7 "Vlašský hřbet II"	k. ú. Jizerka
	les (1200 m / 15 m)	
<p>Biokoridor veden mezernatou kulturou, místy kosodřevina. Stupeň ekolog. stability: 3 Nefunkční prvek.</p>		<p>Výchovné zásahy, doplnit původní smrk.</p>

LBK 11	BK 6 – NRBC 1 "Od Vlašského hřebenu na SV I"	k. ú. Jizerka
	les (600 m / 15 m)	
Biokoridor veden kulturou s vtroušeným jeřábem. Stupeň ekolog. stability: 3 Nefunkční prvek.		Výchovné zásahy.
LBK 12	BK 7 – NRBC 1 "Od Vlašského hřebenu na SV II"	k. ú. Jizerka
	les (800 m / 15 m)	
Biokoridor veden mezernatou smrčinou s vtroušeným jeřábem a smrkem pichlavým. Stupeň ekolog. stability: 3 Nefunkční prvek.		Výchovné zásahy.
LBK 13	BK 7 – LBC 10 (Hruškové skály) "Vlašský hřbet III"	k. ú. Jizerka
	les (1200 m / 15 m)	
Biokoridor veden mladší smrčinou s vtroušeným jeřábem a břízou. Místy smrk pichlavý a kosodřevina. STG: 7AB3 Stupeň ekolog. stability: 3 Nefunkční prvek.		Výchovné zásahy s redukcí smrku pichlavého.
LBK 14	LBK K13 "Podél Souše, Černá Desná"	k. ú. Jizerka
	les (4800 m / 15 m)	
Biokoridor vede pásem smrčin (podmáčená klenová bučina) podél přítoku do vodní nádrže Souš. Smrkové porosty s vtroušeným jeřábem. Stupeň ekolog. stability: 3 Nefunkční prvek.		Výchovné zásahy.
LBK 15	LBK K19 "Mezi LBC B8 - Souš"	k. ú. Polubný
	les (700 m / 15 m)	
Biokoridor vede údolím vodoteče od Zeleného kotlíku (prameniště, rašeliniště) k přehradě Souš. Většinou mladší porosty smrkové s příměsí jeřábu a břízy. STG: 6AB4, 7A6 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.		Podpora přirozeného zmlazení smrku, zvýšit zastoupení listnáčů.
LBK 16	LBK K18 "Mezi LBC B9 – Kaliště – Souš"	k. ú. Polubný
	les (1600 m / 15 m)	
Biokoridor vede údolím vodoteče od Kaliště k přehradě Souš. Převážně mladší smrkové porosty, místy introdukované dřeviny. Místy nálet břízy s jeřábem. STG: 6AB4, 7A6 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.		Podpora přirozeného zmlazení smrku, zvýšit zastoupení listnáčů.
LBK 17	LBK K17 "Mezi LBC B9 – LBC B12"	k. ú. Polubný
	les (1500 m / 15 m)	
Pás porostů podél pěšiny. Převážně mladší smrkové skupiny, ojediněle kmenoviny. Místy nálet břízy s jeřábem. STG: 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.		Podpora přirozeného zmlazení smrku, zvýšit zastoupení listnáčů.
LBK 18	LBK K20 "Mezi LBC B10 – LBC B11"	k. ú. Polubný
	les (800 m / 15 m)	

Biokoridor mezi Kalištěm a Zámky. Převážně mladší smrkové skupiny, ojediněle kmenoviny. Místy nálet břízy s jeřábem a introdukované dřeviny. STG: 6AB3, 6AB4 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.		Podpora přirozeného zmlazení smrku, zvýšit zastoupení listnáčů, redukce exotů.
LBK 19	LBK K21 "Mezi LBC B10 – LBC B13"	k. ú. Polubný
	les (1000 m / 15 m)	
Biokoridor vede podél vodoteče od rašeliny Kaliště k rašelinám Na Kobyle. Mladší smrkové porosty s příměsí introdukovaných dřevin. Místy nálet břízy s jeřábem. STG: 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.		Podpora přirozeného zmlazení smrku, zvýšit zastoupení listnáčů, redukce exotů.
LBK 20	LBK K22 "Mezi LBC B13 – NRBC B1"	k. ú. Polubný
	les (1100 m / 15 m)	
Biokoridor vede z rašelin Na Kobyle k Jizeře údolím vodoteče. Mladší smrkové skupiny s vtroušeným jeřábem. Místy nálet břízy s jeřábem. STG: 6AB4, 7A6 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.		Podpora přirozeného zmlazení smrku, zvýšit zastoupení listnáčů.
LBK 21	LBK K23 "Slezské kameny, mezi LBC B11 – LBC B12"	k. ú. Polubný
	les (800 m / 15 m)	
Biokoridor vede svahem od vrcholu Zámků k Nýčovým domkům. Převládají smrkové porosty – kmenoviny i mladší skupiny s příměsí jeřábu a břízy. STG: 6AB3, 6AB4 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.		Podpora přirozeného zmlazení smrku, zvýšit zastoupení listnáčů a doplnění klenem.
LBK 22	LBK K24 "Mezi LBC B12 – LBC B16"	k. ú. Polubný
	les (1300 m / 15 m), louky (400 m / 20 m)	
Biokoridor vede u silnice od Nýčových domků ke hřbetu v Polubném. Porosty smrkové a smrkové s příměsí listnáčů. Nálety na loukách, na mezích nálety jasanu a klenu. STG: 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.		Podpora přirozeného zmlazení smrku, zvýšit zastoupení listnáčů a doplnění klenem.
LBK 23	LBK K25 "Pod Knížecí, mezi LBC B14 – LBC B12"	k. ú. Polubný
	les (1100 m / 15 m)	
Biokoridor vede smrkovými porosty pod Knížecí cestou. Smrkové porosty s vtroušeným bukem a jeřábem. Místy nálet břízy s jeřábem. STG: 6AB4 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.		Podpora přirozeného zmlazení smrku, zvýšit zastoupení listnáčů a doplnění klenem.
LBK 24	LBK K26 "Mezi LBC B14 – LBC B15"	k. ú. Polubný
	les (600 m / 15 m)	
Biokoridor vede z prameniště (rašelina) pod Václavíkovou Studánkou k Jizeře. Podmáčené stanoviště. Porosty smrkové s ojediněle zastoupeným jeřábem a břízou. STG: 6AB4, 7A6 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.		Podpora přirozeného zmlazení smrku, zvýšit zastoupení listnáčů a doplnění klenem.
LBK 29	LBK K27 "Buchštejnský potok, mezi LBC B24 – NRBC K11"	k. ú. Polubný
	les (2350 m / 15 m)	

	Biokoridor vede potokem od soutoku s Jizerou. Smrkové porosty s příměsí buku a kleny. Mladší smrkové skupiny s vtroušeným jeřábem. Místy nálet břízy s jeřábem. STG: 6BC4 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.	Podpora přirozeného zmlazení smrku, zvýšit zastoupení listnáčů a doplnění klenem.
LBK 30	LBK K29 "Příchovice – Merklov, mezi LBC B23 – LBK K6"	k. ú. Příchovice u K.
	les (2500 m / 15 m)	
	Biokoridor vede potokem od Merklova po mokřad v Příchovicích. Smrkové porosty s vtroušenou břízou, olší, klenem, bukem a jeřábem. Místy nálet břízy s jeřábem. STG: 6BC4, 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.	Podpora přirozeného zmlazení buku, zvýšit zastoupení listnáčů a doplnění bukem, klenem.
LBK 31	LBK K6 "Mezi LBC B17 – LBK 20"	k. ú. Příchovice u K.
	les (1100 m / 15 m)	
	Biokoridor lesní vedoucí po hranici katastrálního území a v údolí. STG: 6BC4, 6B3, 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 5, 4 Funkční prvek.	Podpora přirozeného zmlazení listnáčů.
LBK 32	LBK K5 "Mezi LBC B20 – LBK 21"	k. ú. Příchovice u K.
	les (700 m / 15 m)	
	Biokoridor vede lesním porostem, stoupá přes hřbítek a potom znovu klesá. Smrkové porosty s vtroušeným bukem a břízou. STG: 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.	Podpora přirozeného zmlazení listnáčů.
LBK 33	LBK K4 "Mezi LBC B22 – LBK 21"	k. ú. Příchovice u K.
	les (400 m / 15 m) a louky (200 m / 15 m)	
	Biokoridor vede od LBC 22 po louce k osamělému lesíku v pastvině a přes pás nálet do lesa. STG: 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 5, 4 Funkční prvek.	Podpora přirozeného zmlazení listnáčů a udržovat smíšené porosty.
LBK 34	LBK K3 "Od hranic k LBC 22"	k. ú. Příchovice u K.
	les (700 m / 15 m) a louky (100 m / 15 m)	
	Biokoridor vedoucí od hranic k. ú. lesními porosty k prameništi, kde klesá do údolí a po soutoku stoupá k LBC 22. Porosty smrkové s příměsí buku, kleny, při okraji lesa nálet břízy, jeřábu, osiky. STG: 6B3, 6BC4 Stupeň ekolog. stability: 5, 4 Funkční prvek.	Podpora přirozeného zmlazení listnáčů a udržovat břehové porosty.
LBK 35	LBK K28 "Příchovice, mezi LBC B23 – LBC 24"	k. ú. Příchovice u K.
	les (600 m / 15 m) a louky (100 m / 15 m)	
	Biokoridor vede jako spojnice od Buchštejnského potoka k mokřadu v Příchovicích. Smrkové porosty s příměsí buku, jeřábu a břízy. V západní části louky. Místy nálet břízy s jeřábem. STG: 6AB4, 7A6 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.	Podpora přirozeného zmlazení smrku, zvýšit zastoupení listnáčů a doplnění klenem. Louky pravidelně sekat.
LBK 36	LBK K30 "Rejdice – Buchštejnský potok"	k. ú. Příchovice u K.
	les (1200 m / 15 m) a louky (300 m / 15 m)	

Biokoridor vede od soutoku s Rejdickým potokem údolím až po prameniště nad silnicí Příchovice – Rejdice, kde přechází přes sedlo k LBC 24, k prameništi Buchštejnského potoka. Smrkové porosty s klenem a jeřábem. Ve spodní etáži buk a klen. Místy nálet břízy s jeřábem. STG: 6BC4, 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.		Podpora přirozeného zmlazení buku i kleny, zvýšit zastoupení listnáčů a doplnění bukem, klenem.
LBK 39	LBK K31 "Kamenné moře – Počátky "	k. ú. Rejdice
	les (1100 m / 15 m) a louky (100 m / 20 m)	
Biokoridor vede okrajem lesního komplexu Rejdického kopce. Porosty smrkové s příměsí buku. Při okraji lesa je bříza a jeřáb. STG: 6AB4, 7A6 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.		Podpora přirozeného zmlazení buku, zvýšit zastoupení listnáčů a doplnění klenem.
LBK 40 V Hejnicích	LBK 40	k.ú. Jizerka
	les (35 m / 20 m)	
Biokoridor veden pod smrčínou, částečně s příměsí smrku pichlavého, jeřábu Stupeň ekolog. stability: 3, 4 Částečně funkční prvek.		Výchovné zásahy. Redukce smrku pichlavého.
LBK 41	LBK 41	k.ú. Polubný
	les (200 m / 20 m)	
biokoridor veden převážně mladšími smrkovými porosty, místy introdukované dřeviny. STG: 6AB4, 7A6 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.		Podpora přirozeného zmlazení smrku, zvýšit zastoupení listnáčů.
LBK 42	LBK 42	k.ú. Příchovice
	louky (200 m / 20 m)	
Biokoridor vede loukami při okraji k.ú. Příchovice do lesního komplexu v k.ú. Tanvald. Porosty smrkové s příměsí buku, kleny, při okraji lesa nálet břízy, jeřábu, osiky. STG: 6B3, 6BC4 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.		Podpora přirozeného zmlazení listnáčů.
LBK 43	LBK 43	k.ú. Příchovice, Rejdice
	les (1100 m / 15 m) a louky (100 m / 20 m)	
Biokoridor vede částečně v souběhu s Rejdickým potokem podél zástavby v Rejdicích až k LBC 28 a dále pokračuje pře silnici II/290 až do Pasek nad Jizerou. Smrkové porosty s klenem a jeřábem. Ve spodní etáži buk a klen. Místy nálet břízy s jeřábem. STG: 6BC4, 6AB3 Stupeň ekolog. stability: 4 Funkční prvek.		Podpora přirozeného zmlazení buku i kleny, zvýšit zastoupení listnáčů a doplnění bukem, klenem.

Většina skladebných částí ÚSES má vyhovující prostorové parametry a zajištění jejich funkčnosti spočívá ve vhodném způsobu hospodaření (na lesní půdě obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na zemědělské půdě obnova druhové skladby luk v údolních nivách, obnova a doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně). U skladebných částí ÚSES vymezených na ZPF je nezbytné koordinovat toto řešení s návrhem komplexních pozemkových úprav v případě, že dojde k jejich zahájení.

Vazby ÚSES jsou koordinovány s územně plánovací dokumentací okolních obcí a se ZÚR LK. Všechny skladebné části ÚSES nadmístního významu jsou územním plánem respektovány a upřesněny na hranice parcel dle katastru nemovitostí.

Funkční, částečně funkční i nově založená biocentra jsou v územním plánu vymezena jako **plochy přírodní (NP)** s jednoznačnou převahou funkcí zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny.

Koridory pro umístění biokoridorů jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí, neboť kromě výše uvedených funkcí plní i množství ostatních funkcí.

Zvýšení ekologické stability krajiny je územním plánem dále podpořeno vymezením **smíšených ploch nezastavěného území – NS**, kde je mimo jiných funkcí (zemědělské) podpořena funkce ekologicko – stabilizační.

Územní plán respektuje skladebné části ÚSES a vymezuje je v souladu s platnými právními předpisy, metodikou pro vymezení ÚSES a v souladu se ZÚR LK. V grafické části územního plánu je rozsah skladebných částí ÚSES zpřesněn dle místních podmínek v měřítku územního plánu. Plochy biocenter jsou vymezeny jako plochy přírodní (NP), pro které jsou v podrobnosti odpovídající územnímu plánu stanoveny podmínky využití zajišťující ochranu a obnovu ÚSES. V řešeném území nedochází k překryvu ÚSES s takovými plochami, které by znemožňovaly realizaci navrhovaných opatření v rámci skladebných částí ÚSES. V textové části územního plánu jsou pro plochy pro biocentra a koridory pro umístění biokoridorů stanoveny obecné zásady. Konkrétní podmínky ochrany ÚSES stanovují zvláštní právní předpisy na úseku ochrany přírody a krajiny.

10.10.5 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území

V řešeném území nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani sesuvná území.

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, budou v řešeném území respektována následující poddolovaná území:

Poddolovaná území

č.	název	surovina	rok pořízení záznamu	k. ú.
2951	Příchovice u Kořenova 1 (bod)	měděná ruda – polymetalické rudy	1983	Příchovice u Kořenova
2970	Příchovice u Kořenova 2 (plocha)	radioaktivní suroviny	1992	Příchovice u Kořenova

Hlavní důlní díla

č.	název	surovina	rok pořízení záznamu	k. ú.
6991	Jáma č. 7 (šurf č. 3)	radioaktivní suroviny	2000	Příchovice u Kořenova
6992	Šurf č. 2	radioaktivní suroviny	1999	Příchovice u Kořenova
6994	Šurf č. 1	radioaktivní suroviny	1999	Příchovice u Kořenova
6993	Komín VK14-1/0-2	radioaktivní suroviny	2000	Příchovice u Kořenova

Deponie

č.	název	surovina	rok pořízení záznamu	k. ú.
950	Příchovice, u rybníčku (č. 7 Jáchymov. dolů)	radioaktivní suroviny	2003	Příchovice u Kořenova
952	Rejdice, opuštěný lom	stavební kámen	2003	Rejdice

Územní plán respektuje evidovaná poddolovaná území, hlavní důlní díla a deponie jejich vymezením jako limitů využití území. Zastavitelné plochy a plochy přestavby územní plán vymezuje přednostně mimo tato území. Konkrétní podmínky ochrany důlních děl a deponií stanovují zvláštní právní předpisy na úseku ochrany a využití nerostného bohatství.

10.11 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

10.11.1 Civilní ochrana

Dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, byl pro Liberecký kraj zpracován Havarijný plán Libereckého kraje představující souhrn opatření k provádění záchranných a likvidačních prací k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení ohrožení vzniklých mimořádnou událostí a k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí.

Havarijní plán je základním dokumentem kraje pro řešení mimořádných situací v případě živelních pohrom, antropogenních havárií nebo jiných nebezpečí, která ohrožují životy, zdraví, značné majetkové hodnoty nebo životní prostředí. Havarijní plán je určen k plánování a řízení postupu integrovaného záchranného systému a je závazným dokumentem pro všechny obce, správní úřady, fyzické i právnické osoby nacházející se na území kraje.

Dle nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb., byl pro Liberecký kraj zpracován Krizový plán obsahující souhrn krizových opatření a postupů, které kraj zpracovává k zajištění připravenosti na řešení krizových situací v dané působnosti.

Požadavky uvedené v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, jsou územním plánem respektovány v těch bodech, které se týkají řešeného území dle havarijního plánu a krizového plánu Libereckého kraje.

Ochrana území před průchodem povodňové vlny vzniklé zvláštní povodní

V řešeném území nejsou známy situace, při kterých by bylo nutné chránit území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

Zóny havarijního plánování

Do řešeného území nezasahuje žádná zóna havarijního plánování. V řešeném území se nenachází žádný subjekt nakládající ve větším rozsahu s nebezpečnými látkami.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V řešeném území se nenachází žádný stálý úkryt. Pro ukrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, jejichž seznam je veden obcí s rozšířenou působností. Vlastní organizace a technické řešení není úkolem územního plánu.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování: obyvatelé postižení mimořádnou událostí budou ubytováni v určených objektech na území obce Kořenov i mimo něj dle zpracovaného Havarijního plánu Libereckého kraje. Jedná se o objekty občanského vybavení - hotely, penziony, základní a mateřské školy apod. Vlastní organizace a technické řešení není úkolem územního plánu.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na území obce Kořenov se nenacházejí sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci. V případě nutnosti budou určena místa pro jejich skladování a výdej (objekty a plochy občanského vybavení veřejného charakteru).

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území (v řešeném území se objekty či plochy vhodné pro jejich uskladnění nenacházejí). V případě havárie bude vyvezení a uskladnění nebezpečných látek řízeno Obecním úřadem Kořenov. Územním plánem nejsou nové plochy navrhovány.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby i fyzické osoby dle charakteru mimořádné události v koordinaci s Obecním úřadem Kořenov. V řešeném území se nevyskytuje ani není navrhováno žádné zahraboviště. Pro dekontaminaci budou užívány vhodné zpevněné plochy s odpadem a přívodem vody.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování pitnou vodou vychází ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (PRVK LK), kde v době výpadku dodávky pitné vody bude zásobování zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/ob/den cisternami ze zdroje Jesenný. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno vodou balenou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodů pro veřejnou potřebu, ze soukromých vodovodů a z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

V případě potřeby nouzového zásobování elektrickou energií budou na určené objekty připojeny mobilní zdroje energie.

10.11.2 Obrana státu

V řešeném území se nacházejí vojenské objekty včetně ochranného pásma, dle ÚAP ORP Tanvald se jedná o dva lokalizované objekty (v Tesařově a Václavíkově Studánce) a tři vymezené plochy/koridory –opevnění z let 1936 – 1938. Je nutné respektovat ochranné pásmo v šířce 50 metrů od hranice vojenského objektu. Veškerá výstavba v tomto území podléhá vydání závazného stanoviska Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice dle § 175 Zákona č. 183/2006 Sb.

Sítí kanalizačních stok včetně ochranného pásma v řešeném území spravuje Česká republika – ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor správy majetku Pardubice (dále jen „Ministerstvo obrany“). Vydání závazného stanoviska Ministerstva obrany podléháji veškeré zemní práce v území o šířce 10 metrů na obě strany od zakreslené osy vedení.

10.11.3 Požární ochrana

Stávající vodovodní řady umožňují jejich využití k protipožárním účelům. Profily hlavních řadů zajišťují v současné době dodávku požární vody v potřebném tlaku prostřednictvím požárních hydrantů na síti. Dalšími zdroji vody potřebné pro případný požární zásah jsou vodní plochy a nádrže v obci.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci zastavitelných ploch bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804 a dle vyhlášky č. 268/2011 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.

10.11.4 Radonový index geologického podloží

Problematiku ozáření z přírodních zdrojů ionizujícího záření a způsoby úprav vedoucí ke snížení ozáření z přírodních zdrojů upravuje vyhláška č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Dle mapy radonového indexu geologického podloží se řešené území nachází převážně ve vysoké a střední převažující kategorii, plochy podél vodních toků spadají též do převažující kategorie přechodné (na nehomogenních kvartérních sedimentech). Nízká kategorie radonového indexu zahrnuje pouze malé části k. ú. Příchovice a Rejdice (jihozápadní okraj řešeného území).

10.11.5 Ochrana před povodněmi

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), je limitem využití území stanovené záplavové území.

V řešeném území je stanoveno záplavové území pro Jizeru a Mumlavu včetně aktivních zón.

Stanovená záplavová území zasahují do řešeného území pouze okrajově v místě soutoku Jizery a Mumlavy, nezasahují do zastavěných území ani zastavitelných ploch. Jejich rozsah není v měřítku grafické části územního plánu zobrazitelný, nejsou tedy součástí koordinačního výkresu.

Územním plánem jsou za účelem eliminace povodní vymezeny koridory pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi KPO (viz kapitola 10.13.2.4).

Ochrana vodních zdrojů

S účinností od 1.1. 1979 byly v řešeném území vymezeny chráněné oblasti přirozené akumulace vod – CHOPAV Jizerské hory a CHOPAV Krkonoše.

(1) V chráněných vodohospodářských oblastech **se zakazuje:**

- a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení,
- b) odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy,
- c) odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod,
- d) těžít rašelinu v množství přesahujícím 500 tisíc m³ v jedné lokalitě, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že těžba rašeliny neohrozí oběh podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu rašeliny z přírodních léčivých zdrojů,
- e) těžít nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu
 1. štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska,
 2. v kamenolomech, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
 3. všech druhů uhlí, nedojde-li k narušení důležitých funkcí území z hlediska ochrany životního prostředí,
 4. ostatních vyhrazených nerostů, nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
- f) těžít a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,
- g) ukládat radioaktivní odpady z výroby nebo regenerace palivových článků pro jaderné elektrárny a radioaktivní odpady z jaderných elektráren,
- h) provádět geologické a hydrogeologické průzkumné práce, pokud jednotlivé průzkumné objekty nebudou následně vodohospodářsky využity nebo nebudou následně upraveny tak, aby nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod,

i) provádět výstavbu:

1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,
2. závodů na zpracování ropy a dále závodů chemické výroby, využívajících ropu nebo ropné látky jako surovinu,
3. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³,
4. dálkových potrubí pro přepravu ropných látek včetně příslušenství, pokud nebudou opatřena proti úniku ropných látek do povrchových a podzemních vod nebo pokud nebude vybudován kontrolní systém pro zajišťování jejich niku,
5. provozních skladů látek, které nejsou odpadními vodami a které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod, s kapacitou přesahující potřebu provozu závodu,
6. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW.

(2) Zákazy podle odstavce 1 se v chráněných vodohospodářských oblastech nevztahují na

- a) stavby a zařízení, které byly přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení v souladu s předpisy ve výstavbě nebo v užívání,
- b) činnosti, které byly přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení v souladu s předpisy provozovány,
- c) činnosti uvedené v písm. a), d) a e), souvisí-li s výstavbou vodních nádrží, s úpravami koryt vodohospodářsky významných vodních toků a s výstavbou jímacích zařízení pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou,
- d) dobývání ložisek vyhrazených nerostů, ve stanovených dobývacích prostorech a na úpravu radioaktivních surovin v souvislosti s dobýváním v těchto dobývacích prostorech.

Podmínky využívání území v rámci CHOPAV Jizerské hory a Krkonoše stanovené nařízením vlády č. 40/1978 Sb., jsou územním plánem respektovány.

V souladu s ustanovením § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou územním plánem respektována následující ochranná pásma vodních zdrojů:

- OP II. st. vodního zdroje Smědava
- OP I. a II. st. vodního zdroje Souš, vyhlášeno rozhodnutím č.j. ŽP 2541/1994/235.1
- OP I. a II. st. vodního zdroje Kořenov, vyhlášeno rozhodnutím č.j. SÚ 4808/2004
- OP I. a II. st. vodního zdroje Hvězda, vyhlášeno rozhodnutím č.j. ŽP 3252/1994/235.1
- OP I. a II. st. vodního zdroje Příchovice
- OP I. a II. st. vodního zdroje Rejdice, vyhlášeno rozhodnutím č.j. Vod/1470/85

10.12 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

10.12.1 Občanské vybavení

Plochy občanského vybavení specifikované v § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 6 Vyhlášky 501/2006 Sb. jsou v územním plánu Kořenov členěny podrobněji na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV) – jsou plochy převážně nekomerčního občanského vybavení, sloužící např. pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Stabilizované plochy jsou umístěny rovnoměrně v řešeném území, zahrnují objekty obecního úřadu v Kořenově, základní školy, pošt v Polubném a Příchovicích, hasičské zbrojnice v Kořenově, horské služby na Jizerce a v Rejdicích, církevní objekty (kostely v Polubném a Příchovicích, kaple ve Světlé), rozhledny Hvězda a muzeum na Jizerce.

Zastavitelné plochy občanského vybavení veřejného charakteru jsou systematicky umísťovány s ohledem na efektivitu jejich využití. Zastavitelná plocha C-Z1b v k. ú. Příchovice u Kořenova je vymezena jako zázemí pro nástupní místo lyžařské magistrály. Zastavitelná plocha R-Z6 v Rejdicích je navržena pro objekt horské služby ve vazbě na lyžařské areály Rejdice, Paseky nad Jizerou.

Další rozvoj občanského vybavení – veřejné infrastruktury je v určité míře umožněn v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch bydlení a ploch smíšených obytných (BH, SR), v souladu s jejich hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

10.12.2 Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství specifikované v ustanovení § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

Veřejná prostranství (PV) – zahrnují veškeré stabilizované plochy s převažující funkcí veřejných prostranství (návesní a uliční prostory) v zastavěných územích sídel. S ohledem na význam ve struktuře ploch veřejných prostranství zahrnuje územní plán do veřejných prostranství (PV) také úseky místních komunikací, které mají významnou prostorotvornou funkci.

V územním plánu jsou vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využití umožňující v rámci podmínek využití realizaci ploch veřejných prostranství, jedná se zejména o tyto plochy:

- bydlení - v bytových domech (BH)
- plochy smíšené obytné – rekreační (SR)
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)
- občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- občanské vybavení – hřbitovy (OH)
- dopravní infrastruktura – silniční (DS)

V zastavitelných plochách smíšených obytných - rekreačních (SR) je nezbytné v rámci územních studií a navazujících projektových dokumentací v souladu s § 7 odst. 2 Vyhlášky 501/2006 Sb. vymezit odpovídající plochy veřejných prostranství.

10.12.3 Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravy vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ZÚR Libereckého kraje (2011)
- ÚAP SO ORP Tanvald

Pozn.: V průběhu zpracování a projednání územního plánu proběhla k datu 15.10.2014 úplná aktualizace ÚAP ORP Tanvald. Územní plán pro veřejné projednání dle § 52 Zákona č. 183/2006 Sb. byl dokončen v prosinci 2014. Na základě prověření lze konstatovat, že poslední úplná aktualizace ÚAP ORP Tanvald (2014) nemá na řešení územního plánu a na odůvodnění tohoto řešení vliv.

- Doprava v Libereckém kraji (aktualizace 2010)
- Registr cyklotras Libereckého kraje
- Územně plánovací dokumentace platná v době pořizování Územního plánu Kořenov-(ÚPNSÚ Kořenov, Změny č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov)

Pro řešení území byla dále zpracována dílčí projektová dokumentace:

- Projekt Hřebenovka (Liberecký kraj společně s německým partnerem Landkreis Görlitz)

10.12.3.1 Doprava silniční

Východiska pro návrh řešení - výchozí stav

Z pohledu dopravních vazeb leží obec Kořenov na nadregionálním, resp. mezinárodním dopravním tahu – silnici I/10, resp. E65, představujícím hlavní dopravní osu širšího území. V řešeném území (úsek mezi Tanvaldem a Harrachovem – délka cca 12 km) je silnice I/10 vedena v peáži se silnicí I/14. V prostoru Tesařovského sedla z ní odbočuje jižním směrem silnice II/290, která vytváří druhotnou osu území zajišťující spojení jižních částí obce (Rejdice, Příchovice) s administrativním centrem Kořenova a širším územím.

Silnice I. třídy

Řešeným územím procházejí silnice I. třídy:

- I/10** Praha – Č. Most (I/1) – Mladá Boleslav (I/16, I/38) – Ohrazenice (I/35) – Turnov (I/35) – Tanvald (I/14) – Na Mýtě (I/14) – Harrachov – Polsko
- I/14** Liberec (I/35) – Jablonec n.Nisou (I/65) – Tanvald (I/10) – Na Mýtě (I/10) – Vrchlabí – Trutnov (I/16, I/37) – Náchod, Staré Město n. Met. (I/33) – Vamberk (I/11) – Ústí n. Orlicí – Č. Třebová – Třebovice (I/43)

Silnice I/10 je na území ČR komunikací mezinárodního významu s označením E65. Její trasa je v úseku Praha – Turnov vedena v kategorii R (rychlostní silnice). V úseku procházejícím územím obce Kořenov je trasa vedena v peáži se silnicí I/14.

Průtah silnic I. třídy zastavěnými územími Kořenov, Tanvald, Desná vyvolává negativními dopady na bezpečnost a životní prostředí v těchto obcích.

Silnice II. třídy

Řešeným územím prochází silnice II. třídy:

- II/290** Frýdlant v Č. (I/13) – Desná (I/10, I/14) – Kořenov (I/10, I/14) – Vysoké nad Jizerou – Poniklá (I/14)

Silnice III. třídy

Řešeným územím procházejí následující silnice III. třídy:

- III/29018** Desná (Černá říčka) – Kořenov (Dolní Kořenov)
- III/29019** Kořenov (Tesařov) – Kořenov (Jizerka)

- III/29049** Desná (I/10) - Kořenov (Světlá)
III/29051 Tanvald (Šumburk) – Kořenov (Světlá)
III/29052 Kořenov (I/10, I/14) – Kořenov (Příchovice)
III/29053 Kořenov (Příchovice) – Zlatá Olešnice
III/29054 Tanvald (Šumburk) – Kořenov (Rejdice)

Stávající trasy silnic III. třídy doplňují silniční síť, zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel a mají velmi malou dopravní zátěž. Významu těchto komunikací a konfiguraci terénu odpovídá i jejich trasování a návrhové parametry.

Místní komunikace

Síť místních komunikací umožňuje především obsluhu jednotlivých objektů a pozemků.

V okrajových částech řešeného území mají komunikace charakter cest se zpevněným povrchem bez chodníků v šířce kolem 3 m, vycházející z terénních podmínek a uspořádání zástavby.

Intenzity dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků.

Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, rychlostní silnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané úseky silnic III. třídy a místních komunikací.

Pro řešené území jsou využitelné údaje následujícího sčítacího úseku:

Číslo silnice	Úsek	Z. úseku	K. úseku
I/10	4-0196	zaús. 290	vyús. 290
I/10	4-0208	vyús. 290	hr. okresu Jablonec n. N. a Semily
II/290	4-1440	Desná II, zaús.do 10	hr. okresu Jablonec n. N. a Semily
III/29018	4-3800	Polubný, vyús. 29019	Kořenov, zaús.do 10

SČÍTACÍ ÚSEK 4-0196

rok	Celkem
2000	3 339
2005	3 581
2010	1 525

SČÍTACÍ ÚSEK 4-0208

rok	Celkem
2000	3 260
2005	3 581
2010	1 525

SČÍTACÍ ÚSEK 4-1440

rok	Celkem
2000	614
2005	669
2010	599

SČÍTACÍ ÚSEK 4-3800

rok	Celkem
2000	328
2005	518
2010	576

Na ostatních komunikacích v řešeném území dopravní sčítání prováděno nebylo, proto lze předpokládat, že intenzity nepřekročí hodnotu 500 vozidel za 24 hodin průměrného dne v roce.

Z vývoje dopravních intenzit na sledovaných úsecích v řešeném území je patrná stagnace tranzitní dopravy na silnici I/10, rozdíly mezi lety 2000 a 2005 jsou minimální (řádově procentní). Úsek silnice II/290 vykazuje mírný, přibližně desetiprocentní nárůst. Naopak na úseku silnice III/29018 je nárůst v období 2000 – 2005 více než 60 %. Zvyšování

dopravních intenzit na silnicích II. a zejména III. třídy je způsobeno zvyšováním počtu uživatelů území, resp. cílové dopravy.

Doprava v klidu

Kapacitnější mimouliční parkovací plochy pro osobní vozidla v obci jsou situovány před objekty občanského vybavení a v místech soustředěné bytové zástavby, případně v jádrových částech sídel.

Individuální parkování a odstavení vozidel je uskutečňováno převážně na soukromých pozemcích a v profilech místních komunikací. Garážová stání jsou reprezentována převážně individuálními garážemi na soukromých pozemcích.

Kategorizace silnic a funkční skupiny

Dle „Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR“ (zpracovatel ŘSD ČR, červen 2000) jsou pro silnice I. třídy v řešeném území stanoveny následující kategorie:

Silniční kategorie

<i>komunikace</i>	<i>silniční kategorie</i>
I/10	S 9,5/60

Dle Normové kategorizace krajských silnic II. a III. třídy, kterou schválilo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 46/04/ZK ze dne 16. 3. 2004, jsou pro silnice II. a III. třídy v řešeném území stanoveny následující kategorie:

<i>komunikace</i>	<i>silniční kategorie</i>
II/290	S 7,5/60
III/29018	S 7,5/60
III/29019	S 7,5/60
III/29049	S 7,5/60
III/29051	S 7,5/60
III/29053	S 7,5/60
III/29052	S 6,5/60
III/29054	S 6,5/50

Funkční skupina silnice I. třídy I/10 a I/14 je dle ČSN 73 6110 ve skupině B, silnice II. a III. třídy jsou ve skupině C. Místní komunikace mají funkční skupinu C a D.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Dle ČSN je nejmenší šířka mezi obrubami u dvoupruhové obousměrné komunikace 6,0 m (MO 7/30, funkční třídy C2, C3), chodník při vozovce má mít minimální šířku 2,0 m, v odůvodněných případech lze šířku snížit na 1,5 m.

Funkční skupina stávajících průtahů silnic II. tříd je dle ČSN 736110 ve skupině B, průtahy silnic III. tříd mají skupinu B až C. Místní komunikace mají funkční skupinu C. Komunikace nepřístupné provozu silničních motorových vozidel (Stezky, pruhy a pásy pro cyklisty, stezky pro chodce a chodníky) mají funkční skupinu D2.

Hygienické limity hluku

Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích se stanoví dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“). Dle uvedeného nařízení vlády č. 272/2011 Sb. jsou stanoveny limitní hodnoty hluku stanovené pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru.

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A je stanoven součtem základní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T} = 50$ dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb (viz tabulka „Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru“). Dle uvedeného předpisu se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích ekvivalentní hladina akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$).

Tab. Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru (dle Přílohy č. 3 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.)

Způsob využití území	korekce (dB)			
	1	2	3	4
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluku z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídky vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 3) a 4). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk.

Nebudou – li splněny limity hlukové zátěže podle § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v zastavitelných plochách v blízkosti silnic III. třídy, bude zřejmé, že překročení limitů hlukové zátěže pochází z provozu po silnicích III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po silnicích III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny případné stavby na zastavitelných plochách, které by mohly být ohroženy hlukem ze silnic III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení výše uvedených opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na zastavitelných plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětných silnicích III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku v zastavěném území.

Odůvodnění navrženého řešení

Silnice I. třídy

Problematiku průtahu silnice I/10 v úseku Tanvald – Kořenov lze rozdělit do dvou samostatných částí:

- 1) Úsek Tanvald – Kořenov (Tesařov)
- 2) Úsek Kořenov – Harrachov (státní hranice)

ad 1)

Silnice I/10 je v úseku Plavy – Tanvald – Desná vedena v údolnicové poloze, prakticky souvisle urbanizovaným územím. V minulosti byly s ohledem na mezinárodní význam silnice (E65) prověřovány varianty odklonu trasy silnice mimo zastavěná území sídel, vyvolané převážně negativními dopady tranzitní dopravy a nevyhovujícími parametry komunikace.

Trasa silnice I/10, (I/14) v úseku Tanvald (Smržovka) – Kořenov, byla řešena samostatnou studií z roku 1994 (Ing. arch. Miroslav Ulmann, Ing. Karel Kout), zahrnující porovnání a vyhodnocení dvou variant.

A) Řešení vycházející z ověřovací studie z roku 1988, které vyplývalo z původních úvah o mezinárodním významu silnice I/10, bylo v průběhu 80. a 90. let sledováno v územních plánech měst a obcí i v Územním plánu velkého územního celku Liberecké sídelní regionální aglomerace (Územní plán VÚC LSRA).

Trasa byla vedena na katastrálním území Smržovky po severním úbočí Černostudničního hřebenu, překračovala údolí řeky Kamenice po mostě (délka 458 m, výška 58 m) a po západním úbočí Šumberku po okraji zastavěného území a nad Pustinami vystoupala do Tesařovského sedla, kde se napojovala na stávající trasu.

B) Ověřovací studie trasy z roku 1994 byla zpracovaná v rámci závěrečné etapy prací na ÚPSÚ Tanvald.

Navrhované řešení vychází z předpokladu poklesu významu mezinárodní silnice E65 i podílu tranzitní přepravy, významným způsobem omezuje zásah do volné krajiny a zachovává kontaktní polohu silnice ve vztahu k urbanizovanému území. Trasa je ponechána v údolnicové poloze a na území obce Kořenov nevyvolává územní nároky.

Po celkové analýze dopravních vztahů v území, posouzení aktuálního významu silnic I. tříd a na základě vydaných Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) a územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností (ÚAP SO ORP) Tanvald není varianta A) z roku 1988 v ÚPD nadále sledována.

Z hlediska širších vztahů je v územních plánech sousedních obcí (Desná, Tanvald) na základě ověřovací studie z roku 1994 vymezen koridor pro přeložku silnice I/10 ve formě územní rezervy. Realizace tohoto záměru se nepředpokládá v období do roku 2025. Na území obce Kořenov nejsou tímto řešením vyvolány územní nároky.

ad 2)

Úsek silnice I/10 mezi východní částí Tesařova a Harrachovem lze z pohledu stávajících i výhledových dopravních i hygienických nároků považovat za stabilizovaný. Problematický zůstává ve vztahu k prověřované lokalitě pro akumulaci

povrchových vod (LAPV) Vilémov. V souvislosti s možnou realizací vodní nádrže je nezbytné vybudovat přeložku stávající silnice I/10 procházející údolím Jizery do nové trasy vedené severně na svazích Mýtin společně s novým přemostěním údolí Jizery a úsekem vedeným po strmých svazích v oblasti Dolního Kořenova. V územním plánu je v rámci dopravní koncepce pro uvažovanou přeložku silnice I/10 mezi východní částí Tesařova a Harrachovem vymezen koridor územní rezervy R2 o šířce 50 m. Šířka koridoru je stanovena na základě odborného posouzení s ohledem na návrhovou kategorii (S 9,5/60) s možností rozšíření ve stoupání na upořádání (2+1) a zahrnuje kromě vlastního silničního tělesa i event. protihluková opatření a ochrannou zeď. Realizace tohoto záměru se do roku 2025 nepředpokládá.

Silnice II. třídy

Úsek silnice II/290 vedený řešeným územím je stabilizován bez územních nároků. V minulosti zvažované úpravy silnice II/290 v úseku mezi údolím Jizery, Roprachticemi, Vysokým nad Jizerou a Tesařovem v souvislosti s možnou realizací vodní nádrže Vilémov, resp. variantní přeložkou silnice I/14, převedenou prakticky do stopy stávající silnice II/290, nebyly dosud podrobněji prověřeny. Na silnici II/290 nejsou v územním plánu navržena žádná opatření.

Silnice III. třídy

Na silnicích III. třídy nebyly shledány dopravní závady. Územním plánem proto nejsou na těchto silnicích navrhována žádná opatření.

Místní komunikace

Snahou územního plánu je omezit realizaci nových zastavitelných ploch dopravní infrastruktury a s nimi souvisejících terénních úprav. Zastavitelné plochy a plochy přestavby územní plán z těchto důvodů lokalizuje primárně ve vazbě na stávající komunikační skelet v území a zastavitelné plochy a plochy přestavby navrhuje na komunikační skelet napojit prodloužením místních komunikací. Pro účely zajištění přístupu k zastavitelným plochám umístěným mimo dosah stabilizované komunikační sítě jsou územním plánem vymezeny plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) - C-Z26, C-Z28, C-Z32, C-P2.

Dopravní napojení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, bude řešeno s ohledem na způsob zastavění těchto ploch a návrh a realizace všech dopravních staveb bude v souladu s ustanoveními příslušných platných ČSN a souvisejících právních předpisů.

Intenzity dopravy

Výhledové intenzity pro rok 2020 jsou uvedeny v následujících tabulkách. Intenzity jsou extrapolovány pomocí růstových koeficientů dle Ředitelství silnic a dálnic ČR Praha. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr:

SČÍTACÍ ÚSEK 4-0196

rok	Celkem
2020	3 875

SČÍTACÍ ÚSEK 4-0208

rok	Celkem
2020	3 894

SČÍTACÍ ÚSEK 4-1440

rok	Celkem
2020	694

SČÍTACÍ ÚSEK 4-3800

rok	Celkem
2020	614

Výhledové intenzity na všech sledovaných úsecích silnic I., II. a III. tříd v řešeném území odpovídají jejich dopravnímu významu, resp. stanoveným kategoriím.

Doprava v klidu

Problematika parkování a odstavování vozidel je řešena obecně zejména v souvislosti s provozem sportovně rekreačních aktivit v krajině (zimní lyžařské areály, lyžařské běžecké tratě, cykloturistika, pěší turistika, atd.). Pro potřeby provozovaných i navrhovaných areálů a zařízení územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití, v rámci nichž je umožněno realizovat odstavňá a parkovací stání:

1) *Dopravní infrastruktura – silniční (DS)* – v rámci těchto ploch je umožněno realizovat zpevněná parkoviště. Zastavitelné plochy P – Z11, P – Z26, P – Z27, P – Z42, C – Z2, C – Z31, C – Z36 jsou vymezeny zejména v souvislosti s provozem zimních sjezdových lyžařských areálů a u hlavních nástupních míst na lyžařskou magistrálu.

2) *Dopravní infrastruktura – silniční 1 (DS1)* – plocha je v územním plánu vymezena jako jediná svého druhu - stabilizovaná

plocha DS1 na parkovišti Pod Bukovcem. V ploše je umožněno kromě realizace zpevněného parkoviště umožněno v rámci přípustného využití realizovat rovněž doprovodnou turistickou infrastrukturu doplňující a zlepšující podmínky pro efektivnější využití potenciálu krajiny pro rozvoj cestovního ruchu, zejména odpočívadla, přístřešky, turistická informační centra, značení, mobiliář, cyklistická parkoviště a úschovny kol.

3) *Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NS)* – v těchto plochách je umožněna realizace pouze nezpevněných ploch pro sezónní parkování v zimním období. Plochy jsou vymezeny jako plochy změn v krajině: P – K1, C – K2, C – K3, R – K3, systematicky v místech nástupů na lyžařské běžecké tratě a dále jako doplňkové parkovací plochy pro potřeby sportovních areálů v krajině.

Kategorizace silnic a funkční skupiny

Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních komunikací nevyhovující. Tento stav je nutno řešit v odůvodněných případech změnou způsobu provozu motorových vozidel a jejich souběhu s pěšími ve společném prostoru místní komunikace. Předpokládá se šířka zpevnění cca 4,5 m s oboustranným zeleným pásem.

Kategorizace silnic a funkční skupiny nejsou územním plánem měněny.

Ochranná pásma

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikace nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. tříd	50 m od osy vozovky
silnice II. s III. tříd	15 m od osy vozovky

Ochranná pásma jsou součástí grafické části odůvodnění územního plánu (Koordinální výkres).

10.12.3.2 Železniční doprava

Východiska pro návrh řešení - výchozí stav

Řešeným územím prochází regionální železniční trať č. 036 Liberec – Tanvald – Harrachov.

Železniční trať Liberec – Tanvald – Harrachov je jednokolejná, trakce motorová, v úseku Tanvald – Kořenov je část trati ozubnicová (žel. trať ozubnicová je nemovitou kulturní památkou č. 13137/5 – 5455). Na trati se v řešeném území nachází železniční stanice Kořenov.

V průběhu zpracování územního plánu došlo k plánovanému otevření železničního přeshraničního spojení na trati 036 Liberec – Tanvald – Harrachov (Szkłarska Poręba, Jelenia Góra) procházející Kořenovem, do té doby zakončené v Mýtinách (žst. Harrachov). Pravidelný provoz vlakové dopravy na trase Kořenov – Harrachov – Szkłarska Poręba byl zahájen 3.7.2010. Skutečnosti vyplývající z obnovy přeshraničního železničního spojení na trati 036 jsou zohledněny v celkové koncepci rozvoje i dílčích koncepcích stanovených územním plánem.

Hygienické limity hluku

Hluková zátěž z dopravy na drahách se stanoví dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“). Dle uvedeného nařízení vlády č. 272/2011 Sb. jsou stanoveny limitní hodnoty hluku stanovené pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru.

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A je stanoven součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T = 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb (viz tabulka „Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru“). Dle uvedeného předpisu se pro hluk z dopravy na drahách ekvivalentní hladina akustického tlaku A LAeq,T stanoví pro celou denní (LAeq,16h) a celou noční dobu (LAeq,8h).

Tab. Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru (dle Přílohy č. 3 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.)

Způsob využití území	korekce (dB)			
	1	2	3	4
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluku z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídky vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 3) a 4). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk.

Ochranná pásma

Železniční ochranné pásmo je stanoveno zákonem o drahách č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a tvoří prostor po obou stranách dráhy do vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však do vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze udělit pro stavby pozemních komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřických znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje drážní správní orgán, který současně stanoví podmínky.

U vlečky je ochranné pásmo 30 m od osy krajní koleje, u lanové dráhy 10 m od krajního lana. V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze povolit pro stavby pozemních komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřických znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje Drážní správní orgán, který přitom stanoví podmínky.

Ochranná pásma jsou součástí grafické části odůvodnění územního plánu (Koordinační výkres).

Odůvodnění navrženého řešení

V oblasti železniční dopravy je ZÚR LK v řešeném území vymezen koridor pro **Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí - Regiotram Nisa (R)**. Projekt má za cíl společné využití železničních a tramvajových tratí využívající převážně stávající železniční trati k propojení oblastí na pomezí Libereckého kraje, Saska a Dolního Slezska v kombinaci s městskou hromadnou dopravou. Územní plán tento koridor respektuje a upřesňuje jej v rozsahu drážních ploch trati č. 036 Liberec – Tanvald – Harrachov. V rámci koridoru (R) jsou zajištěny především podmínky pro rekonstrukci železniční trati včetně souvisejících úprav.

10.12.3.3 Hromadná doprava osob

Východiska pro návrh řešení - výchozí stav

Hromadná doprava osob je v řešeném území zabezpečována prostředky autobusové a železniční dopravy.

Autobusová doprava zajišťuje spojení s Tanvaldem, Harrachovem, Jabloncem nad Nisou, Vysokým nad Jizerou, Vrchlábím, Mladou Boleslaví, Ústím nad Labem a Prahou a je provozována firmami BusLine a.s. a ČSAD Střední Čechy, a.s.

V řešeném území se na trati 036 Tanvald – Harrachov nachází železniční stanice Kořenov. Pravidelná spojení jsou provozována v počtu 20 spojů na traťových úsecích:

- Jablonec n. Nisou – Kořenov
- Liberec – Kořenov
- Kořenov – Sklarska Poręba Gorna
- Liberec - Harrachov

Na území Libereckého kraje je od 1. července 2009 zaveden Integrovaný dopravní systém Libereckého kraje IDOL. Jeho úkolem je zajištění veřejné dopravy ve spolupráci s různými dopravci.

Odůvodnění navrženého řešení

Vzhledem k tomu, že počet spojů autobusové i vlakové dopravy je vyhovující, nebyla koncepce hromadné dopravy měněna.

10.12.3.4 Komunikace pro pěší, multifunkční turistické koridory

Východiska pro návrh řešení - výchozí stav

Chodníky v obci nejsou mimo krátkých úseků u autobusových zastávek a v místech soustředěné zástavby podél silnice I/10 vybudovány. Historicky vytvořená cestní síť, struktura zástavby a nízká intenzita dopravy na silnicích III. třídy umožňují využívat většinu místních komunikací pro bezpečný pohyb pěších.

Řešeným územím prochází množství značených turistických tras:

mezinárodní turistický pěší koridor (MN_P_E3 – označení dle ÚAP LK) - Evropská dálková trasa (EWV) Istanbul – mys Sv. Vincenta (Černé moře – Pyrenejský poloostrov), na území LK je vedena v trase Harrachov – Kořenov – Bukovec – Smědava – Nová Louka – Bedřichov – Liberec – Ještěd – Jitrava – Horní Sedlo – Petrovice – Mařenice - hranice ČR

červená Harrachov, CZ/PL – Harrachov, kemp – Harrachov, U Diany – Harrachov, žst. – Údolí Jizery – Nad Jizerskými prahy – Pod Bukovcem – Jizerka – Lasičí cesta – Jelení stráž - ... - Lázně Libverda

modrá Kořenov, žst. – Lesní chata – Kořenov – Hvězda – Příchovice, hřbitov – Pustiny – Desná, U Dubu – novina – Souš, pod přehradou – Sedlo pod Zámky – Pod Bukovce – Jizerka

zelená Kořenov, žst. – Kořenov, vlek – Horní Polubný, bus – Nýčovy Domky – Souš, pod přehradou

zelená Nad Jizerskými prahy – Karlovský most, CZ/PL

žlutá Údolí Jizery – Kořenov, žst. – Kořenov, vlek – Nad Horním Polubným – Václavíkova Studánka – Sedlo pod Zámky

žlutá Velké Hamry – Příchovice – Jablonec nad Jizerou

V k. ú. Jizerka jsou dále vyznačeny **naučné stezky** (NS – Tři iseriny, NS – Bukovec – Jizerka).

Turistické trasy jsou vedeny převážně po místních a účelových komunikacích. Mezinárodní turistický pěší koridor je vyznačen v grafické části odůvodnění územního plánu (Koordinační výkres), ostatní značené turistické trasy a naučná stezka nejsou v grafické části územního plánu vyznačeny.

Řešeným územím dále procházejí multifunkční turistické koridory vymezené ZÚR LK:

D42 – Nová Hřebenovka Svora, Mařenice, Cvikov, Krompach, Jablonné v Podjěštědí, Hrádek nad Nisou

Severní Hřebenovka je mezinárodním turistickým produktem, jehož cílem je rovnoměrný rozvoj šetrného cestovního ruchu v příhraničním pohoří česko – německo – polského regionu. Tento turistický produkt by měl nabídnout návštěvníkovi netradiční pojetí putovní dovolené, při kterém bude objevovat a obdivovat přírodní, kulturní i historické dědictví Euroregionu Nisa. Základ Nové Hřebenovky tvoří turistické trasy vedoucí v horských partiích Krkonoš, Jizerských a Lužických hor, Černostudničního a Ještědského hřbetu a oblasti Českosaského Švýcarska.

D41A - Koridor Jizera Mnichovo Hradiště - Turnov - Železný Brod - Semily - Jablonec nad Jizerou - Rokytnice nad Jizerou – Kořenov

Multifunkční turistické koridory jsou vedené po stávajících místních a účelových komunikacích a lesních účelových cestách a jsou součástí grafické části územního plánu (hlavní výkres) a grafické části odůvodnění územního plánu (koordinační výkres).

Odůvodnění navrženého řešení

Samostatné chodníky nejsou územním plánem navrženy.

Na základě podkladů ZÚR LK a projektu Hřebenovka územní plán vymezuje a upřesňuje trasy multifunkčních turistických koridorů D41A a D42 – pěší trasa, cyklo trasa, lyžařská trasa. V průběhu zpracování a projednávání územního plánu došlo v rámci projektu Hřebenovka a v rámci běžné údržby lesní dopravní sítě k realizaci a dokončení všech tras (větvi) multifunkčních turistických koridorů, včetně dostatečného vybavení infrastrukturou pro rekreaci a cestovní ruch (dále jen „turistická infrastruktura“) v uzlových bodech (Jizerka, Smědava). V současné době je tak na území obce Kořenov kompletní systém, tj. všechny trasy (větve), multifunkčních turistických koridorů D42 a D41A dokončen a nevzniká tedy žádná potřeba jeho dalšího rozvoje, ani potřeba umístování další turistické infrastruktury (odpočívadla, přístřešky, turistická informační centra, značení, mobiliář, cyklistická parkoviště, apod.). Z těchto výše uvedených důvodů jsou územním plánem trasy multifunkčních turistických koridorů D42 a D41A stabilizovány bez návrhu jejich dalšího územního rozvoje a řešení územního plánu spočívá ve využití území, resp. stávajících místních a účelových komunikací a lesních účelových cest, které splňují podmínky pro vytvoření pěších, cyklistických a lyžařských tras, tzn. pro celoroční pohyb osob po nich a umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky. V textové části územního plánu (kapitola 4.3, podkapitoly 4.3.3, 4.3.4 a 4.3.5) jsou stanoveny takové podmínky využití koridorů a zásady pro provoz, které jsou zárukou zajištění jejich funkce, zárukou zajištění prostupnosti území, zárukou toho, že nedojde k takovým změnám v území a změnám jeho využití, které by

zmenožnily nebo omezily funkčnost koridorů a prostupnost území. V koridorech jsou umožněny pouze stavební zásahy za účelem údržby stávajícího mobiliáře, povrchu cest a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady a rekonstrukce (obnova) lesních účelových cest, stávajícího mobiliáře a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady, které nemají charakter stavby. Ostatní stavby a využití území jsou nepřípustné.

Forma vymezení multifunkčních turistických koridorů D41A a D42 vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., zejména z cíle územního plánování stanoveného v § 18 odst. 4, z PÚR ČR {republikové priority čl. (20), (22) a (24)} a ze ZÚR LK (zejména zásady č. Z24, Z71).

Multifunkční turistické koridory D41A a D42 jsou územním plánem v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. (§18 odst. 4), s PÚR ČR a se ZÚR LK vymezeny jako veřejně prospěšná opatření (VPO). Odůvodnění vymezení multifunkčních turistických koridorů jako veřejně prospěšných opatření je uvedeno v kapitole 10.14 textové části odůvodnění územního plánu.

Realizace komunikací pro pěší je umožněna v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.

10.12.3.5 Cyklistická doprava, multifunkční turistický koridor

Východiska pro návrh řešení - výchozí stav

Území CHKO Jizerské hory je obecně vhodné pro cykloturistiku, optimálně ve spojení s pěší turistikou, vedenou po silnicích III. třídy a místních a účelových komunikacích s minimální intenzitou automobilové dopravy.

Cyklistické trasy (cyklotrasy) jsou rozděleny do čtyř tříd, metodickým garantem jejich značení je Klub českých turistů. Cyklistická trasa je trasa pro cyklisty vedena po pozemních komunikacích vhodných pro cyklistický provoz a je označena orientačním dopravním nebo turistickým značením. Pro cyklistické trasy s převažujícím turistickým účelem se používá označení cykloturistická trasa. Stezka pro cyklisty je pozemní komunikace nebo její jízdní pás vyhrazené dopravní značkou pro jízdu na jízdním kole.

Řešeným územím procházejí následující značené cyklotrasy:

- č. 22** Chrastava – Mníšek – Oldřichov v Hájích – Jizerka – Polubný – Paseky n. J. – Rokytnice n. J. – Rezek – Jilemnice – horní Branná
- č. 3018** Nové město p. Smrkem – Polubný – Příchovice – Sklenařice
- č. 3018A** Kořenov nad Růžodolem – nádraží – Jizera Zeleneč
- č. 3020** Liberec – Bedřichov – Josefův Důl – Jizerka – Martinské údolí – Harrachov
- č. 3026** Příchovice – Rejdice – Zlatá Olešnice
- č. 3085** Kořenov žst. – Příchovice – Rejdice – Paseky n. J.
- T - K3** Na Mýtě – Kořenov

Stávající cyklotrasy jsou vedeny převážně po místních a účelových komunikacích. Značené cyklotrasy jsou vyznačeny v grafické části odůvodnění územního plánu (Koordinační výkres). Popis těchto cyklotras není v grafické části vyznačen.

Dle ÚAP LK procházejí řešeným územím trasy mezinárodních cyklokoridorů a nadregionálního cyklokoridoru:

nadregionální cyklokoridor:

- NR 4** Nová Hřebenovka sever (hranice LK – Hrádek n. N. – Chrastava – Mníšek – Hejnice – Harrachov – Rokytnice n. J.)

mezinárodní cyklokoridory:

- M5** Ostritz – Harrachov (hranice ČR – Višňová – Frýdlant – Raspenava – Kořenov – Harrachov)
- M7** Ploučnice + Nová Hřebenovka jih (část) – (hranice LK – Žandov - Česká Lípa - Mimoň – Proseč p. J. – Jablonec n. N. -)
- M8** hranice LK – Příšovice – Turnov – Železný Brod – Semily – Jablonec n. J. – Jizerou – Kořenov – hranice ČR)

Trasy mezinárodních cyklokoridorů a nadregionálního cyklokoridoru jsou z převážné většiny vedeny v trasách stávajících cyklotras. Trasy mezinárodních cyklokoridorů a nadregionálního cyklokoridoru jsou patrné z grafické části odůvodnění územního plánu (Koordinační výkres).

Řešeným územím dále prochází multifunkční turistický koridor vymezený ZÚR LK:

- D42 – Nová Hřebenovka - cyklo trasa** Svor, Mařenice, Cvikov, Krompach, Jablonné v Podjěštědí, Hrádek nad Nisou

Multifunkční turistický koridor je veden po stávajících místních a účelových komunikacích a lesních účelových cestách a je součástí grafické části územního plánu (hlavní výkres) a grafické části odůvodnění územního plánu (koordinační

výkres).

Odůvodnění navrženého řešení

Vedení stávajících cyklotras a cyklokoridorů v řešeném území je vyhovující. Vzhledem k tomu, že trasy cyklotras a cyklokoridorů jsou v převážné většině vedeny v trasách stávajících cyklotras, byly tyto trasy územním plánem stabilizovány a jsou součástí grafické části odůvodnění územního plánu (koordinační výkres). Cyklistické trasy lze vést obecně po všech komunikacích v řešeném území a po většině zpevněných a částečně zpevněných cest.

Na základě podkladů ZÚR LK a projektu Hřebenovka územní plán vymezuje a upřesňuje trasu multifunkčního turistického koridoru D42 – cyklo trasa. Odůvodnění vymezení tohoto koridoru je uvedeno v textové části odůvodnění územního plánu v kapitole 10.12.3, podkapitole „Odůvodnění navrženého řešení“. Koridor je územním plánem v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. (§18 odst. 4), s PÚR ČR a se ZÚR LK vymezen jako veřejně prospěšné opatření (VPO). Odůvodnění vymezení koridoru jako VPO je uvedeno v kapitole 10.14 textové části odůvodnění územního plánu.

10.12.3.6 Lyžařské běžecké a sjezdové tratě, multifunkční turistický koridor

Východiska pro návrh řešení - výchozí stav

Kořenov je součástí jedné z lyžařsky nejatraktivnějších oblastí Jizerských hor. V řešeném území se nachází nástupní místa na Jizerskou magistrálu a další značené lyžařské běžecké tratě.

Řešeným územím dále prochází multifunkční turistický koridor vymezený ZÚR LK **D42 – Nová Hřebenovka - lyžařská trasa**. Trasa multifunkčního turistického koridoru je součástí grafické části územního plánu (hlavní výkres) a grafické části odůvodnění územního plánu (koordinační výkres).

V řešeném území jsou v zimní sezóně provozovány lyžařské areály Ski areál Příchovice (U Čápa; Zeos, v.o.s.), Ski areál Rejdice a Ski areál Polubný (Lesní chata).

Odůvodnění navrženého řešení

Lyžařské běžecké trasy

Územním plánem jsou vymezeny lyžařské běžecké trasy a na podkladu ZÚR LK a projektu Hřebenovka je stabilizována trasa multifunkčního turistického koridoru D42 – lyžařská trasa. Územní plán všechny lyžařské běžecké trasy s ohledem na jejich technickou údržbu a provoz vymezuje jako koridory o stanovené šířce 6 m, vyjma úseků Jizerka, panelka – most do Orle, Kořenov, nádraží – železniční most a krátkého úseku místní komunikace z Tesařova do Pasek nad Jizerou (parc.č. 2908 a část parc.č. 2907 k.ú. Polubný), kde je max. šířka koridoru 4 metry. Koridory jsou vedeny po místních a účelových komunikacích, na lesních pozemcích v souběhu s trasami inženýrských sítí a ve volné krajině (po zemědělských pozemcích). V územním plánu jsou stanoveny podmínky pro jejich údržbu a provoz.

V lesním úseku od Tesařovské kaple do centrální části Polubného územní plán vymezil plochu P-K5 s cílem oddělit provoz běžkařů od motorové dopravy na silnici III/29019 a umožnit plnohodnotné „lyžařské běžecké“ spojení Tesařova s Polubným. V této ploše se předpokládá realizace terénních úprav a odvodnění.

Lyžařské sjezdové tratě

Stávající lyžařské areály územní plán vymezuje jako stabilizované plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs). Na podkladu zpracovaného v rámci přípravných prací na návrhu územního plánu (Studie rozvoje lyžařských areálů - Kořenov, 2009) jsou územním plánem vymezeny plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs) C-K1, P-K9, R-K1, R-K2 určené pro rozšíření a rozvoj lyžařských areálů v řešeném území. Za účelem modernizace, rozšíření lyžařského střediska „U Čápa“ v k. ú. Příchovice a vybudování nové lanové dráhy jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs) C-K5 a C-K6.

10.12.3.7 Lanové centrum

Východiska pro návrh řešení - výchozí stav

V Dolním Kořenově je provozováno Lanové centrum Proud Harrachov.

Odůvodnění navrženého řešení

Lanové centrum je v územním plánu vymezeno jako plochy smíšené nezastavěného území - sportovní (NSs). Za účelem rozvoje lanového centra územní plán vymezuje plochy změn v krajině P-K11, P-K6a, P-K6b.

10.12.4 Technická infrastruktura

Koncepce technické infrastruktury vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ÚAP SO ORP Tanvald

Pozn.: V průběhu zpracování a projednání územního plánu proběhla k datu 15.10.2014 úplná aktualizace ÚAP ORP Tanvald. Územní plán pro veřejné projednání dle § 52 Zákona č. 183/2006 Sb. byl dokončen v prosinci

2014. Na základě prověření lze konstatovat, že poslední úplná aktualizace ÚAP ORP Tanvald (2014) nemá na řešení územního plánu a na odůvodnění tohoto řešení vliv.

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (2004)
- Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje (2004)
- Územní energetická koncepce Libereckého kraje (aktualizace 2010)
- Územně plánovací dokumentace platná v době pořizování Územního plánu Kořenov (ÚPNSÚ Kořenov, Změny č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov)

10.12.4.1 Zásobování pitnou vodou

Východiska pro návrh řešení - výchozí stav

V roce 2011 byla dokončena realizace vodovodního přivaděče DN 600 (ÚV Souš – VDJ Harrachov) v délce cca 13 km, procházejícího územím obce ve směru od Desné přes Horní Polubný, Dolní Kořenov a Martinské Údolí do Harrachova. Na přivaděči jsou vysazeny 3 ks odboček umožňující budoucí napojení Polubného, Kořenova a Příchovic.

Kořenov (Tesařov, Dolní Kořenov), Příchovice

Jednotlivé místní části jsou zásobovány izolovanými vodovody z místních zdrojů a domovními studnami. Ve správě obce je vodovod pro veřejnou potřebu v Příchovicích. Voda je přiváděna z vrtu Příchovice (důlní voda) do vodojemu VDJ Hvězda 100 m³ (847,70/844,75 m n. m.). Gravitačně jsou zásobovány místní části Příchovice a Tesařov. Zdroj – odběr z potoka v Příchovicích je odstaven. Na vodovod je napojeno cca 81% obyvatel Příchovic a 10 % obyvatel Tesařova. Vlastníkem a provozovatelem vodovodu je obec.

Vodovod v Dolním Kořenově využívá dva zdroje s kapacitou cca 0,5 l/s a dva vodojemy 50 m³. Vlastníkem a provozovatelem vodovodu je v současnosti obec (dříve CUTISIN).

Jizerka

Místní část Jizerka je zásobována z veřejného vodovodu, realizovaného v 70. letech. Zdroj je kapacitně nedostatečný, vydatnost zářezů je závislá na množství srážek, nevyhovující je také kvalita vody. Vodojem 50 m³ je na kótě 905 m n. m. Vlastníkem a provozovatelem vodovodu je obec.

Polubný

V Polubném není vybudován veřejný vodovod. Zásobování pitnou vodou je individuální převážně domovními studnami a soukromými vodovody.

Rejdice

Rejdice nemají vybudován vodovod pro veřejnou potřebu. Zásobování pitnou vodou je individuální převážně domovními studnami a soukromými vodovody (soukromé povrchové jímání).

Zákres stávajících vodovodních řadů včetně objektů na síti je znázorněn v grafické části odůvodnění územního plánu (Koordináční výkres). S ohledem na měřítko výkresů a na to, že územní plán může řešit pouze koncepci zásobování pitnou vodou, jde pouze o schematické vyjádření koncepce zásobování vodou bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám.

Výchozím podkladem pro návrh koncepce zásobování vodou je bilance potřeby vody.

Bilance potřeby vody

Výpočet potřeby vody vychází z vývoje skutečné spotřeby vody v uplynulých letech a z výhledu naznačeného v Programu rozvoje vodovodů a kanalizací (Tabulka bilančních údajů obcí). Tyto hodnoty jsou částečně korigovány předpokládanými kapacitami rozvojových ploch. Vzhledem k předpokládanému napojení na významnou vodárenskou skupinu jsou bilanční údaje uvedeny až do roku 2020.

Kořenov (Dolní Kořenov, Tesařov)

Položka	označ.	jedn.	2005	2010	2015	2020
poč.obyvatel	N	obyv.	547	550	554	608
poč.všech zás.obyv.	Nv	obyv.	127	306	525	585
prům.denní potřeba	Qp	m ³ /d	16,9	40,8	69,5	76,1
koef.denní nerov.	kd		1,50	1,50	1,50	1,50
max.denní potřeba	Qd	m ³ /d	25,3	61,3	104,3	114,1
spec.potř.vod.vyrob	Qs,v	l/(os.d)	132	133	132	130

Jizerka

Položka	označ.	rozměr	2005	2010	2015	2020
poč.obyvatel	N	obyv.	13	16	20	20
poč.všech zás.obyv.	Nv	obyv.	4	8	14	18
prům.denní potřeba	Qp	m ³ /d	2,2	5,5	9,0	11,9
koef.denní nerov.	kd		1,50	1,50	1,50	1,50
max.denní potřeba	Qd	m ³ /d	3,3	8,3	13,6	17,8
spec.potř.vod.vyrob	Qs,v	l/(os.d)	551	690	645	660

Polubný

Položka	označ.	jedn.	2005	2010	2015	2020
poč.obyvatel	N	obyv.	176	186	196	209
poč.všech zás.obyv.	Nv	obyv.	0	0	182	193
prům.denní potřeba	Qp	m ³ /d	0,0	0,0	22,4	22,8
koef.denní nerov.	kd		1,50	1,50	1,50	1,50
max.denní potřeba	Qd	m ³ /d	0,0	0,0	33,6	34,2
spec.potř.vod.vyrob	Qs,v	l/(os.d)	122	119	123	118

Příchovice

Položka	označ.	jedn.	2005	2010	2015	2020
poč.obyvatel	N	obyv.	277	285	293	342
poč.všech zás.obyv.	Nv	obyv.	230	249	272	315
prům.denní potřeba	Qp	m ³ /d	32,1	35,4	40,1	51,0
koef.denní nerov.	kd		1,50	1,50	1,50	1,50
max.denní potřeba	Qd	m ³ /d	48,1	53,1	60,1	76,5
spec.potř.vod.vyrob	Qs,v	l/(os.d)	139	142	147	162

Rejdice

Položka	označ.	jedn.	2005	2010	2015	2020
poč.obyvatel	N	obyv.	32	35	39	45
poč.všech zás.obyv.	Nv	obyv.	0	0	0	0
prům.denní potřeba	Qp	m ³ /d	0,0	0,0	0,0	0,0
koef.denní nerov.	kd		1,50	1,50	1,50	1,50
max.denní potřeba	Qd	m ³ /d	0,0	0,0	0,0	0,0
spec.potř.vod.vyrob	Qs,v	l/(os.d)	120	105	99	97

Dle PRVK dochází v období 2005- 2015:

- k nárůstu počtu obyvatel napojených na vodovod o 632 obyv.
- ke zvýšení průměrné denní potřeby pitné vody o 90,2 m³/den

Územní plán počítá k roku 2020 na území obce Kořenov s územní kapacitou pro možnost výstavby 110 BJ převážně ve formě RD, což představuje novou výstavbu cca pro 281 osob (při odhadované 50 % realizaci):

Územní plán počítá v období 2005 - 2020:

- s nárůstem počtu obyvatel napojených na vodovod o 750 obyv.
- se zvýšením průměrné denní potřeby pitné vody o 107,0 m³/den

Na základě tohoto předpokladu dojde v roce 2020 ke zvýšení průměrné denní potřeby pitné vody o 120,0 m³/den.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou

Nouzové zásobování pitnou vodou vychází ze schváleného PRVK Libereckého kraje. V případě potřeby je zajištěno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den/obyvatele cisternami ze zdroje Jesenný. Zásobování pitnou vodou bude dále doplňováno vodou balenou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou je v případě potřeby zajištěno z vodovodu pro veřejnou potřebu a z domovních studní.

Zásobování požární vodou

Stávající vodovody v Příchovicích a v Dolním Kořenově slouží i pro zajištění požární ochrany zásobovaného území. Kapacita zdrojů je pro případ požáru dostatečná. Potřebná akumulace je zajištěna ve vodojemech Hvězda 100 m³ a v Dolním Kořenově 2 x 50 m³.

Tab. Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a objemu nádrže

Objekt	potrubí DN mm	odběr Q l/s pro v=0,8 m/s	odběr Q l/s pro v=0,8 m/s	obsah nádrže m ³
Rod.domy a nevýrobní objekty do 120 m ²	80	4	7,5	14
Nevýrobní objekty 120 – 1500 m ² výr. objekty a sklady do 500 m ²	100	6	12	22
Nevýrobní objekty větší 1500 m ² Výr. objekty a sklady 500 – 1500 m ² otevř. tech.zařízení do 1500 m ²	125	9,5	18	35
Výr. objekty, sklady a otevř. tech. zař. do 1500 m ²	150	14	25	45
Výr. objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší 2500 m ²	200	25	40	72

Plocha v m² představuje plochu požárního úseku (u vícepodlažních požárních úseků je dána součtem ploch užitných podlaží).

Tab. Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (v metrech) - od objektu/mezi sebou

číslo položky	hydrant	výtokový stojan	plnicí místo	vodní tok nebo nádrž
1	200/400	600/1200	3000 / 5000	600
2	150/300	400/800	2500 / 5000	400
3	120/240	300/600	2000 / 4000	300
4	100/200	200/400	1500 / 3000	200
5	80/160	120/2400	1000 / 2000	150

V místech, kde není zřízena vodovodní síť, je požární ochrana zajištěna zřízením odběrných míst na vodních tocích nebo vodních nádržích. Nejmenší odběr musí být zajištěn podle tabulky v množství pro v = 1,5 m/s.

V případě splnění požadavků normy (minimální dimenze DN 90, PVC), průtok požární vody 4 l/s, při max. rychlosti 0,8 m/s, požární hydranty osazené na vodovodním řadu je možné rozvodné řady vodovodní sítě využít k protipožárním účelům. K zásahům proti požáru lze rovněž využít vodní plochy v zastavěných územích jednotlivých sídel, u kterých bude nutné zřídit vyhovující odběrné objekty. Územní plán vytvořil svým řešením odpovídající podmínky pro naplnění schváleného PRVK LK.

Poznámka:

U objektů s vyšší potřebou požární vody a při detailnějším řešení menších částí území je vždy nutno prověřit dimenze přívodu včetně navazujících rozvodů.

Ochranná pásma vodovodních řadů

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, vymezují ochranná pásma vodovodních řadů.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu a to:

- a) u vodovodních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- b) u vodovodních stok nad průměr 500 mm 2,5 m
- c) u vodovodních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může v odůvodněných případech povolit vodoprávní úřad. Při povolování výjimky přihlídně vodoprávní úřad k technickým možnostem řešení při současném zabezpečení ochrany vodovodního řadu a k technicko - bezpečnostní ochraně zájmů dotčených osob.

V ochranném pásmu vodovodního řadu lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,
- b) vysazovat trvalé porosty,
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu,
- d) provádět terénní úpravy.

Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách toku pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 8 m (u významných vodních toků), resp. 6 m od břehové čáry dle ustanovení § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

Vzhledem k měřítku mapového podkladu, nad kterým se zpracovává územní plán, a s ohledem na velikost ochranných pásem vodovodních řadů, nejsou tato ochranná pásma součástí grafické části územního plánu, neboť nejsou v tomto měřítku zobrazena.

Ochranná pásma vodních zdrojů

V souladu s ustanovením § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů je v řešeném území nutné respektovat následující ochranná pásma vodních zdrojů:

- OP II. st. vodního zdroje Smědava
- OP I. a II. st. vodního zdroje Souš, vyhlášeno rozhodnutím č.j. ŽP 2541/1994/235.1
- OP I. a II. st. vodního zdroje Kořenov, vyhlášeno rozhodnutím č.j. SÚ 4808/2004
- OP I. a II. st. vodního zdroje Hvězda, vyhlášeno rozhodnutím č.j. ŽP 3252/1994/235.1
- OP I. a II. st. vodního zdroje Příchovice
- OP I. a II. st. vodního zdroje Rejdice, vyhlášeno rozhodnutím č.j. Vod/1470/85

Ochranná pásma I. a II. st. vodních zdrojů Smědava, Souš, Kořenov, Hvězda, Příchovice a Rejdice jsou vyznačena v grafické části odůvodnění územního plánu (Koordinační výkres). Územní plán respektuje ochranná pásma vodních zdrojů.

Odůvodnění navrženého řešení

Pro zajištění výhledových potřeb v oblasti zásobení pitnou vodou územní plán navrhuje opatření, která jsou v souladu PRVK LK.

Vzhledem k tomu, že předmětem řešení územního plánu je pouze koncepce zásobování vodou, nejsou v grafické části územního plánu jednotlivé navržené vodovodní řady znázorněny. Trasy jednotlivých vodovodních řadů a umístění jednotlivých objektů na vodovodní síti bude upřesněno v rámci navazujících stupních projektových prací.

Kořenov (Tesařov)

Napojení Tesařova na vodovod v Příchovicích je navrženo z důvodu nevyhovujícího zásobování Tesařova pitnou vodou.

Jizerka

Hydrogeologický průzkum a návrh nového místního zdroje je územním plánem navržen z důvodu zajištění spolehlivé dodávky pitné vody, kterou současný zdroj vody nezajišťuje. Nevyhovující je rovněž kvalita vody.

Polubný (Horní Polubný, Dolní Kořenov, Martinské Údolí)

Vybudování rozvodné sítě a vodojemu je navrženo z důvodu nevyhovujícího zásobování pitnou vodou či absence vodovodního řadu v sídle.

Příchovice

Zásobování Příchovic pitnou vodou je vyhovující.

Rejdice

Rozptýlená struktura zástavby neumožňuje napojení na veřejný vodovodní řad.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou je vyhovující. Územní plánem proto není měněna koncepce.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je vyhovující. Územní plánem proto není měněna koncepce.

Ochranná pásma vodovodních řadů

Územní plán respektuje ochranná pásma vodovodních řadů. Vzhledem k měřítku mapového podkladu, nad kterým se zpracovává územní plán, a s ohledem na velikost ochranného pásma vodovodních řadů, není toto ochranné pásmo součástí grafické části odůvodnění územního plánu, neboť není v daném měřítku zobrazeno.

10.12.4.2 Odvádění a likvidace odpadních vod (kanalizace)

Východiska pro návrh řešení - výchozí stav

Polubný, Dolní Kořenov, Horní Kořenov, Tesařov

Zástavba obce v povodí Jizery (Dolní Kořenov, Horní Kořenov, Polubný, část Tesařova a Martinské údolí) má nově vybudovanou oddílnou - splaškovou kanalizační síť, ve většině gravitační, ve dvou malých celcích v Polubném a Martinském údolí kombinovaný systém s výtlačnými stokami a centrálními čerpacími stanicemi. Kanalizace byla v lednu 2014 zkolaudována. Kanalizační síť je vyústěna na nově vybudovanou aktivační čistírnu odpadních vod v Dolním Kořenově s kapacitou 1 900 EO s jemnobublinovou aktivací a aerobní stabilizací kalu. Pro ČOV je v územním plánu navržena zastavitelná plocha P-Z54. ČOV je od června 2013 na rok ve zkušebním provozu, zkolaudována bude v červnu 2014.

Na centrální ČOV nejsou napojeny samoty a malá část zástavby v údolí Tesařovského potoka, jež může být výhledově řešena pomocí výtlačné kanalizace. Tyto části zástavby budou odkanalizovány individuálními způsoby.

Srážkové vody jsou odváděny příkopy a propustky přímo do recipientů.

Růžodol

V Růžodolu byla v 90. letech vybudována ČOV typu CNP 16-50, výrobce BMTO Liberec. V současnosti je na tuto ČOV napojeno cca 40 obyvatel (10%) a cca 320 rekreačních objektů (48 %) v Růžodolu. Parametry ČOV – 330 EO, $Q_d = 50 \text{ m}^3/\text{den}$, $BSK_5 = 18 \text{ kg}/\text{den}$. Splašky jsou na ČOV přiváděny stokovou sítí z betonových trub DN 300 – 0,460 km a kameninovým potrubím DN 300 – 0,740 km. Kanalizace je ve správě obce. Srážkové vody jsou odváděny příkopy a propustky přímo do recipientů.

Jizerka

Jizerka nemá v současnosti vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody od trvale obydlených objektů (100 %) jsou akumulovány v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na ČOV Tanvald. Odpadní vody od rekreačních objektů (80 %) odtékají po předčištění v septicích přímo do potoka (40 %) a velmi často do podmoků (40 %). Část rekreačních objektů má vybudovány bezodtokové jímky (20 %) s následným vyvážením na ČOV Tanvald.

Na ČOV typu DČB – 16 (biodisky) s kapacitou 130 EO, která je investicí skláren (v současnosti vlastněna a provozována soukromým subjektem), je napojeno 90 EO. Splaškové vody jsou na ČOV přiváděny stokou - 0,300 km. V současnosti je podél místní komunikace realizován úsek dešťové kanalizace odvádějící vyčištěné odpadní vody z domovních čistíren několika objektů. V převážné míře jsou srážkové vody odváděny příkopy přímo do recipientu.

Příchovice

Příchovice mají v současnosti vybudovanou část kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody od 50 % obyvatel odtékají po individuálním předčištění v septicích přímo do potoka (25 %) a velmi často do podmoků (25 %). Část objektů má vybudovány bezodtokové jímky (35 %) s následným vyvážením na ČOV Tanvald.

Stávající splašková kanalizace z kameninového potrubí DN 300, dl 1,000 km je ukončena čistírnou odpadních vod. ČOV Příchovice je mechanicko – biologická, typu CNP 100 s III. stupněm dočištění – kořenovou čistírnou 2 x 252 m². Parametry ČOV – 660 EO, $Q_{24} = 100 \text{ m}^3/\text{den}$. Vyčištěné odpadní vody jsou odváděny otevřeným odpadem v dl. cca 0,600 km do silničního příkopu a dále do Ješkrabeckého potoka. Na stávající kanalizační systém je napojeno 20% obyvatel 25 % rekreačních. Kanalizace je ve správě obce. Srážkové vody jsou odváděny příkopy a propustky do recipientů, případně jsou vsakovány do terénu.

Rejdice

Rejdice nemají v současnosti vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody od 30 % obyvatel odtékají po individuálním předčištění v septicích přímo do potoka (15 %) a velmi často do podmoků (15 %). Část rodinných domů – cca 70 % obyvatel má vybudovány bezodtokové jímky s následným vyvážením na ČOV Tanvald. Srážkové vody jsou odváděny příkopy a propustky přímo do recipientů.

Výchozím podkladem pro návrh koncepce odvádění a likvidace odpadních vod (kanalizace) je bilance odpadních vod a znečištění.

Bilance odpadních vod a znečištění

Bilance odpadních vod a znečištění vychází z vývoje skutečné produkce odpadních vod v uplynulých letech a z výhledu naznačeného v PRVK LK. Tyto hodnoty jsou částečně korigovány předpokládanými kapacitami zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Kořenov (Dolní Kořenov, Tesařov, Růžodol)

	jedn.	2005	2010	2015	2020
CELKOVÁ PRODUKCE					
odpadních vod	m ³ /d	127,60	127,63	145,56	158,23
BSK ₅	kg/d	43,87	44,01	51,22	43,45
NL	kg/d	40,21	40,35	46,95	48,12
CHSK	kg/d	80,79	81,05	94,26	96,76
Počet EO	os.	731	733	853	892
odp.vody likv. na ČOV	m ³ /d	60,29	60,01	139,48	156,11
odp.vod likv. v septicích	m ³ /d	57,90	58,20	0,00	0
odp.vod likv. jiným způsobem	m ³ /d	9,41	9,42	6,08	2,12

Jizerka

	jedn.	2005	2010	2015	2020
CELKOVÁ PRODUKCE					
odpadních vod	m ³ /d	8,63	8,87	9,19	9,28
BSK ₅	kg/d	2,70	2,76	2,84	2,89
NL	kg/d	2,47	2,53	2,60	2,64
CHSK	kg/d	4,95	5,06	5,21	5,25
Počet EO	os.	44	45	47	49
odp.vod likv. na ČOV	m ³ /d	1,40	1,64	1,96	1,99
odp.vod likv. v septicích	m ³ /d	7,20	7,20	7,20	7,29
odp.vod likv. jiným způsobem	m ³ /d	0,03	0,03	0,03	0,03

Polubný

	jedn.	2005	2010	2015	2020
CELKOVÁ PRODUKCE					
odpadních vod	m ³ /d	69,36	71,02	72,71	73,55
BSK ₅	kg/d	24,90	25,39	25,87	26,34
NL	kg/d	22,83	23,27	23,72	24,32
CHSK	kg/d	46,12	47,01	47,91	48,89
Počet EO	os.	414	423	431	448
odp.vod likv. na ČOV	m ³ /d	14,89	15,59	58,40	68,01
odp.vod likv. v septicích	m ³ /d	46,70	47,55	6,32	3,25
odp.vod likv. jiným způsobem	m ³ /d	7,77	7,88	7,99	2,29

Příchovice

	jedn.	2005	2010	2015	2020
CELKOVÁ PRODUKCE					
odpadních vod	m ³ /d	92,69	93,99	95,75	96,47
BSK ₅	kg/d	32,95	33,48	34,04	35,01
NL	kg/d	30,21	30,69	31,20	31,84
CHSK	kg/d	60,97	61,93	62,97	63,22
Počet EO	os.	549	558	566	579
odp.vod likv. na ČOV	m ³ /d	35,95	36,33	37,16	48,78
odp.vod likv. v septicích	m ³ /d	47,50	48,30	49,10	42,11
odp.vod likv. jiným způsobem	m ³ /d	9,24	9,36	9,48	5,58

Rejdice

	jedn.	2005	2010	2015	2020
CELKOVÁ PRODUKCE					
odpadních vod	m ³ /d	14,23	14,89	15,66	16,01
BSK ₅	kg/d	5,77	6,03	6,32	6,89

NL	kg/d	5,29	5,53	5,79	6,12
CHSK	kg/d	10,66	11,13	11,67	11,97
Počet EO	os.	96	100	105	112
odp.vod likv. na ČOV (vývozem)	m ³ /d	4,80	5,06	5,42	5,52
odp.vod likv. v septicích	m ³ /d	8,10	8,45	8,80	8,91
odp.vod likv. jiným způsobem	m ³ /d	1,33	1,38	1,44	1,58

Ochranná pásma kanalizačních řadů

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, vymezují ochranná pásma kanalizačních stok.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- a) u kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- b) u kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m
- c) u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může v odůvodněných případech povolit vodoprávní úřad. Při povolování výjimky přihledne vodoprávní úřad k technickým možnostem řešení při současném zabezpečení ochrany kanalizační stoky a k technicko - bezpečnostní ochraně zájmů dotčených osob.

V ochranném pásmu kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,
- b) vysazovat trvalé porosty,
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu,
- d) provádět terénní úpravy.

Územní plán respektuje ochranná pásma kanalizačních stok. Vzhledem k měřítku mapového podkladu, nad kterým se zpracovává územní plán, a s ohledem na velikost ochranných pásem kanalizačních stok, nejsou tato ochranná pásma součástí grafické části územního plánu, neboť nejsou v daném měřítku zobrazitelná.

Odůvodnění navrženého řešení

Pro zajištění odvádění a likvidace odpadních vod územní plán navrhuje stavby a opatření, která jsou v souladu PRVK LK (změna PRVK, schválena dne 26.2.2008 usnesením č. 37/08ZK).

Vzhledem k tomu, že předmětem řešení územního plánu je pouze koncepce odvádění a likvidace odpadních vod, nejsou v grafické části územního plánu jednotlivé kanalizační řady znázorněny. Trasy jednotlivých kanalizačních řadů a umístění jednotlivých objektů na kanalizační síti bude upřesněno v rámci navazujících stupních projektových prací.

Kořenov (Dolní Kořenov), Polubný (Horní Polubný), část Tesařova, Martinské údolí

Odvádění a likvidace odpadních vod těchto částí obce je vyhovující. Odkanalizování samot a malé části zástavby v údolí Tesařovského potoka by bylo ekonomicky neúnosné (v důsledku konfigurace terénu by byla nutnost výtlačku), územní plán z těchto důvodů navrhuje pro tyto části individuální likvidaci odpadních vod.

Růžodol

Územní plán z důvodu hospodárnosti a ekonomické únosnosti (jiná technická řešení by byla příliš nákladná a ekonomicky neúnosná) navrhuje v Růžodole maximálně využít stávající kanalizaci a ČOV pro odvádění splaškových vod.

Jizerka

S ohledem na značně rozptýlenou strukturu zástavby horského charakteru je i nadále územním plánem navrženo individuální čištění splaškových vod (např. jímky na vyvážení, domovní čistírny). Na provozovanou ČOV typu DČB – 16 je možné napojit cca 30 EO.

Příchovice

Územní plán z důvodu hospodárnosti a ekonomické únosnosti (v důsledku konfigurace terénu a značné vzdálenosti od centrální ČOV by byla jiná řešení ekonomicky neúnosná) navrhuje v Příchovicích maximálně využít stávající kanalizace a ČOV pro odvádění splaškových vod.

Rejdice

S ohledem k nízkému počtu obyvatelstva a rozptýlenou strukturu zástavby se v Rejdicích navrhuje i nadále individuální čištění odpadních vod.

Z důvodů zpomalení odtoku srážkové vody a za účelem zlepšení odtokových poměrů v území územní plán navrhuje likvidaci srážkových vod přímo na pozemcích (akumulací, vsakováním) v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. a další opatření zvyšující retenční schopnost území (koridory KPO1 – KPO4, realizace těchto opatření je dále umožněna v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území).

10.12.4.3 Zásobování elektrickou energií**Východiska pro návrh řešení - výchozí stav**

Provozovatel elektrické sítě v řešeném území je: ČEZ Distribuce a.s.

Způsob napájení

Řešené území je napájeno elektrickou energií vrchním primárním rozvodným systémem 35 kV, který je napájen z rozvodny 110/35 kV Tanvald. Linky jsou vedeny Polubným a Tesařovem a stýkají se při trafostanici u závodu Cutisin. Odtud je vedeno propojení údolím Jizery a Mumlavy do Harrachova na rozvodnu 110/35 kV v Rokytnici nad Jizerou. Rozvodna 110/35 kV Tanvald je napájena na RZ 400/110 kV Bezděčín linkami VVN 110 kV V 367, V 368, V 3703.

Primární rozvod

Území obce je napájeno vrchními linkami 35 kV vycházejícími z rozvodny 110/35 kV Tanvald. Z těchto vrchních vedení jsou odbočkami napojeny trafostanice 35 kV.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží celkem 42 distribučních transformačních stanic, 39 v majetku ČEZ, 1 společná a 2 cizí.

Číslo	Název	Prim. napětí (kV)	Typ	Vlastník
6299	Malá Jizerka-901-zděná	35	3	ČEZ
6300	Horní Polubný-u sokolovny	35	2	ČEZ
6301	Horní Polubný-u Slávie	35	2	ČEZ
6362	Příchovice-u Nygrína	35	2	ČEZ
6883	Kořenov-CUTISIN	35	3	společná
6889	Horní Polubný-u kravína	35	2	ČEZ
7031	Příchovice-LIAZ	35	2	cizí
7032	Příchovice-Tranzitní plynovod	35	2	ČEZ
7033	Příchovice-dolní	35	2	ČEZ
7034	Rejdice-obec	35	2	ČEZ
7035	Rejdice-potraviny	35	2	ČEZ
7046	Příchovice-ZD	35	2	ČEZ
7047	Příchovice-bytovky	35	2	ČEZ
7048	Kořenov-Růžodol	35	2	ČEZ
7747	Příchovice-U lanovky	35	2	ČEZ
7772	Příchovice-ZD Slaný	35	2	ČEZ
7773	Kořenov-Příchovice-Pardubická	35	2	ČEZ
7774	Kořenov-Růžodol dolní	35	2	ČEZ
7775	Kořenov-Tesařov	35	2	ČEZ
7784	Kořenov-Štuko	35	2	ČEZ
7785	Kořenov-chata Zvonice	35	2	ČEZ
7786	Kořenov-Uranové doly	35	2	ČEZ
7787	Kořenov-Údolní bouda	35	2	ČEZ
7788	Kořenov-Lesní chata	35	2	ČEZ
7789	Kořenov-u Cutisinu	35	2	ČEZ
7791	Pustiny-u Havlíka	35	2	ČEZ

7792	Pustiny-OPS Úvaly	35	2	ČEZ
7952	Kořenov-Šroubárny	35	2	ČEZ
7953	Kořenov-Martinské údolí	35	2	ČEZ
7954	Kořenov-policie	35	2	ČEZ
7955	Kořenov-Železniční stav.	35	2	ČEZ
7956	Kořenov-u nádraží	35	2	ČEZ
7957	Kořenov-LINETA	35	2	cizí
7958	Horní Polubný-u Doležalů	35	2	ČEZ
7959	Horní Polubný-Průmstav	35	2	ČEZ
7960	Václavíkova Studánka-osada	35	2	ČEZ
7961	Malá Jizerka-Na Kobyle	35	2	ČEZ
7962	Malá Jizerka-Mořina	35	2	ČEZ
7963	Malá Jizerka-Sklárna	35	2	ČEZ
8140	Kořenov-Oseva	35	2	ČEZ
8144	Horní Polubný-u tunelu	35	2	ČEZ
8145	Horní Polubný-u přejezdu	35	2	ČEZ

typ: 2 – DTS stožárová
 3 – DTS kompaktní
 4 – DTS vestavěná
 5 – DTS věžová s venkovním přívodem

Sekundární rozvod

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN-C, převážně vrchním vedením. V transformaci VN/NN je menší rezerva výkonu (po výměně transformátoru za větší jednotku), využitelná vzhledem k nízké přenosové schopnosti vrchního vedení pouze v blízkosti TS.

Ochranná pásma

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“) je ochranné pásmo nadzemního vedení souvislý prostor vymezený svislymi rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení.

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.2000 po 1.1.1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV – 7 m od krajních vodičů
 (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 400 kV – 20 m od krajních vodičů.
 Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.
 Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 20 m od obvodové zdi.
 Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV – 10 m od krajních vodičů
 (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 400 kV – 25 m od krajních vodičů.
 Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.
 Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 30 m od obvodové zdi.
 Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Územní plán respektuje ochranná pásma elektrických vedení. Ochranná pásma (vyjma kabelového vedení) jsou vyznačena v grafické části odůvodnění územního plánu (Koordinační výkres).

Odůvodnění navrženého řešení

Výchozím podkladem pro návrh koncepce zásobování elektrickou energií je bilance potřeby elektrické energie.

Bilance potřeby elektrické energie

Pro výpočet byly použity výchozí hodnoty:

- územní plán navrhuje zastavitelné plochy a plochy přestavby pro cca 110 BJ převážně v individuálních rodinných domech, doplněných objekty občanského vybavení a smíšených funkcí rekreačních;
- vytápění navrhované zástavby bude zajišťováno částečně plynem a ostatními zdroji tepla (cca 75 %) a využití el. energie pro vytápění bude pouze doplňkové, bilance nárůstu je uvažována cca 2 % ročně (k = 1,35 pro období 15 let).

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro navrhovanou zástavbu.

27 BJ el. vytápěných	$P_3 = 27 * (6 + 4/27^{1/2}) = 170 \text{ kW}$
83 BJ ost. vytápění	$P_4 = 83 * (1,6 + 6,4/83^{1/2}) = 155 \text{ kW}$
Σ BJ	$P_5 = P_3 + P_4 = 170 + 155 = 325 \text{ kW}$
OV	$P_6 = 0,3 * P_5 = 0,3 * 325 = 98 \text{ kW}$
Σ navrhovaná zástavba	$P_7 = P_5 + P_6 = 325 + 98 = 423 \text{ kW}$

Způsob napájení

Současný způsob napájení obce stávajícím vrchním systémem 35 kV je vyhovující.

Primární a sekundární rozvod

Současný primární a sekundární rozvodný systém je vyhovující.

10.12.4.4 Telekomunikace**Východiska pro návrh řešení - výchozí stav**

V obci byla provedena kabelizace telefonní sítě. Řešené území je napojeno z TO Liberec.

Řešeným územím je vedena metalická i optická telefonní síť. Podél dráhy jsou vedeny dálkové metalické kabely ČD.

Ochranná pásma

Ochranná pásma se vymezují dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.

Ochranné pásmo podzemního kabelového vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního vodiče.

Vzhledem k měřítku mapového podkladu, nad kterým se zpracovává územní plán, a s ohledem na velikost ochranného pásma kabelového vedení, není toto ochranné pásmo součástí grafické části odůvodnění územního plánu, neboť není v daném měřítku zobrazitelné.

Odůvodnění navrženého řešení

Stávající telekomunikační síť pokryje s rezervou požadavky do roku 2020.

10.12.4.5 Radiokomunikace**Východiska pro návrh řešení - výchozí stav**

Řešeným územím procházejí paprsky (trasy) radioreleových spojů veřejné komunikační sítě vedené mezi RKS Černá hora a RKS Ještěd. V k.ú. Jizerka je dále provozováno elektronické komunikační zařízení.

Odůvodnění navrženého řešení

Územním plánem jsou stabilizovány trasy radioreleových spojů veřejné komunikační sítě a elektronického komunikačního zařízení. Současná koncepce radiokomunikací zajišťuje podmínky pro její další fungování do roku 2020.

10.12.4.6 Zásobování plynem**Východiska pro návrh řešení - výchozí stav**

Obec Kořenov je částečně plynofikována. Vysokotlaký plynovod DN 150 je veden od Tanvaldu a Desné Polubným směrem na Mýtiny a dále do Harrachova, kde je napojen na východočeskou VTL větev DN 200. V Martinském Údolí je vybudována regulační stanice VTL/STL o výkonu 1 500 m³/hod. Středotlaký plynovod zásobuje především soustředěnou zástavbu v Horním Polubném a Horním a Dolním Kořenově a Martinském Údolí.

Ochranná pásma

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranná pásma se vymezují dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů: Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu:

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu

Vzhledem k měřítku mapového podkladu, nad kterým se zpracovává územní plán, a s ohledem na velikost ochranných pásem nejsou tato ochranná pásma součástí grafické části odůvodnění územního plánu.

Bezpečnostní pásma

- odpařovací stanice zkapalněných plynů		100 m,
- regulační stanice vysokotlaké		10 m,
- regulační stanice velmi vysokotlaké		20 m,
- vysokotlaké plynovody	do DN 100 mm	15 m,
	do DN 250 mm	20 m,
	nad DN 250 mm	40 m.

Územní plán respektuje ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů. Vzhledem k měřítku mapového podkladu, nad kterým se zpracovává územní plán, a s ohledem na velikost ochranných pásem nejsou tato ochranná pásma součástí grafické části odůvodnění územního plánu, neboť nejsou v daném měřítku zobrazitelná. Bezpečnostní pásma VTL jsou vyznačena v grafické části odůvodnění územního plánu (Koordinační výkres). Ostatní bezpečnostní pásma nejsou vzhledem k měřítku mapového podkladu, nad kterým se zpracovává územní plán, a s ohledem na jejich velikost součástí grafické části odůvodnění územního plánu.

Odůvodnění navrženého řešení

Výchozím podkladem pro návrh koncepce zásobování plynem je bilance potřeby zemního plynu.

Bilance potřeby zemního plynu

Potřeba zemního plynu pro stávající i navrhovanou zástavbu je územním plánem stanovena odhadem:

- celková maximální hodinová (vaření, příprava TUV, topení, OV)	$Q_{hmax} = 400 \text{ m}^3/\text{hod}$
- celková roční	$Q_r = 750\,000 \text{ m}^3/\text{r}$

Při stanovení rezervy pro maloodběr na úrovni 10% ($75\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$) lze předpokládat roční potřebu přibližně $825\,000 \text{ m}^3$ plynu. Tuto celkovou roční potřebu zemního plynu je možné pokrýt ze stávající RS VTL/STL o výkonu $1\,500 \text{ m}^3/\text{hod}$.

Stávající STL plynovodní síť v Polubném je kapacitně dimenzována i pro potřeby rozvoje.

Koncepce zásobování plynem stanovena územním plánem vychází ze zpracovaného generelu plynofikace (Ing. Milan Folwarczny, 1982), který počítal pouze s plynofikací Dolního Kořenova (areál Cutisin) a Horního Polubného. Návrh dle tohoto generelu převzal rovněž Územní plán sídelního útvaru Kořenov (Ing. arch. Zdeněk Auer, 1994) a to včetně vymezení rezervní regulační stanice v Horním Polubném (u kostela). Územní plán na tuto koncepci navazuje návrhem plynofikace Tesařova a Příchovic, resp. lokalit se zvýšenou hustotou zástavby. Výpočet dimenzí jednotlivých řadů, prověření technických, realizačních, provozních a ekonomických podmínek a případně možných variant navrhovaného řešení bude upřesněno v rámci navazujících projektových prací (např. generel plynofikace apod.).

Vzhledem k tomu, že předmětem řešení územního plánu je pouze koncepce zásobování plynem, nejsou v grafické části územního plánu navržené plynovodní řady znázorněny. Trasy jednotlivých plynovodních řadů a umístění jednotlivých objektů na plynovodní síti bude upřesněno v rámci navazujících stupňů projektových prací.

10.12.4.7 Zásobování teplem

Východiska pro návrh řešení - výchozí stav

Zásobování teplem je v obci řešeno plynovým vytápěním (Horní Polubný a Dolní Kořenov jsou plynofikovány) a v místech bez plynofikace lokálním způsobem zejména tuhými palivy (hnědé uhlí, dřevní hmota, biomasa), elektrickou energií, případně tepelnými čerpadly. V ojedinělých případech je pro vytápění využíván propan a LTO. Zemní plyn je využíván pro vytápění, ohřev TUV a vaření.

Odůvodnění navrženého řešení

Současný způsob zásobování obce teplem je u objektů využívajících k vytápění plyn nebo ekologicky šetrná paliva je vyhovující. U ostatních objektů, které nebudou napojeny na rozvod zemního plynu územní plán vytváří předpoklady pro individuální způsob vytápění, a to zejména ekologicky šetrnými palivy nebo alternativními a obnovitelnými zdroji energie.

10.12.4.8 Nakládání s odpady

Východiska pro návrh řešení - výchozí stav

Nakládání s odpady vychází ze závazné části Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje, který byl schválen zastupitelstvem Libereckého kraje dne 16.4.2004.

Při nakládání s odpady je nutné respektovat zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), a zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů. Průběžně, v rámci naplňování územního plánu, je důležité sledovat všechny producenty průmyslových odpadů, zda s nimi nakládají dle zákona o odpadech.

Odvoz a likvidaci komunálního odpadu zajišťuje obec prostřednictvím firmy Severočeské komunální služby, s.r.o. (pobočka Jablonec nad Nisou). Komunální odpad je odvážen jednou týdně a je likvidován ve spalovně komunálního odpadu TERMIZO, a.s. Liberec. Využitelné suroviny jsou distribuovány k dalšímu zpracování, 2 x ročně probíhá svoz velkoobjemového odpadu a sběr a odvoz nebezpečných odpadů k odpovídajícímu zneškodnění.

Ve všech místních částech jsou v rámci separovaného sběru rozmístěny kontejnery na sklo, papír, plasty. Jejich svoz probíhá v závislosti na kapacitě nádob a produkci separovaného odpadu. Svoz zajišťuje firma EKO-KOM, a.s.

V současné době se v území nenachází žádná registrovaná tzv. černá skládka. V kategorii starých ekologických zátěží (dle ÚAP SO ORP Tanvald) jsou v řešeném území evidovány bývalé černé skládky v k. ú. Příchovice u Kořenova (pozemek parc. č. 1041) a k. ú. Polubný (pozemek parc. č. 1449/1). Na obou skládkách bylo skládkování v minulosti ukončeno a provedena rekultivace.

Odůvodnění navrženého řešení

Stávající koncepce nakládání s odpady je vyhovující.

10.13 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- Koncepce ochrany přírody a krajiny LK
- ZÚR Libereckého kraje
- ÚAP SO ORP Tanvald

Pozn.: V průběhu zpracování a projednání územního plánu proběhla k datu 15.10.2014 úplná aktualizace ÚAP ORP Tanvald. Územní plán pro veřejné projednání dle § 52 Zákona č. 183/2006 Sb. byl dokončen v prosinci 2014. Na základě prověření lze konstatovat, že poslední úplná aktualizace ÚAP ORP Tanvald (2014) nemá na řešení územního plánu a na odůvodnění tohoto řešení vliv.

- Plán péče CHKO Jizerské hory
- Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Jizerské hory
- Vymezení oblastí krajinného rázu Libereckého kraje (Ing.arch. Jana Brychtová)
- Územně plánovací dokumentace platná v době pořizování Územního plánu Kořenov (ÚPNSÚ Kořenov, Změny č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov)

10.13.1 Východiska pro návrh řešení - výchozí stav

Východiska návrhu koncepce uspořádání krajiny jsou uvedena v následujících podkapitolách:

10.13.1.1 Přírodní podmínky

Uspořádání krajiny je ovlivněno přírodními podmínkami. Ty jsou jedním z výchozích podkladů pro koncepci uspořádání krajiny i pro urbanistické řešení. Jedná se zvláště o podmínky klimatické, geologické a geomorfologické, hydrologické a fytogeografické.

Les je základem ekologické stability krajiny a lesní společenstva s přirozenou dřevinnou skladbou tvoří klimaxové stadium vegetace. Ochrana životního prostředí se řídí především zákonem o ochraně přírody a krajiny, zákonem č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

10.13.1.2 Klimatické podmínky

Dle mapy klimatických oblastí ČSSR (Quitt, Geografický ústav ČSAV Brno, 1971) leží řešené území v chladné oblasti, převážně v klimatickém okrsku CH 7, který reprezentuje drsnější klima vrchovin a horských poloh. V tomto okrsku je typické krátké, mírně chladné a vlhké léto, dlouhé přechodné období s chladným jarem a zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou.

Průměrná roční teplota je 6 - 0 °C v nejvyšších polohách. Průměrný roční úhrn srážek činí 900 – 1600 mm. Místní klima je silně ovlivněno reliéfem terénu a typické jsou teplotní inverze v údolích a na návětrných stranách. Velký vliv má na stav horských lesních ekosystémů imisní zátěž.

10.13.1.3 Geomorfologické podmínky

Dle Zeměpisného lexikonu ČR – Hory a nížiny (Jaromír Demek a kol.) leží řešené území v provincii Česká vysočina (Český masiv):

system	Hercynský
subsystém	Hercynská pohoří
provincie	Česká vysočina
soustava (subprovincie)	IV Krkonoško-jesenická soustava
podsoustava (oblast)	IV Krkonošská
celek	IVA-6 Jizerské hory
podcelek	IVA-6B Jizerská hornatina
okrsek	IVA-6B-C Tanvaldská vrchovina

Charakteristické pro geomorfologii území Jizerky jsou dva páteřní hřebeny s výškou 900 – 1025 m, mezi nimiž a po jejich úpatí se nalézají široké pánevní deprese s kumulovaným výskytem rašelinišť. Dominantním tvarem je vyvýšený vrch Bukovec (1005 m) mezi hřebeny při východním okraji osady Jizerka.

Oblast Polubného, Příchovic a Rejdic je v podstatě náhorní plošina jen s relativně malými výškovými rozdíly, při okrajích přecházející do hlubokých údolí: Jizery na východě, Černé Říčky a Černé Desné v západní části území. Nejvyšších nadmořských výšek dosahuje na vrcholcích zakončujících Vlašský hřeben (Zámky 1002 m, Hruškové skály 997 m).

10.13.1.4 Geologické podmínky

Geologicky se na stavbě zájmového území podílí převážně Krkonoško – jizerský žulový pluton – hrubozrný granodiorit, biotický, místy porfyrický. Bukovec představuje vulkanický útvar čediče třetihorního stáří.

Po stránce geologické jsou Jizerské hory velmi pestré. Katastr Jizerky vykazuje charakteristickou geologickou skladbu pro krkonoško – jizerský žulový masiv, kde dominuje prvohorní výrazně porfyrický středně zrnitý granodiorit s biotitickou žulou. Jedná se o krystalinikum, metamorfity železnobrodské, doplněné hlubinnými vyvřelinami (granity). Dále jsou zde zastoupeny krystalické břidlice, svory s složkami kvarců a amfibolitů, ortoruly, fylity, vápence.

Území v oblasti Krkonoš a Podkrkonoší – v jižní části zájmového území – je tvořeno nejstaršími horninami oblasti – muskovitými albitickými svory až fylity, magmatickými rulami, a dále silurem a ordovikem. Sníženina na Kobyle je vyplněna rašeliništěm postglaciálního stáří.

10.13.1.5 Pedologie

Půdy v oblasti vznikly převážně na chudém geologickém podloží za přispění horského klimatu.

V severní části území (k. ú. Jizerka) jsou půdy v hrubém členění součástí asociace hnědých lesních půd přírodních (65%) a asociace rašeliništních půd (35%). Stejně jako drtivá většina půd Jizerských hor z hlediska zrnitosti jsou přítomny půdy asociace hlinitopísčité a písčitohlinitých. Mezi dominantní půdy patří rašelinný humusový podzol, rašelinné gleje a rašeliny, méně podzolované rašelinné oligotrofní hnědé půdy.

V jižní části území převažují oligotrofní horské hnědé půdy, často podzolované. Mají rozlohu přibližně 40 % rozlohy území. Jsou středně kyselé, hlinitopísčité s příměsí skeletu, středně hluboké až hluboké, čerstvě vlhké. Místy jsou oglejené. V nejvyšších nadmořských výškách přecházejí tyto půdy do humusových podzolů (10%). Na plošinách a mírných svazích ovlivněných vodou se vyskytují glejové podzoly, pseudogleje až semigleje (10%). V nejnižších polohách převažují oligotrofní hnědé lesní půdy. Vyskytují se také často na půdách nelesních, jsou zastoupeny přibližně 25%. Rašelinné gleje (10%) a rašeliny (5%) jsou vázány na plošiny, prohlubně, údolí vodotečí, prameniště.

10.13.1.6 Hydrologické podmínky

Hydrologicky náleží dané území do povodí Labe. Řešeným územím protékají významné vodní toky Jizera a Černá Desná, a drobné vodní toky Zlatník, Rejdický potok, Příchovický potok, Tesařovský potok, Z Tesařova, Martinský potok, Černá říčka a Jizerka.

Řešené území se nachází na hranici povodí Jizery a Desné. Část místních toků se vlévá do Jizery přímo, zbylé toky nepřímo přes Desnou a Kamenici. Celá oblast je významnou pramennou oblastí s výskytem rašelinišť a mokřadů.

Jizera (1-05-01-001) pramení jihovýchodně od Smrku v Jizerských horách, plocha povodí je 2193,4 km², délka toku 163,9 km, průměrný průtok u ústí je 23,9 m³.s-1. je to největší tok na území Libereckého kraje, který zprvu protéká územím CHKO Jizerské hory, dále po hranici Krkonošského národního parku, poté Jilemnickým a Železnobrodským Podkrkonoším, níže u Turnova vstupuje do otevřeného rovinného terénu. Vodohospodářsky významný tok, až k Dolánkám pstruhová voda, vodácké využití.

Tok Jizery je na průtoku krajem většinou přirozený, bez rozsáhlejších regulací. Nejhořejší část na území NPR Rašeliniště Jizery představuje unikátní fenomén náhorního meandrujícího toku s výraznými šterkovými náplavy obklopenými největším rašeliništním komplexem v Jizerských horách, východně od osady Jizerka tok nabývá bystřinný charakter s balvanitým řečištěm. Až k Turnovu se střídají úseky s poměrně výrazným spádem a kamenitým řečištěm s klidnějšími úseky, místy umělého charakteru (jezy), břehy jsou obvykle srázné až skalnaté. V nedávné minulosti platila Jizera za jeden z našich nejčistších toků (do Semil II. třída čistoty, níže III.), v současnosti je ale již celý tok veden ve III. třídě.

Hydrologická data a čísla pořadí vodních toků a jejich správci:

vodní toky	číslo hydrologického pořadí (ČHP)	plocha dílčího povodí	celková délka toku	správce
Jizera – hran. tok	1 – 05 – 01 – 001 až 1 – 05 – 01 – 005	82,683 km ²	161,842 km	PVL, s.p
Jizerka	1 – 05 – 01 – 004	13,348 km ²	6,5 km	ostatní
Černá Desná	1 – 05 – 01 – 065	17,542 km ²	10,181 km	PVL, s.p
Martinský potok	1 – 05 – 01 – 005	22,507 km ²	2,591 km	PVL, s.p
Černá říčka	1 – 05 – 01 – 066	9,203 km ²	4,324 km	PVL, s.p
Tesařovský potok	1 – 05 – 01 – 005	22,507 km ²	2,562 km	Správa NP
Z Tesařova	1 – 05 – 01 – 005	22,507 km ²	1,149 km	PVL, s.p
Příchovický potok	1 – 05 – 01 – 066	9,203 km ²	2,479 km	Lesy ČR, s.p.
bez jména (Světlá)	1 – 05 – 01 – 069	8,277 km ²	2,771 km	Lesy ČR, s.p.
Rejdický potok	1 – 05 – 01 – 071	10,249 km ²	4,246 km	PVL, s.p
Zlatník	1 – 05 – 01 – 073	15,827 km ²	8,086 km	PVL, s.p

Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách toku pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 8 m (u významných vodních toků) resp. 6 m od břehové čáry dle § 49 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění pozdějších předpisů.

Při zástavbě je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v území.

CHOPAV

Nařízením vlády ČSR č. 40/1978 Sb. byly v řešeném území vyhlášeny s účinností od 1.1. 1979 chráněné oblasti přirozené akumulace vod – CHOPAV Jizerské hory a CHOPAV Krkonoše.

10.13.1.7 Fytogeografie a fytocenologie

Podle regionálně fytogeografického členění (Skalický V., Slavík B., Academia 1987) náleží dané území do oblasti oreofytní – obvod České oreofytikum – okres 92 Jizerské hory, podokres a) Jizerské hory lesní, b) Jizerské louky a okres 93 Krkonoše.

Dle lesnického členění se zájmové území nachází ve třech lesních oblastech:

- PLO 21a – Jizerské hory
- PLO 22 – Krkonoše

PLO 23 – Podkrkonoší

Lesní společenstva v daném území:

Bučiny a jedliny – nejrozšířenější smrkové bučiny, ve vyšších polohách jsou to klenové bučiny. Místy zasahují kyselé bučiny a suťové lesy.

- L9.1 Horské třtinové smrčiny
- L9.2 Rašelinné a podmáčené smrčiny
- L9.3 Horské papratkové smrčiny
- L5.1 Květnaté bučiny
- L5.2 Horské klenové bučiny
- L5.4 Acidofilní bučiny
- X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla
- X9 Lesní kultury s nepůvodními dřevinami

10.13.1.8 Biogeografické členění

Flóra Jizerských hor je charakterizována hercynskou florou submontánních poloh až montánních. Druhová skladba obsahuje řadu horských taxonů: mléčivec alpský, bika lesní, oměj šalamounek, lipnice alpská, ostřice tmavá, suchopýrek trsnatý, pryskyřník platanolistý, a další.

V daném území jsou zastoupeny tyto biochory:

- IV-5-3 Biochora mírných svahů a nižších hřbetů vrcholové části s převahou smrčin a kyselých jedlosmrkových bučin
- IV-5-4 Biochora úpatních a depresních ploch s podmáčenými a rašelinnými smrčinami a rašeliniště s klečí
- IV-5-5 Biochora s živnými jedlosmrkovými bučinami a javorovými bučinami

10.13.1.9 Nelesní společenstva

Trvalé travní porosty (louky a pastviny) zahrnují širokou škálu převážně antropogenních biotopů, které se udržují pouze díky pravidelnému kosení nebo pastvě. Travní společenstva se mohou bez lidského zásahu udržet jen na malých ploškách, kde nemůže růst les, tj. na plochách příliš suchých (skály) nebo příliš mokřých (močály, rašeliniště) pro existenci dřevin. Kvalitní travní porosty tak byly vytlačeny na plochy, které nelze racionálně využívat, tj. mokré sníženiny terénu, příliš mělké nebo kamenité půdy, strmé svahy. Bezlesé plochy s luční vegetací vznikly jak přirozenou cestou, tak dlouhodobým obhospodařováním. Složení vegetace závisí na nadmořské výšce, u druhotných luk také na intenzitě obhospodařování. V nižších polohách jsou většinou přírodovědně nezajímavé v důsledku intenzivního hospodaření.

Biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem

X5 Intenzivně obhospodařované louky – druhově chudé, silně hnojené, několikrát do roka sečené nebo přeorávané louky a výsevy travních směsek.

X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla – porosty ruderálních bylin jednoletých i vytrvalých, často s dominancí invazivních druhů, mimo sídla a průmyslové nebo zemědělské areály. Nežídka se v terénu prolínají s biotopy sekundárních trávníků, mokřadů nebo pobřežní vegetace.

Mezi všeobecné ohrožující faktory travních porostů patří vysoušení vlhkých lokalit (označované mylně za meliorace), silná zátěž výfukovými plyny, skladování odpadů, zalesnění, orba a přeměna luk a pastvin, zničení vysokobylinných lemů při údržbě toků, absence kosení.

Formy péče:

- pravidelné kosení – diferencované 2x ročně, ostřicové 1x
- podpora významných ploch zeleně ve formě doplňkových opatření systému ekologické stability
- zákaz odvodňování a regulace toků
- extenzivní pastva
- uchování proměnlivého mikroreliefu s nepravidelným sečením depresí
- mokřým loukám věnovat zvýšenou pozornost, chránit před výstavbou dalších komunikací a energovodů

10.13.1.10 Cílové charakteristiky krajiny

Pro stanovení cílových charakteristik krajiny bylo řešené území členěno na následující oblasti a podoblasti krajinného rázu a krajinné typy.

Krajinný ráz

Krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti, resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik.

Vymezení oblastí, podoblastí a míst krajinného rázu vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ZÚR LK (2011; na podkladu „Vymezení oblastí krajinného rázu Libereckého kraje“ - Brychtová 2009)

Dle ZÚR LK je krajina řešeného území členěna na následující oblasti a podoblasti krajinného rázu a krajinné typy:

oblast krajinného rázu (OKR)	podoblast krajinného rázu (POKR)
03 – Jizerské hory	03 -1 - Centrální část – severní polovina řešeného území 03 – 4 - Příchovice a Polubensko – jižní část řešeného území 03 – 3 - Janov – Josefův Důl – Desná – západní okraj řešeného území
04 – Západní Krkonoše (východní okraj řešeného území)	04 – 2 - Harrachovsko
06 – Železnobrodsko - Rychnovsko (jižní cíp řešeného území)	06 – 1 - Železnobrodsko

Úkoly pro územní plánování plynoucí ze zařazení řešeného území do oblastí a podoblastí krajinného rázu jsou podrobně vyhodnoceny v kapitole 3.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Územním plánem jsou v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu (charakter a struktura zástavby, příp. výšková regulace zástavby, stanovení minimální výměry pro vymezení stavebních pozemků, stanovení koeficientu zastavěných ploch).

Krajinný typ

Vymezení krajinných typů vychází z následujícího podkladu:

- ZÚR LK (2011; na podkladu „Metodika MŽP ČR – Typologie české krajiny“ - Low a spol.,s.r.o.)

Dle ZÚR LK je krajina řešeného území členěna na následující krajinné typy dle převládajícího způsobu využití a dle reliéfu, význačnosti a unicity:

krajinný typ dle převládajícího způsobu využití
<i>lesní krajiny – severní část řešeného území</i> <i>lesozemědělské krajiny – jižní část řešeného území</i>
krajinný typ dle reliéfu, význačnosti a unicity
<i>význačné krajinné typy – zejména Jizerka, Rejdice a střední část území</i>

Tyto krajinné typy jsou podkladem pro vymezení jednotek krajinného rázu (OKR, POKR, MKR).

Úkoly pro územní plánování plynoucí ze zařazení řešeného území do jednotlivých krajinných typů jsou podrobně vyhodnoceny v kapitole 3.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pásma ochrany a obnovy krajinného rázu

Na podkladě Vymezení oblastí krajinného rázu Libereckého kraje (Ing.arch. Jana Brychtová) bylo podle zachovalosti a cennosti typických znaků krajinného rázu řešené území rozčleněno na 3 pásma ochrany a obnovy (pásma A, B, C).

- pásma A:** s vysokou mírou zachovalosti typických znaků krajinného rázu, kde převažuje ochrana a přednostní obnova narušených dílčích částí a prvků
- pásma B:** s částečně narušenými základními znaky krajinného rázu – převažuje obnova a kultivace narušených částí s předpokladem nutného zachování hodnotných částí a prvků
- pásma C:** výrazně změněný a narušený krajinný ráz se znaky a prvky zásadně se odlišujícími od typických charakteristik okolí (průmyslové areály, plochy suburbanizace, apod.). Nutná je postupná obnova narušeného životního prostředí.

Krajinné dominanty

Na podkladě Preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Jizerské hory byly v řešeném území identifikovány následující krajinné dominanty: vrch Hvězda a hřbet vycházející z Hvězdy, vrch Bukovec, Bílé kameny, Zámky, Hruškové skály, Bílá skála, Střední Jizerský hřbet (Pytlácké kameny, Věžní skály), vrchy a hřbety vymezuující hluboké údolí Jizery.

Na základě výše uvedených východisek územní plán navrhuje koncepci uspořádání krajiny, jejíž odůvodnění je uvedeno v kapitole 10.13.2:

10.13.2 Odůvodnění navrženého řešení

10.13.2.1 Odůvodnění návrhu koncepce uspořádání krajiny, opatření v krajině

Koncepce uspořádání krajiny v územním plánu vychází z jejích historických a současných funkcí. Územní plán vymezuje jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území tak, aby respektovaly harmonické uspořádání krajiny lesního typu. Stanovením podmínek využití těchto ploch vytváří podmínky pro ochranu přírodních hodnot, jejich obnovu a zároveň umožňuje hospodářské a rekreační využití krajiny.

Za účelem ochrany a obnovy krajinného rázu jsou územním plánem stanoveny zásady péče o krajinný ráz, které jsou uvedeny v textové části územního plánu v kapitole 5.1.

V souladu s platnými právními předpisy územní plán nezastavěné území člení na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy vodní a vodohospodářské (W) – zahrnují vodní toky a plochy v zastavěném i nezastavěném území. Jejich funkce v řešeném území je především ekologicko - stabilizační, ochranná a estetická. Vodní plochy jsou často součástí chráněných přírodních ploch (ÚSES, EVL).

Plochy lesní (NL) – jsou plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci, zahrnují převážně pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Plochy přírodní (NP) – jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny. V řešeném území zahrnují skladebné části územního systému ekologické stability (biocentra), lokality soustavy NATURA 2000, plochy I. a II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory a plochy Krkonošského národního parku.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NS) – jsou vymezeny jako plochy, kde nelze jednoznačně stanovit převažující způsob využití. Zaujímají významný podíl ploch v nezastavěném území. Prolíná se v nich funkce přírodní, kde je nutné respektovat požadavky na ochranu přírody a krajiny, funkce zemědělské prvovýroby a rovněž funkce mimoprodukční (půdoochranná, protierozní, vodoochranná, krajinoctvorná). Plochy jsou vymezeny zejména na pozemcích zemědělského půdního fondu (ZPF), na okrajových partiích lesních pozemků, přechodových plochách mezi lesními, přírodními a zemědělskými plochami, v údolních nivách vodních toků, na pozemcích staveb a jiných opatření pro zemědělství, pozemcích související dopravní a technické infrastruktury apod. V případě zastoupení dalších funkcí je přednostně respektována ochrana přírody.

V rámci stanovených podmínek využití těchto ploch jsou rovněž umožněny aktivity související s turistikou a rekreačním využíváním krajiny a dále podmínky, umožňující využití ploch pro účely sezónních odstavných parkovišť pro potřeby zimních lyžařských areálů.

Za účelem rozvoje těchto ploch územní plán vymezuje plochy smíšené nezastavěného území (NSzp):

ozn.	charakteristika	rozloha (ha)	katastrální území
P – K1	parkoviště při cestě na Jizerku (nástupní místo)	0,28	Polubný
C – K2	parkoviště u stávající sjezdovky „Hvězda“	0,21	Příchovice u Kořenova
C – K3	parkoviště pro rozšířený areál „U Čápa“	0,47	
R – K3	společné parkoviště pro areál Paseky n. J, Rejdice	0,44	Rejdice

Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs) - prolíná se v nich přírodní funkce, kde je nutné respektovat požadavky ochrany přírody, funkce zemědělská a sportovní. Představují plochy v nezastavěném území se sportovní funkcí - lyžařské sjezdové a běžecké tratě, plochy lanového centra.

Koncepce rozvoje lyžařských areálů a související vybavenosti vychází částečně z územně plánovací dokumentace platné v době pořízení Územního plánu Kořenov (ÚPNSÚ Kořenov, Změna č. 1, 2, 3 ÚPNSÚ Kořenov) a z podkladu zpracovaného v rámci přípravných prací na návrhu územního plánu (Studie rozvoje lyžařských areálů - Kořenov, 2009). Koncepce zároveň navazuje na tradici turistických a sportovních aktivit v Jizerských horách, na potenciál obce v oblasti cestovního ruchu a fakt, že cestovní ruch je hlavní obživnou funkcí v obci. Současně územní plán reaguje na potřebnou stabilizaci případně mírný rozvoj ekonomických aktivit s ohledem na ochranu přírodních hodnot území.

V rámci ploch (NSs) jsou v řešeném území dále vymezeny areály lanových center. V současnosti provozované aktivity jsou v lokalitě u Jizery podél silnice I/10 s možností jejich rozvoje v plochách P-K11, P-K6a, P-K6b. Individuální řešení představuje plocha P-K5 určená pro průchod koridoru lyžařské běžecké tratě lesním úsekem. Pro možnost vybudování zázemí objektu sokolovny v Polubném je v územním plánu navržena plocha P-K2.

Územní plánem jsou vymezeny následující plochy:

ozn.	Charakteristika	rozloha (ha)	katastrální území
C-K1	„Hvězda“ – prodloužení sjezdovky a vleku	0,20	Příchovice
C-K5	„U Čápa“ rozšíření areálu a vybudování nové lanové dráhy	5,34	Příchovice
C-K6		0,89	
P-K2	plocha určená pro možnost vybudování zázemí objektu sokolovny v Polubném. Umístění vybavení pouze nestavebního charakteru.	1,14	Polubný
P-K5	plocha určená pro průchod koridoru lyžařské běžecké tratě lesním úsekem mezi Tesařovskou kaplí a centrální částí Polubného. Cílem je oddělit provoz běžkařů od motorové dopravy na silnici III/29019 a umožnit plnohodnotné „lyžařské běžecké“ spojení Tesařova s Polubným.	0,28	Polubný
P-K9	obnova sjezdovky a vleku, doplnění plochy dojezdu a zázemí	2,05	Polubný
P-K6a	rozšíření lanového centra	0,37	Polubný
P-K6b		0,28	
P-K11		0,96	
R-K1	prodloužení stávající sjezdovky „Ski areálu Rejdice“	1,29	Rejdice
R-K2	možnost propojení s areálem Paseky	2,86	Rejdice

10.13.2.2 Prostupnost krajiny

Jedním z cílů územního plánu je zachovat prostupnost krajiny jak pro člověka, tak i pro volně žijící živočichy. Prostupnost krajiny zajišťuje migraci a vzájemnou komunikaci populací, přímé komunikační propojení sídel v krajině a je také nutná pro zajištění hospodárného využívání krajiny. Pro člověka je prostupnost krajiny zajištěna zejména cestní sítí, přičemž je snahou obnovovat logická spojení nejdůležitějších bodů v krajině pěšími či cyklistickými cestami, pro ostatní organismy je prostupnost zajištěna zejména územním systémem ekologické stability.

10.13.2.3 Protierozní a revitalizační opatření v krajině

Protierozní a revitalizační opatření jsou územním plánem vymezena z důvodů zmírnění negativních projevů zejména vodních erozí. Slouží k odvedení povrchových vod z povodí, k retardaci povrchového odtoku a zachycování smyté zeminy a ochraně zastavěného území sídel před povrchovým odtokem a smytou zeminou. Protierozní a revitalizační opatření lze realizovat zejména v rámci ploch míšených nezastavěného území (NS).

10.13.2.4 Ochrana před povodněmi

Ochrana před povodněmi je v územním plánu řešena formou koridorů (v grafické části územního plánu vymezeny jako plochy s překryvnou funkcí), které představují opatření v krajině při zachování funkčního využití území dle plochy s rozdílným způsobem využití. Protipovodňové stavby a opatření, které je možné v rámci koridorů realizovat, mají za cíl zvyšovat přirozenou akumulaci a retardaci vody a tím eliminovat povodňové škody.

Koridory pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi (KPO) – jsou vymezeny za účelem usnadnění případné realizace protipovodňových opatření na vodních tocích a v přilehlých nivních plochách:

ozn.	název	Charakteristika, pozn.	vodní tok
KPO1	Koridor pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi	Koridory KPO proměnlivé šířky představují překryvné plochy, v nichž je možné stavby a opatření realizovat. Konkrétní umístění bude upřesněno v rámci navazujících projektových prací (studií odtokových poměrů apod.) s ohledem na konkrétní podmínky a požadavky v území. Ochrana před povodněmi je přednostně řešena realizací opatření nestavební povahy na ochranu před povodněmi, pouze ve výjimečných, nezbytných a odůvodněných případech, pokud nelze jinak, lze ochranu před povodněmi řešit realizací staveb na ochranu před povodněmi.	Příchovický potok
KPO2			Jizera, Martinský potok
KPO3			Tesařovský potok
KPO4			Rejdický potok

Podmínky pro hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití jsou stanoveny v textové části územního plánu.

10.13.2.5 Územní systém ekologické stability

Odůvodnění návrhu systému ÚSES je uvedeno v kapitole 10.10.4 Ochrana přírody a krajiny.

10.14 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Pro účely možnosti odejmout nebo omezit vlastnická práva k pozemkům a stavbám jsou územním plánem vymezeny plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb (VPS) a opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

ozn.	druh VPS/VPO	odůvodnění zařazení stavby mezi VPS/VPO
WD1	VPS - dopravní infrastruktura – železniční <i>Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí – Regiotram Nisa (R)</i>	VPS byla vymezena zejména za účelem zlepšení dopravní dostupnosti území a posílení veřejné dopravy v širším území a podpory úlohy kolejové dopravy v přepravních vztazích. VPS byla vymezena a upřesněna na základě ZÚR LK.
WD2	VPS - dopravní infrastruktura <i>místní komunikace (zastavitelná plocha C-Z26)</i>	VPS byly vymezeny za účelem realizovatelnosti místních komunikací potřebných pro zajištění veřejné prostupnosti území a za účelem zajištění přístupu k novým zastavitelným plochám.
WD3	VPS - dopravní infrastruktura <i>místní komunikace (zastavitelná plocha C-Z28)</i>	
WD4	VPS - dopravní infrastruktura <i>místní komunikace (plocha přestavby C-P2)</i>	
WD5	VPS - dopravní infrastruktura - <i>místní komunikace (zastavitelná plocha C-Z32)</i>	
WT1	VPS - technická infrastruktura <i>čistírna odpadních vod (zastavitelná plocha P-Z54)</i>	Realizace ČOV jako VPS je nezbytná pro zajištění likvidace odpadních vod v území. Realizací stavby budou splněny hygienické a ekologické limity pro nakládání s odpadními vodami.
D41A	VPO – turistická doprava <i>multifunkční turistický koridor – Jizera turistické trasy</i>	Multifunkční turistické koridory D41A a D42 (pěší, cyklo a lyžařská trasa) jsou vymezeny v souladu s požadavky a úkoly stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK. Účelem vymezení multifunkčních turistických koridorů D42 a D41A jako VPO je ochrana dokončených tras těchto koridorů, ochrana prostupnosti krajiny

D42	VPO – turistická doprava <i>multifunkční turistický koridor – Nová Hřebenovka turistické trasy – pěší trasa, cyklo trasa, lyžařská trasa</i>	<p>(průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který, ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 stavebního zákona, chrání územní plánování. Práva k pozemkům jsou omezena stanovením režimu využití koridorů v textové části územního plánu. V souladu s vymezením pojmu „veřejně prospěšné opatření“ dle § 2 odst. 1, písm. m) zákona č. 183/2006 Sb. se jedná o opatření nestavební povahy vymezené za účelem ochrany území (ochrany prostupnosti krajiny); resp. za účelem ochrany systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu – pro celoroční využití území pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, běžecké lyžování), typické pro využívání území v obci Kořenov. Takto pojatá ochrana znamená i posílení předpokladů pro rozvoj cestovního ruchu a tím ve svém důsledku i vytvoření podmínek pro rozvoj obce Kořenov, která je významným centrem letní i zimní rekreace. Dopad využití území pro tuto formu cestovního ruchu na dané území, zejména z hlediska ochrany přírody a krajiny, byl prověřen v rámci procesu pořízení územního plánu a s ohledem na výsledky projednání s dotčenými orgány na tomto úseku veřejné správy se Správou Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory a se Správou Krkonošského národního parku je zřejmé, že vymezení multifunkčních turistických koridorů D42 a D41A jako VPO není v rozporu s veřejnými zájmy, které jsou v procesu pořízení územního plánu oprávněny hájit uvedené dotčené orgány.</p> <p>Multifunkční turistické koridory D41A a D42 byly vymezeny jako VPO rovněž za účelem podpory rozvoje cestovního ruchu a rekreačního využití krajiny, vzájemné propojitelnosti obce s jinými turistickými regiony a turistickými koridory (D42 – propojení s regionem Lužické hory, Západní Krkonoše), za účelem zajištění vazby na Prahu a Labský koridor (platí pro D41A) a za účelem posílení přeshraničních vazeb na Německo a Polsko (D42).</p> <p>Kompletní systém multifunkčních turistických koridorů, tzn. jednotlivé trasy, vedené po stávajících místních a účelových komunikacích a lesních účelových cestách, je v grafické části územního plánu (výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací) vymezen zřetelnou linií.</p>
NC 83	VPO - založení skladebných částí územního systému ekologické stability <i>skladebná část ÚSES - nadregionální biocentrum</i>	<p>Skladebné části ÚSES byly jako VPO vymezeny za účelem realizace a ochrany skladebných částí ÚSES.</p> <p>Vytváření uceleného systému ÚSES je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.</p>
K 30 MB	VPO - založení skladebných částí územního systému ekologické stability	
K 22 MB	VPO - založení skladebných částí územního systému ekologické stability	
K 27 V	<i>skladebná část ÚSES - nadregionální biokoridor</i>	
RK 13	VPO - založení skladebných částí územního systému ekologické stability	
RK 652	<i>skladebná část ÚSES - regionální biokoridor</i>	
VU1	VPO - založení skladebných částí územního systému ekologické stability <i>skladebná část ÚSES – lokální biocentra a biokoridory</i>	

10.15 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

V řešeném území nebyly územním plánem vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby nebo opatření, pro něž lze uplatnit předkupní právo dle § 101 stavebního zákona.

10.16 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Územním plánem jsou vymezeny plochy územních rezerv R1 a R2:

ozn.	odůvodnění vymezení
R1	Plocha územní rezervy je vymezena za účelem dlouhodobé ochrany ploch smíšených nezastavěného území (NS) pro případné výhledové využití plochy pro bydlení smíšené obytné (SR).
R2	Požadavek ZÚR LK na zajištění územní ochrany koridoru nadregionálního významu D49 - silnice I/10, úsek Kořenov - Harrachov (uzemní rezerva, peáž se silnicí I/14). Koridor je v územním plánu vymezen jako koridor územní rezervy R2 o šířce 50 m.

10.17 Odůvodnění vymezení ploch, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Z důvodů optimálního využití zastavitelných ploch a ploch přestavby byly územním plánem vymezeny následující plochy, ve kterých je rozhodování o změnách jejich využití podmíněno zpracováním územní studie:

ozn. Plochy	katastrální území	plochy s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení
P – Z31	Polubný	smíšené obytné – rekreační (SR)	Důvodem vymezení těchto ploch jako ploch, v nichž je rozhodování o změnách jejich využití podmíněno zpracováním územní studie je zejména plošný rozsah těchto ploch, potřeba detailněji a v podrobnějším měřítku prověřit plošné a prostorové uspořádání plochy s ohledem na stávající strukturu okolní zástavby a významné estetické, kulturní a přírodní hodnoty území (např. návrh etapizace, stanovení minimální velikosti pro vymezení stavebních pozemků, stanovení míry využitelnosti území, apod.) a návrh optimální dopravní obsluhy ploch a napojení na síť technické infrastruktury
C – Z15	Příchovice u Kořenova	smíšené obytné – rekreační (SR)	
C – Z25	Příchovice u Kořenova	smíšené obytné – rekreační (SR)	
C – Z26		dopravní infrastruktura – silniční (DS)	
C – Z27		smíšené obytné – rekreační (SR)	
C – Z28	Příchovice u Kořenova	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	
C – Z29		smíšené obytné – rekreační (SR)	
C – Z30			

10.18 Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Územním plánem je stanoveno pořadí změn v území pro zastavitelné plochy: C - Z15, C - Z25, C - Z26, C - Z27, C - Z28, C - Z29, C - Z30, přičemž do první etapy výstavby jsou zařazeny zastavitelné plochy: C - Z26, C - Z27, C - Z28, C - Z29, C - Z15 a do druhé etapy zastavitelné plochy: C - Z25, C - Z30 a C - Z15.

Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Stanovení pořadí změn v území (etapizace) bylo u výše uvedených ploch stanoveno z důvodů koordinace postupu výstavby v území a stanovení koncepčního řešení u ploch s větším plošným rozsahem. Etapizace stanovuje časový rámec plánované výstavby tak, aby byly nejdříve využity plochy navazující na zastavěné území obce a na stávající dopravní a technickou infrastrukturu a teprve po využití 60% ploch zařazených do první etapy může být realizována následná obytná výstavba na plochách zařazených do druhé etapy.

11 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst. 4, PÍSM. A) AŽ D)

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 a)
Uvede pořizovatel*

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Kořenov:

- a) S Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009 a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje, které nabyly účinnosti dne 22.01.2012 – soulad je podrobně vyhodnocen v kapitole textové části odůvodnění s názvem *Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem*. Je konkrétně vyhodnocen soulad se všemi částmi Politiky územního rozvoje ČR 2008 a se všemi částmi Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, které se vztahují k řešenému území a to jednotlivě po těchto částech.

- b) S cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území – soulad je podrobně vyhodnocen v kapitole textové části odůvodnění s názvem *Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území*. Je konkrétně vyhodnocen soulad po jednotlivých odstavcích § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- c) S požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích právních předpisů – soulad je vyhodnocen v kapitole textové části odůvodnění s názvem *Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů*. Je konkrétně vyhodnocen soulad s příslušnými ustanoveními stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají obsahu územního plánu.
- d) S požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s výsledkem řešení rozporů – soulad je podrobně a konkrétně vyhodnocen v kapitole textové části odůvodnění s názvem *Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů*.

12 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 b)
Zpracovává projektant.*

1. Závěr stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje jako příslušného úřadu a stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody (Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory a Správa Krkonošského národního parku), uplatněných v rámci projednání návrhu zadání Územního plánu Kořenov.

V rámci projednání návrhu zadání Územního plánu Kořenov příslušný úřad na úseku posuzování vlivů na životní prostředí (Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku zn. OÚPSŘ 233/2009/OUP ze dne 24.08.2009, nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory) svým doplňkem ke stanovisku zn. 02942/JH/2009 ze dne 29.10.2009 konstatuje, že lze vyloučit vliv na lokality Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu, že:

- nebude navrženo prodloužení lanovky k Rejdické cestě
- nebudou rozšiřovány trasy značených pěších, cyklistických a upravovaných lyžařských běžeckých tratí na území Ptačí oblasti Jizerské hory a Evropsky významných lokalit

Pokud budou splněny tyto podmínky, Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory nepožaduje vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, Správa Krkonošského národního parku, ve svém stanovisku zn. KR NAP 08926/2009 ze dne 05.11.2009 sděluje, že na základě upřesnění návrhu zadání Územního plánu Kořenov (dopis č.j. MěÚT/16489/2009 ze dne 26.10.2009 a stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj č.j. 19541/2008-81 ze dne 10.06.2008), kde je záměr vodní nádrže Vilémov jednoznačně zařazen jako územní rezerva, netrvá na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území podle stavebního zákona a na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí podle ustanovení § 10a zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

S ohledem na uvedené skutečnosti nebyl v návrhu zadání Územního plánu Kořenov stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

2. Závěr stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje jako příslušného úřadu a stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody (Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory a Správa Krkonošského národního parku), uplatněných k podstatným úpravám návrhu Územního plánu Kořenov před opakovaným veřejným projednáním (§ 53 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě nového veřejného projednání, které se konalo v červenci 2014, bylo nutné provést podstatné úpravy návrhu Územního plánu Kořenov ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006. Sb.. Z těchto důvodů požádal pořizovatel o stanovisko příslušného úřadu (Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) a

příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory a Správa Krkonošského národního parku) s tím, že dle citovaného ustanovení stavebního zákona příslušný úřad ve svém stanovisku uvede, zda má být upravený návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanovisko Správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory č.j. SR/0649/JH/2011-23 bylo vydáno dne 14.10.2014 se závěrem cit.: „Na podkladě upraveného návrhu ÚP Kořenov, dle popisu v žádosti ze dne 08.10.2014, **lze** v souladu s ustanovením § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **vyloučit** významný vliv upraveného návrhu ÚP Kořenov, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit na území CHKO Jizerské hory a na Ptačí oblast Jizerské hory“.

Stanovisko Správy Krkonošského národního parku zn. KRNP 07066/2014 bylo vydáno dne 31.10.2014 se závěrem cit.: „Správa KRNP předložené změny posoudila a zjistila, že všechny navržené podstatné změny v ÚP Kořenov se nacházejí mimo oblast Evropsky významné lokality Krkonoše (EVL) a Ptačí oblasti Krkonoše (PO). Nepředpokládáme, že charakter jednotlivých změn nepřímo ovlivní EVL nebo PO Krkonoše. Na základě uvedených skutečností oddělení ochrany přírody došlo k závěru, že v předloženém vyhodnocení ÚP Kořenov **lze vyloučit** významný vliv na EVL Krkonoše a PO Krkonoše a **nebude** podléhat hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“.

Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. KULK 66797/2014 bylo vydáno dne 12.11.2014 se závěrem cit.: „K upravenému návrhu Územního plánu Kořenov, na základě jeho obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č.100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, **krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu**“. Stanovisko je odůvodněno zejména skutečností, že úpravy návrhu územního plánu nejsou takového rozsahu ani charakteru, který by vyvolal nutnost posouzení vlivů celého územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen, proto krajský úřad nepožaduje vyhodnocení podle § 45h a §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na stanovisko příslušného úřadu a stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody a vzhledem k tomu, že podstatné úpravy návrhu Územního plánu Kořenov nebyly takového rozsahu a charakteru, který by vyvolal nutnost posouzení vlivů celého územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a k tomu, že byl vyloučen vliv na soustavu Natura 2000, nebylo nutno zpracovat vyhodnocení vlivů upraveného návrhu Územního plánu Kořenov na udržitelný rozvoj území.

13 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 c)
Uvede pořizovatel.

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů Územního plánu Kořenov na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo, stanovisko nebylo příslušným úřadem vydáno.

14 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 d)
Uvede pořizovatel.

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů Územního plánu Kořenov na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo a stanovisko nebylo příslušným úřadem vydáno, není tato kapitola zpracována.

15 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 d)
Zpracovává projektant s využitím společného metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí.

15.1 Zemědělský půdní fond

15.1.1 Hranice zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno územním plánem k datu 28.2.2014. Hranice zastavěného území je obsahem grafické části dokumentace.

15.1.2 Struktura využití pozemků

Z celkové výměry 5587 ha zabírají 4654 ha lesní plochy (83,3 %), zemědělská půda (využívaná zejména jako pastviny) zabírá necelých 13 % (tj. 710 ha, z toho orná půda 13 ha, trvalé travní porosty 683 ha a zahrady 14 ha), vodní plochy 0,7 % a ostatní plochy 2,8 %. Zastavěné plochy zabírají pouze 0,5 % výměry obce (podle údajů o druzích pozemků k datu 31. 12. 2008).

Tab. Využití pozemků v obci Kořenov(dle ČSÚ)

Druhy pozemků	(ha)
Celková výměra pozemku	5587
Lesní půda	4654
Trvalé travní porosty	683
Orná půda	13
Ostatní plochy	156
Vodní plochy	40
Zahrady	14
Zastavěné plochy	27
Zemědělská půda	710

15.1.3 Pedologie, bonitované půdně ekologické jednotky

Bonitované půdně ekologické jednotky jsou výchozím podkladem pro ochranu půdního fondu při územně plánovací činnosti. Kód BPEJ se skládá z kódu klimatického regionu (číslo na první pozici), kódu hlavní půdní jednotky (následující 2 číslice) a označení vedlejší půdní jednotky (poslední 2 číslice).

V řešeném území se vyskytují půdy zařazené do následujících BPEJ.

Kód BPEJ na území obce	třída ochrany
8.34.44	II.
8.35.24, 8.35.44	III.
8.41.68, 8.50.44, 8.78.89, 9.36.24	IV.
9.36.44, 9.36.51, 9.36.54, 9.37.16, 9.37.46, 9.40.68, 9.40.78, 9.40.89, 9.41.68, 9.41.89, 9.50.14, 9.50.41, 9.50.44, 9.50.51, 9.73.11, 9.73.13, 9.73.43	V.

15.1.4 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám

Zemědělský půdní fond v řešeném území je tvořen převážně půdami IV. a V. třídy ochrany. Okrajově se vyskytují zemědělské půdy II. a III. třídy ochrany.

Územní plán vychází zejména ze stávající urbanistické struktury sídel, limitů využití území, terénní konfigurace a výhledových předpokladů obce pro obnovu a rozvoj.

Rozsah zastavitelných ploch odpovídá předpokládanému demografickému vývoji obce ve čtyřletém cyklu aktualizace. Obec nabízí potenciálním obyvatelům atraktivní přírodní prostředí s dobrou kvalitou veřejné infrastruktury.

Územním plánem jsou zastavitelné plochy soustředěny téměř výhradně ve vazbě na stávající silnice a komunikace a zastavěná území jednotlivých sídel, což vychází z předpokladu zajištění obsluhy území základními složkami veřejné infrastruktury, resp. minimalizace nákladů na jejich realizaci a provoz.

Rozvoj je územním plánem přednostně směřován do zastavěného území, kde byly vymezeny plochy přestavby P – P1, P – P4, C – P1, C – P2, C – P3, C – P4, C – P5 a C – P6.

Pro zastavitelné plochy P-Z31, C – Z15, C – Z25, C – Z26, C – Z27, C – Z28, C – Z29, C – Z30 byla z důvodu hospodárného využívání ploch stanovena podmínka etapizace výstavby. Grafické vyjádření etapizace je zahrnuto ve výkrese

předpokládaných záborů půdního fondu a koordinačním výkrese, které jsou součástí odůvodnění územního plánu. Návrh etapizace je dále součástí textové a grafické části územního plánu. S ohledem na jednoznačné zobrazení etapizace v hlavním výkrese a výkrese základního členění území není zpracování samostatného výkresu etapizace účelné.

Výraznými limity rozvoje obce jsou obecně prvky ochrany přírody a krajiny a geomorfologické poměry. Snahou návrhu je přednostně lokalizovat těžiště zastavitelných ploch zcela mimo síť skladebných částí ÚSES, respektovat plochy PUPFL a další prvky ochrany přírody a upřednostnit lokalizování zastavitelných ploch na půdách nejnižší třídy ochrany (IV. a V. třídy ochrany).

Zábor ZPF je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a společného metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu.

Vzhledem ke koncepci rozvoje sídel v řešeném území, s ohledem na rozložení veřejné infrastruktury a nepřekročitelné limity využití území se po vyčerpání možného rozvoje na půdách IV. a V. třídy ochrany rozvoj částečně dotýká i zemědělských půd vyšší kvality, tj. v řešeném území III. třídy ochrany.

Zábory zemědělských půd III. třídy ochrany jsou reprezentovány následujícími plochami či jejich částmi:

- zastavitelné plochy smíšené obytné - rekreační (SR) R-Z1, R-Z3
- Zastavitelné plochy občanského vybavení - komerční, veřejné (OM, OV) R-Z2, R-Z6

Územní plán dále vymezuje plochy změn v krajině, u nichž prakticky nedochází k záboru zemědělské půdy. Jedná se o plochy k sezónnímu (zimnímu) využití pro účely související se sportovními funkcemi v krajině.

- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NS) – P-K1, C-K2, C-K3, R-K3

Celkový zábor půd III. třídy ochrany ZPF je 4,15 ha ha. Z celkové výměry záboru 40,29 ha se jedná o 8,6 %.

Plošné vyhodnocení záboru ZPF zastavitelných ploch a ploch přestavby je vyčísleno v tabulce „Přehled odnětí půdního fondu“, která je uvedena v Příloze č. 3 textové části Odůvodnění územního plánu.

15.1.5 Pozemkové úpravy

V řešeném území nebyly komplexní pozemkové úpravy realizovány ani zahájeny.

15.1.6 Investice do půdy

Zemědělské pozemky v řešeném území jsou lokálně meliorovány. Rozsah melioračních opatření je součástí grafické části Odůvodnění územního plánu (Výkres předpokládaných záborů půdního fondu).

15.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability

Územním plánem jsou vymezeny skladebné části územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory), které jsou v řešeném území zastoupeny ÚSES nadregionálního, regionálního a lokálního charakteru. Jedná se především o lesní společenstva na lesních pozemcích, břehové partie vodních toků a jejich nivních ploch a další prvky zeleně liniového charakteru.

Zábor zemědělské půdy se předpokládá u minima skladebných částí ÚSES. Jedná se o založení nových biocenter a biokoridorů či doplnění stávajících částečně funkčních skladebných částí ÚSES. K záborům zemědělské půdy dojde prakticky v případech zakládání a doplňování krajinné zeleně.

15.1.8 Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací není územním plánem dotčen. Jako stávající plochy dopravní infrastruktury jsou vymezeny užívané cesty ve volné krajině. Nové zemědělské komunikace nejsou navrhovány, v plochách smíšených nezastavěného území (NS) je umožněna případná realizace nezbytných přístupových komunikací.

15.1.9 Zemědělská prvovýroba

Plochy zemědělské výroby na území obce jsou zastoupeny objektem v Horním Polubném a areálem v Příchovicích, využívanými pro chov skotu. Pro tyto účely jsou využívány také okolní zemědělské pozemky.

Stávající rozsah ploch zemědělské výroby kapacitně vyhovuje provozované činnosti. Vymezením stabilizovaných ploch zemědělské výroby jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro jejich využívání.

Drobná zemědělská výroba, která nemá negativní vliv na okolní zástavbu je dále umožněna v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených obytných (SR).

15.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Obecně je hospodaření na lesní půdě upraveno zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Hospodaření v lesích je řízeno lesním hospodářským plánem (LHP – výměra nad 50 ha) nebo lesními hospodářskými osnovami (LHO – výměra pod 50 ha) zpracované na období deseti let (decenium). Podle lesního zákona jsou do pozemků určených k plnění funkcí lesa zařazeny i bezlesí (drobné vodní plochy, loučky pro zvěř, lesní skládky, nezpevněné cesty, průseky) a ostatní lesní plochy (zpevněné lesní cesty, políčka pro zvěř).

15.2.1 Aktuální stav lesa

Lesnatost území je nadprůměrná a činí 92 % (ČR 33,3%). Řešené území se vyznačuje extrémně vysokou lesnatostí a minimální urbanizací. Lesy jsou rovnoměrně rozděleny a tvoří komplex lesů v severní a střední části a drobné lesíky v jižní části území. Celistvost komplexu je narušena nejvíce v exponovaných polohách vlivem imisí, sjezdovek, vlivem větrných polomů, poškození sněhem, hmyzích kalamit a rekreací.

15.2.2 Přírodní lesní oblast (PLO), lesní vegetační stupeň (LVS)

Podle lesnického členění leží dané území v přírodní lesní oblasti PLO 21a – Jizerské hory (převážná část území), okrajově PLO 22 – Krkonoše (střední jihovýchodní část) a PLO 23 – Podkrkonoší (jižní část). Nejvíce jsou zastoupeny lesní typy: 8K2 Kyselá smrčina třtinová (29 %), 6S4 Svěží smrková bučina ochuzená (11 %).

Převažující biotop je L9 Smrčiny, L10 Rašelinné lesy a X Lesní kultury ovlivněné činností člověka – kulturní lesy se změněnou dřevinnou skladbou, ovlivněné činností člověka a klimatu. V lesích daného území jsou zastoupeny biotopy: L9.1 Horské třtinové smrčiny, L9.2 Rašelinné a podmáčené smrčiny, L9.3 Horské papratkové smrčiny, L5.1 Květnaté bučiny, L5.2 Horské klenové bučiny, L5.4 Acidofilní bučiny, okrajově L2.2 Údolní jasanovo - olšové luhy (klasifikace NATURA 2000).

Vegetační stupňovitost vyjadřuje vztah mezi klimatem a biocenózou, v níž vedle kombinace druhů je složení přirozené dřevinné složky (souvislost sledu rozdílů vegetace se sledem rozdílů výškového a expozičního klimatu). Území je zařazeno do submontánního lesního vegetačního stupně (LVS) až subalpínského a alpínského. Složení rostlinných a živočišných společenstev je závislé na geologickém podkladu, podnebí a nadmořské výšce a vlivu lidské činnosti.

Lesní vegetační stupně (LVS):

5 – jedlobukový	(0,1 %)	submontánní, listnaté a smíšené lesy
6 – smrkobukový	(32,9 %)	submontánní, listnaté a smíšené lesy
7 – bukosmrkový	(19,8 %)	montánní, převážně smrkové porosty
8 – smrkový	(45,7 %)	montánní, smrkové porosty
9 – klečový	(1,5 %)	montánní, klečové porosty

Z uvedeného je zřejmé, že v území je nejvíce zastoupen 8 LVS – smrkový.

15.2.3 Kategorie lesů

Podle zákona o lesích se lesy člení dle převažující funkce do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské. Lesy řešeného území jsou zařazeny do kategorie lesů ochranných, hospodářských i zvláštního určení.

Les hospodářský *§ 9 lesního zákona - lesy hospodářské jsou lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.*

lesy s dřevoproductní funkcí (9) - výměra: 1582,56 ha - 34,8 %

Les ochranný *§ 7 odst. 1 písm. a lesního zákona- lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (sutě, kamenná moře, prudké svahy, strže, nestabilizované náplavy a písky, rašeliniště, odvaly a výsypky apod).*

§7.1.a - lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (21a) - výměra: 322,67 ha - 7,1 %

§7.1.b - vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace (21b) - výměra: 1734,67 ha - 38,2 %

Les zvláštního určení *§ 8 odst. 2 písm. e - lesy (bariérové) se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinnou*

§8.1.a - lesy v pásmech PHO (31a) - výměra: 197,10 ha - 4,3 %

§8.1.c – národní park a národní přírodní rezervace (31c) - výměra: 71,69 ha - 1,6 %

§8.2.a – první zóny CHKO a přírodní rezervace (32a) - výměra: 135,07 ha - 3,0 %

§8.2.e - zvýšená funkce půdoochranná, vodochranná a krajinná (32e) - výměra: 429,50 ha – 9,5 %

§8.2.f - zachování biologické různorodosti (32f) - výměra: 67,88 ha – 1,5 %

15.2.4 Dřevinná skladba, přehled lesních typů

V současné dřevinné skladbě jsou podle LHP (údaj Ústav pro hospodářskou úpravu lesů v Brandýse nad Labem):

jehličnany – 94,56 %	smrk ztepilý 77,75 %, borovice lesní 0,01 %, modřín evropský 0,80 %, jedle bělokorá 0,10 %, smrk pichlavý 11,00 %, douglaska tisolistá 0,01 %, kosodřevina 4,20 %, ostatní borovice 0,39 %, jedle obrovská 0,10 %, ostatní smrky 0,20 %. Nepůvodní dřeviny – modřín evropský, douglaska tisolistá, smrk pichlavý a ostatní smrky.
listnáče – 5,44 %	buk lesní 2,49 %, bříza bělokorá 0,90 %, jasan ztepilý 0,04 %, jívka 0,01 %, jilm horský 0,01 %, lípa srdčitá 0,01 %, javor klen 0,59 %, olše lepkavá 0,05 %, jeřáb 1,28 %, osika 0,06 %.

Z historického průzkumu vyplývá, že v lesích v nižších polohách byla koncem 18. stol. hojně zastoupena jedle a buk, které se vyskytovaly i v čistých porostech větší rozlohy. V souvislosti s rozvojem sklářství a hornické činnosti dochází k rozsáhlému mýcení původních lesů. Ve vyšších polohách byly vysazovány smrkové porosty s vtroušenou jedlí, bukem a klečí. Na stráních v povodí byly zastoupeny jedlobukové lesy. Osídlení zájmového území je velmi pozdní a lidé začali pronikat do hor až ve středověku. Později vzniklo tzv. budní hospodářství, které využívalo k pastvě dobytek. Původní lesní porosty byly zčásti vykáceny a přeměněny na louky a pastviny. Později byly zalesněny nepůvodním smrkem a tyto porosty byly v posledních desetiletích silně poškozeny imisemi, které způsobily destrukci lesní vegetace na rozsáhlých plochách. V zájmovém území je též patrný značný vliv nadměrného rekreačního využívání. Masový rozvoj sportovního lyžování spojený s výstavbou sjezdovek a vleků vyžadoval většího odlesnění.

Jedná se o porosty převážně smrkové kultury, mlaziny, přírůstavé tyčoviny a nastávající kmenoviny, místy pěstebně zanedbané s příměsí náletové břízy, olše, osiky a jeřábu. Původní horské smrčiny se zachovaly pouze na některých nepřístupných místech. Většina smrkových porostů má velmi chudé bylinné patro. Modřín se vyskytuje jednotlivě v příměsí stejně jako buk a klen. Buk se smrkem je zastoupen skupinovitě na suťových stanovištích a tvoří tak cenné biotopy zájmového území. Jasan s olší jsou zastoupeny na vlhčích stanovištích podél vodotečí a na zamokřených plochách.

Na nově zalesněných imisních plochách docházelo v období socialistického hospodaření k zalesňování nepůvodními dřevinami, které odolávaly imisím. Došlo tak k narušení ekosystémů a některé cenné biotopy byly zničeny i nevhodnými melioracemi hlubokým odvodněním. Důsledným snížením imisí se postupně obnovují lesy vhodnou dřevinnou skladbou, která vychází z typologického průzkumu a přirozené skladby dřevin daného stanoviště.

V posledních letech dochází k pozitivním trendům v pěstování lesů. Postupně dochází k přeměně dřevinné skladby – zvyšuje se zastoupení buku a dalších původních dřevin včetně jedle bělokoré. Dochází k redukci výsadby nepůvodních dřevin – modřínu evropského a smrku pichlavého a jiných introdukovaných dřevin. Při výsadbě smrku je preferován původní ekotyp smrku. Také se projevuje výraznější věková rozrůzněnost a využití přirozeného zmlazení buku i původního smrku.

Přehled lesních typů

Symbol	Lesní typ	STG (skupina typu geobiocénu)	Soubor lesních typů	Výměra v %
3U1	Javorová jasanina bršlicová	4C4	3U	0,01
5K1	Kyselá jedlová bučina metlicová	5AB3	5K	0,09
5S6	Svěží jedlová bučina ochuzená	5B3	5S	0,01
5U1	Vlhká jasanová javořina devětsilová	5C4	5U	0,04
6A1	Klenosmrková bučina bažanková	5BC3	6A	0,01
6A3	Klenosmrková bučina bukovincová	5BC3	6A	1,31
6D2	Obohacená smrková bučina devětsilová	6BC3	6D	0,02
6D4	Obohacená smrková bučina kapradinová	6BC3	6D	0,14
6D5	Obohacená smrková bučina úžlabní	6BC3	6D	0,01
6G3	Podmáčená smrková jedlina třtinová		6G	0,01
6K1	Kyselá smrková bučina metlicová	6AB3	6K	4,30
6K3	Kyselá smrková bučina borůvková	6AB3	6K	0,62
6K4	Kyselá smrková bučina třtinová	6AB3	6K	3,56
6K5	Kyselá smrková bučina s kapradí ostékatou	6AB3	6K	0,35
6K6	Kyselá smrková bučina terasová	6AB3	6K	0,41
6K9	Kyselá smrková bučina svahová	6AB3	6K	0,26
6N0	Kamenitá kyselá smrková bučina svahová	6AB3	6N	0,07

6N1	Kamenitá kyselá smrková bučina s kapradí osténkatou	6AB3	6N	5,23
6N3	Kamenitá kyselá smrková bučina se šťavelem	6AB3	6N	3,62
6N4	Kamenitá kyselá smrková bučina borůvková	6AB3	6N	0,13
6N5	Kamenitá kyselá smrková bučina metličková	6AB3	6N	0,13
6R1	Svěží reliktní smrčina šťavelová	5A6	6R	0,77
6S1	Svěží smrková bučina šťavelová	6B3	6S	0,54
6S4	Svěží smrková bučina bukovincová	6B3	6S	11,20
6V1	Vlhká smrková bučina papratková	6BC4	6V	0,11
6V2	Vlhká smrková bučina devětsilová	6BC4	6V	0,01
6V8	Podmáčená smrková bučina úžlabní	6BC4	6V	0,01
6Z3	Zakrslá smrková bučina metličková	6BD1	6Z	0,01
6Z8	Zakrslá smrková bučina živná	6BD1	6Z	0,01
7G1	Podmáčená jedlová smrčina přesličková	6AB4	7G	0,02
7G3	Podmáčená jedlová smrčina třtinová	6AB4	7G	1,63
7K3	Kyselá buková smrčina metlicová	6AB3	7K	4,93
7K4	Kyselá buková smrčina s kapradí osténkatou	6AB3	7K	0,09
7M3	Chudá buková smrčina borůvková	6A3	7M	0,03
7N0	Kamenitá kyselá buková smrčina svahová	6AB3	7N	0,17
7N1	Kamenitá kyselá smrková bučina s kapradí osténkatou	6AB3	7N	3,60
7O1	Svěží jedlová smrčina šťavelová	6B4	7O	0,01
7P1	Kyselá jedlová smrčina třtinová	6AB4	7P	4,72
7R2	Kyselá rašelinná smrčina třtinová	7A6	7R	2,25
7R3	Kyselá rašelinná smrčina borůvková	7A6	7R	0,04
7S1	Svěží buková smrčina šťavelová	6B3	7S	1,37
7V4	Vlhká buková smrčina úžlabní	6BC4	7V	0,15
7Y1	Skeletová buková smrčina	6AB1	7Y	0,73
7Z9	Zakrslá buková smrčina skeletová	6AB1	7Z	0,03
8G3	Podmáčená smrčina třtinová	7A4	8G	4,44
8K2	Kyselá smrčina třtinová	7AB3	8K	29,30
8N1	Kamenitá kyselá smrčina s kapradí osténkatou	7AB3	8N	0,30
8N3	Kamenitá kyselá smrčina borůvková	7AB3	8N	0,44
8R1	Vrchovištní smrčina suchopýrová	7A6	8R	2,17
8R3	Vrchovištní smrčina borůvková	7A6	8R	1,89
8S1	Svěží smrčina šťavelová	7B3	8S	4,57
8T2	Podmáčená zakrslá smrčina bezkolencová	7A4	8T	0,80
8V3	Podmáčená klenová smrčina potoční	7C4	8V	0,05
8Y1	Skeletová smrčina	7A3	8Y	1,58
8Z4	Jeřábová smrčina třtinová	7A3	8Z	0,18
8Z9	Jeřábová smrčina skeletová	7A3	8Z	0,02
9R1	Kleč vrchovištní	7A6	9R	1,43
Celkem:				100,00 %

Nejvíce je zastoupen lesní typ 8K2 – Kyselá smrčina třtinová, jedná se o kyselou středně bohatou kategorii na propustných půdách.

Přirozená skladba dřevin na souborech lesních typů

SLT	STG	Přirozená skladba v 10%	Zastoupení v %
3U	4C4	JS4, BK3, JD2, JV1, SM, DB	0,01
5K	5AB3	JD4, BK5, SM1	0,09

5S	5B3	JD5, BK5, KL	0,01
5U	5C4	JS4, BK3, JD2, JV1, SM, DB	0,04
6A	6BC3	BK5, JD3, SM1, KL1	1,31
6D	6BC3	BK5, JD3, SM2, KL1	0,16
6G	6AB4	SM5, JD4, BK(OL)1	0,01
6K	6AB3	SM4, BK4, JD2, JŘ	9,52
6N	6AB3	SM4, BK4, JD2, KL	9,18
6R	5A6	SM1, JD, OL	0,77
6S	6B3	SM3, BK4, JD3	11,74
6V	6BC4	BK3, JD4, SM3, KL, JS	0,21
6Z	6BD1	SM4, BK4, JD1, BŘ1, JŘ	0,01
7G	6AB4	SM8, JD2, OL	1,66
7K	6AB3	SM7, BK2, JD1, JŘ	5,02
7M	6A3	SM7, BK2, JD(BŘ, JŘ)1	0,02
7N	6AB3	SM7, BK2, JD1, KL	3,77
7O	6B4	SM7, JD3, BK	0,02
7P	6AB4	SM8, JD2, BK	4,72
7R	7A6	SM9, BŘ1, JŘ	2,29
7S	6B3	SM7, BK2, JD1	1,37
7V	7C4	SM7, BK1, JD1, KL1	0,14
7Y	6AB1	SM7, BK2, JD(BŘ, JŘ)1	0,73
7Z	6AB1	SM7, BK2, JD(BŘ, JŘ)1	0,03
8G	7A6	SM8, BŘ(JŘ)2	4,43
8K	7AB3	SM10, JŘ, BK	29,30
8N	7AB3	SM10, JŘ, BK	0,74
8R	7A6	SM8, BŘ(Kleč)2	4,06
8S	7B3	SM10, JD, BK	4,57
8T	7A6	SM8, BŘ(JŘ)2	0,80
8V	7C4	SM10, KL	0,04
8Y	7A3	SM8, JŘ2	1,58
8Z	7A3	SM8, JŘ2	0,20
9R	7A6	Kleč, SM2	1,45
Celkem:			100,00 %

Pozn.: zkratky – DB (dub Z-zimní, L-letní), BK (buk lesní), HB (habr obecný), JL (jilm habrolistý), JS (jasan ztepilý), LP (lípa srdčitá), JV (javor klen, mléč), JD (jedle bělokora), OS (topol osika), BŘ (bříza bělokora), OL(Š) (olše šedá), VR (vrba bílá), SM (smrk ztepilý), BŘK (jeřáb břek), TŘ (třešeň ptačí), BO (borovice lesní), JŘ (jeřáb ptačí), KL (javor klen), JLH (jilm horský)

15.2.5 Zábór pozemků určených k plnění funkce lesa

V územním plánu jsou vymezeny následující zastavitelné plochy vyžadující zábór pozemků určených k plnění funkce lesa:

ozn. plochy	návrh plochy s rozdílným způsobem využití	výměra záboru (ha)	katastrální území	číslo parcely	charakter záboru
P – K5	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	0,27	Polubný	část 435/3, část 465/1, část 465/2, část 465/3, část 465/5, část 450/1	koridor o šířce cca 6 m pro úpravu a provoz lyžařské běžecké tratě v lesním úseku od Tesařovské kaple do centrální části Polubného, předpoklad terénních úprav a odvodnění

P – Z26	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	0,08	Polubný	část 1091/1	odstavná plocha v Martinském údolí podél místní komunikace (kapacita 50 vozidel), plocha je umístěna v ochranném pásmu vrchního vedení VN
P – Z54	technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	0,01	Polubný	1159/7	plocha pro umístění navrhované ČOV Dolní Kořenov (část v k. ú Paseky nad Jizerou)
P – K9	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	0,30	Polubný	1240/1 1354/5 1354/6 1349/1	plocha rozšíření sjezdovky v Tesařově
C – K1	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	0,20	Příchovice u Kořenova	část 319/1	dílčí prodloužení lyžařské sjezdové tratě a vleku pod Štěpánkou (horní část)

Celkový zábor PUPFL činí 0,86 ha.

15.2.6 Ochrana lesa

Vzhledem k vysoké lesnatosti území, zasahuje do stabilizovaných a části zastavitelných ploch ochranné pásmo 50 m od hranice lesa. Stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů (dle § 14 odst. 2 zákona 289/1995 Sb.). Při posuzování žádostí o vydání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především o to, aby nedocházelo k umístování staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná pro minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem (omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod.). Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána výškou lesního porostu v mýtním věku (absolutní výšková bonita), upravená s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba atd.).

16 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

*Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172
Zpracovává pořizovatel.*

1. Rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci veřejného projednání, které se konalo 12.07.2011.

Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění je obsaženo v příloze č. 5 „Textová část odůvodnění Územního plánu Kořenov (části odůvodnění, které zpracovává pořizovatel)“:

- rozhodnutí o námitce č. 1
- rozhodnutí o námitce č. 2
- rozhodnutí o námitce č. 4
- rozhodnutí o námitce č. 5
- rozhodnutí o námitce č. 7
- rozhodnutí o námitce č. 15
- rozhodnutí o námitce č. 16
- rozhodnutí o námitce č. 17
- rozhodnutí o námitce č. 18
- rozhodnutí o námitce č. 19
- rozhodnutí o námitce č. 21

2. Vypořádání námitek, uplatněných k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci veřejného projednání, které se konalo dne 12.07.2011.

Vypořádání námitek je obsaženo v příloze č. 5 „Textová část odůvodnění Územního plánu Kořenov (části odůvodnění, které zpracovává pořizovatel)“:

- vypořádání námitek č. 3
- vypořádání námitek č. 6
- vypořádání námitek č. 10
- vypořádání námitek č. 12
- vypořádání námitek č. 13
- vypořádání námitek č. 14

3. Rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci nového veřejného projednání, které se konalo 15.07.2014.

Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění je obsaženo v příloze č. 6 „Textová část odůvodnění Územního plánu Kořenov (části odůvodnění, které zpracovává pořizovatel)“:

- rozhodnutí o námitce č. 1
- rozhodnutí o námitce č. 2
- rozhodnutí o námitce č. 3
- rozhodnutí o námitce č. 4
- rozhodnutí o námitce č. 5
- rozhodnutí o námitce č. 6
- rozhodnutí o námitce č. 7
- rozhodnutí o námitce č. 8
- rozhodnutí o námitce č. 9
- rozhodnutí o námitce č. 10
- rozhodnutí o námitce č. 11
- rozhodnutí o námitce č. 12
- rozhodnutí o námitce č. 13
- rozhodnutí o námitce č. 14
- rozhodnutí o námitce č. 15
- rozhodnutí o námitce č. 16
- rozhodnutí o námitce č. 17
- rozhodnutí o námitce č. 18
- rozhodnutí o námitce č. 19
- rozhodnutí o námitce č. 20
- rozhodnutí o námitce č. 21
- rozhodnutí o námitce č. 22
- rozhodnutí o námitce č. 23
- rozhodnutí o námitce č. 24
- rozhodnutí o námitce č. 25
- rozhodnutí o námitce č. 26
- rozhodnutí o námitce č. 27
- rozhodnutí o námitce č. 28

4. Vypořádání námitek, uplatněné po uplynutí zákonné lhůty k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci nového veřejného projednání, které se konalo dne 15.07.2014.

Vypořádání námitek je obsaženo v příloze č. 6 „Textová část odůvodnění Územního plánu Kořenov (části odůvodnění, které zpracovává pořizovatel)“:

- vypořádání námitek č. 29

5. Vypořádání námitek, uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání, které se konalo 24.02.2015.

Vypořádání námitek je obsaženo v příloze č. 5 „Textová část odůvodnění Územního plánu Kořenov (části odůvodnění, které zpracovává pořizovatel)“:

- vypořádání námitek č. 1
- vypořádání námitek č. 2

17 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

*Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172
Zpracovává pořizovatel.*

1. Vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci veřejného projednání, které se konalo 12.07.2011.

Vyhodnocení připomínek je obsaženo v příloze č. 5 „Textová část odůvodnění Územního plánu Kořenov (části odůvodnění, které zpracovává pořizovatel)“:

- vyhodnocení připomínky č. 8
- vyhodnocení připomínky č. 9
- vyhodnocení připomínky č. 11
- vyhodnocení připomínky č. 20

2. Vyhodnocení připomínek, uplatněných v rámci projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona.

Vyhodnocení připomínek je obsaženo v příloze č. 5 „Textová část odůvodnění Územního plánu Kořenov (části odůvodnění, které zpracovává pořizovatel)“:

- tabulka s vyhodnocením připomínky č. 1 až č. 21.
- příloha tabulky – vyhodnocení připomínky č. 7

3. Vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Kořenov v rámci nového veřejného projednání, které se konalo 15.07.2014.

Vyhodnocení připomínek je obsaženo v příloze č. 6 „Textová část odůvodnění Územního plánu Kořenov (části odůvodnění, které zpracovává pořizovatel)“:

- vyhodnocení připomínky č. 1
- vyhodnocení připomínky č. 2
- vyhodnocení připomínky č. 3

V rámci opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Kořenov, které se konalo 24.02.2015, nebyla k upravenému návrhu Územního plánu Kořenov, resp. k předmětu projednání, uplatněna žádná připomínka.

18 OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje 73 listů (146 číslovaných stran) + 2 titulní listy.

Obsah textové části územního plánu:

1	VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	2
2	ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	2
2.1	Vymezení řešeného území.....	2
2.2	Základní koncepce rozvoje území obce	2
2.3	Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	2
2.3.1	Hodnoty urbanistické, architektonické, kulturní	2
2.3.2	Přírodní hodnoty.....	2
2.3.3	Hodnoty civilizační a technické.....	3
3	URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.....	3
3.1	Urbanistická koncepce.....	3
3.2	Vymezení zastavitelných ploch	4
3.3	Vymezení ploch přestavby.....	10
3.4	Vymezení systému sídelní zeleně.....	10
3.5	Charakter a struktura zástavby.....	10
4	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ	14
4.1	Občanské vybavení.....	14
4.2	Veřejná prostranství.....	15
4.3	Dopravní infrastruktura.....	15
4.3.1	Doprava silniční	15
4.3.2	Doprava železniční.....	16
4.3.3	Komunikace pro pěší, turistické trasy a koridory.....	16
4.3.4	Cyklistická doprava	17
4.3.5	Lyžařské běžecké a sjezdové tratě	17
4.4	Technická infrastruktura.....	18
4.4.1	Koncepce zásobování vodou.....	18
4.4.2	Koncepce odvádění a likvidace odpadních vod (kanalizace)	19
4.4.3	Zásobování elektrickou energií	19
4.4.4	Telekomunikace, radiokomunikace	20
4.4.5	Zásobování plynem a teplem.....	20
4.4.6	Nakládání s odpady.....	20
5	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ	20
5.1	Koncepce uspořádání krajiny, opatření v krajině	20
5.2	Prostupnost krajiny	22
5.3	Protierození a revitalizační opatření v krajině.....	23
5.4	Ochrana před povodněmi	23

5.5	Systém ekologické stability.....	24
6	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS.5. STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)	25
7	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT.....	35
8	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE PŘÍSLUŠNÝCH USTANOVENÍ KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA....	36
9	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ	36
10	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI.....	36
11	STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE).....	38
12	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS.6 STAVEBNÍHO ZÁKONA	38
13	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	38

Obsah textové části odůvodnění územního plánu:

1	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	39
2	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	65
2.1	Systém osídlení	65
2.2	Přírodní systém	66
2.3	Širší dopravní vazby.....	66
2.4	Širší vazby technické infrastruktury	67
2.5	Účast ve sdružení obcí, mikroregionech.....	67
3	VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	67
3.1	Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje	67
3.2	Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	70
4	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	86
5	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	86
5.1	Soulad s cíli územního plánování	86
5.2	Soulad s úkoly územního plánování.....	87
6	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	89
7	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	90
7.1	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	90
7.2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu	90
8	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	113
9	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	117
9.1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD Kořenov	117
9.2	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení	122
9.3	Vyhodnocení potřeby vymezení ostatních zastavitelných ploch.....	124
9.4	Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	124
10	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	144
10.1	Odůvodnění návrhu koncepce rozvoje.....	144
10.2	Vymezení řešeného území.....	144
10.3	Demografické předpoklady	145
10.4	Bytový a domovní fond	146
10.5	Vývoj osídlení, historie obce.....	147

10.6	Východiska koncepce rozvoje území obce	148
10.7	Odůvodnění stanovené koncepce rozvoje území	149
10.8	Východiska urbanistické koncepce	149
10.9	Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce	150
10.9.1	Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	156
10.9.2	Plochy jiného využití než stanovuje § 4 - 19, vyhlášky č. 501/2006 Sb.	159
10.9.3	Odůvodnění vymezení systému sídlení zeleně	160
10.10	Ochrana kulturních, hospodářských a přírodních hodnot.....	160
10.10.1	Ochrana kulturních památek	160
10.10.2	Vesnická památková rezervace.....	160
10.10.3	Archeologické lokality.....	161
10.10.4	Ochrana přírody a krajiny	161
10.10.5	Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území	175
10.11	Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky.....	175
10.11.1	Civilní ochrana	175
10.11.2	Obrana státu	176
10.11.3	Požární ochrana	177
10.11.4	Radonový index geologického podloží.....	177
10.11.5	Ochrana před povodněmi.....	177
10.12	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.....	178
10.12.1	Občanské vybavení	178
10.12.2	Veřejná prostranství	178
10.12.3	Dopravní infrastruktura	179
10.12.3.1	Doprava silniční	179
10.12.3.2	Železniční doprava	184
10.12.3.3	Hromadná doprava osob	185
10.12.3.4	Komunikace pro pěší, multifunkční turistické koridory	186
10.12.3.5	Cyklistická doprava, multifunkční turistický koridor	187
10.12.3.6	Lyžařské běžecké a sjezdové tratě, multifunkční turistický koridor.....	188
10.12.3.7	Lanové centrum.....	188
10.12.4	Technická infrastruktura.....	188
10.12.4.1	Zásobování pitnou vodou	189
10.12.4.2	Odvádění a likvidace odpadních vod (kanalizace)	193
10.12.4.3	Zásobování elektrickou energií	196
10.12.4.4	Telekomunikace.....	198
10.12.4.5	Radiokomunikace	198
10.12.4.6	Zásobování plynem.....	198
10.12.4.7	Zásobování teplem	199
10.12.4.8	Nakládání s odpady.....	200
10.13	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	200
10.13.1	Východiska pro návrh řešení - výchozí stav	200
10.13.1.1	Přírodní podmínky	200
10.13.1.2	Klimatické podmínky	201
10.13.1.3	Geomorfologické podmínky	201
10.13.1.4	Geologické podmínky	201
10.13.1.5	Pedologie	201
10.13.1.6	Hydrologické podmínky	202
10.13.1.7	Fytogeografie a fytocenologie	202
10.13.1.8	Biogeografické členění.....	203
10.13.1.9	Nelesní společenstva	203
10.13.1.10	Cílové charakteristiky krajiny.....	203
10.13.2	Odůvodnění navrženého řešení.....	205
10.13.2.1	Odůvodnění návrhu koncepce uspořádání krajiny, opatření v krajině	205
10.13.2.2	Prostupnost krajiny.....	206
10.13.2.3	Protierozní a revitalizační opatření v krajině	206
10.13.2.4	Ochrana před povodněmi.....	206
10.13.2.5	Územní systém ekologické stability	207
10.14	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.....	207
10.15	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	208
10.16	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	208
10.17	Odůvodnění vymezení ploch, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	209

10.18	Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)	209
11	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4, PÍSM. A) AŽ D)	209
12	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	210
13	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	211
14	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	211
15	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	211
15.1	Zemědělský půdní fond	212
15.1.1	Hranice zastavěného území	212
15.1.2	Struktura využití pozemků	212
15.1.3	Pedologie, bonitované půdně ekologické jednotky	212
15.1.4	Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám	212
15.1.5	Pozemkové úpravy	213
15.1.6	Investice do půdy	213
15.1.7	Opatření k zajištění ekologické stability	213
15.1.8	Zemědělské účelové komunikace	213
15.1.9	Zemědělská prvovýroba	213
15.2	Pozemky určené k plnění funkce lesa	214
15.2.1	Aktuální stav lesa	214
15.2.2	Přírodní lesní oblast (PLO), lesní vegetační stupeň (LVS)	214
15.2.3	Kategorie lesů	214
15.2.4	Dřevinná skladba, přehled lesních typů	215
15.2.5	Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa	217
15.2.6	Ochrana lesa	218
16	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	218
17	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	219
18	OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	220

Seznam příloh územního plánu:

PŘÍLOHA Č. 1 – VYMEZENÍ POJMŮ	225
PŘÍLOHA Č. 2 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	226
PŘÍLOHA Č. 3 – PŘEHLED ODNĚTÍ PŮDNÍHO FONDU	228
PŘÍLOHA Č. 4 - K PODKAPITOLE TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ 9.1 S NÁZVEM VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH VYMEZENÝCH V PLATNÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI KOŘENOV	232
PŘÍLOHA Č. 5 - Textová část odůvodnění Územního plánu Kořenov (části odůvodnění, které zpracovává pořizovatel) (samostatný svazek)	
PŘÍLOHA Č. 6 - Textová část odůvodnění Územního plánu Kořenov (části odůvodnění, které zpracovává pořizovatel) (samostatný svazek)	
PŘÍLOHA Č. 7 - Tabulky věcných změn návrhu Územního plánu Kořenov v průběhu projednávání (samostatný svazek)	

IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KOŘENOV

Grafická část odůvodnění územního plánu Kořenov je samostatnou částí územního plánu Kořenov.

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje 3 výkresy:

1	Koordinační výkres (3 listy)	měřítko 1: 5 000
2	Výkres širších vztahů (1 list)	měřítko 1: 100 000
3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (3 listy)	měřítko 1: 5 000

PŘÍLOHA Č. 1 – VYMEZENÍ POJMŮ

Areál – provozně propojený soubor pozemků, staveb a zařízení sloužící určitému využití. Jeho součástí mohou být také pozemky zeleně, provozních prostranství.

Doplňkové funkce/využití – představují samostatně nezobrazitelné doplňkové využití ploch s rozdílným způsobem využití, nejsou v rozporu s charakterem ploch a lze je povolit ve výjimečných, odůvodněných případech pouze tehdy, nenaruší-li svým působením hlavní využití plochy a je s ním slučitelné.

Drobná výroba – malosériová a řemeslná výroba malého rozsahu co do výměry pozemku, počtu zaměstnanců a objemu přepravy, která svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím, nemá negativní vliv na okolí a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území.

Hlavní využití – je takové využití území, které v dané ploše s rozdílným způsobem využití umožňuje umísťovat a povolovat stavby a zařízení a jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které v území nebo ploše převládají.

Infrastruktura pro rekreaci a cestovní ruch – doprovodná turistická infrastruktura doplňující a zlepšující podmínky pro efektivnější využití potenciálu krajiny pro rozvoj cestovního ruchu, např. rozhledny, odpočívadla, přístřešky, turistická informační centra, značení, mobiliář, cyklistická parkoviště, úschovny kol, apod.

Koeficient zastavěných ploch (KZP) – vyjadřuje poměr zastavěných ploch všech nadzemních částí staveb a zařízení a všech zpevněných ploch k celkové výměře pozemku.

Lehký průmysl – označuje výrobní činnosti, jejichž negativní vlivy nad přípustnou mez stanovenou platnými právními předpisy nepřekračují hranice areálu.

Negativní účinky a vliv na okolí - představuje především z pohledu hygieny prostředí nepřijatelnou zátěž nad přípustnou mez stanovenou zvláštními právními předpisy, dopadající, či působící na okolní funkce, stavby a zařízení zejména produkcí hluku, produkcí chemicky nebo biologicky závadných látek plyných, kapalných a tuhých bez zajištění jejich bezpečné a nezávadné likvidace, produkcí pachů a prachových částic, produkcí vibrací a jiných seismických vlivů, produkcí záření zdraví poškozující povahy.

Nepřípustné využití - jsou stavby, jejich změny, změny v užívání a využití území, které neodpovídají hlavnímu (pokud je stanoveno), přípustnému či podmíněně přípustnému využití území stanovenému pro danou plochu s rozdílným způsobem využití a nelze je v dané ploše umísťovat a povolovat.

Nerušící výroba - výroba, která provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje negativními účinky a vlivy provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršuje pohodu bydlení v okolních stavbách negativními účinky nad přípustnou mez stanovenou zvláštními právními předpisy. Jedná se především o negativní účinky hlukové, negativní účinky zhoršující dopravní zátěž na komunikační síť a o účinky zhoršující kvalitu ovzduší a prostředí.

Plochy změn v krajině - plochy určené ke změně využití nezastavěného území na plochy s rozdílným způsobem využití, které nejsou určeny k zástavbě (zejména nezpevněné plochy pro sezónní parkování v zimním období, plochy sportovních areálů – lyžařský areál, lanové centrum).

Pobytová louka - plocha s trvalým travním porostem určená pro kulturně rekreační aktivity, zejména slavnosti, festivaly či sloužící jako shromažďovací prostor, nevyžaduje speciální zázemí a k jejímu užívání není zapotřebí žádného stavebního zásahu.

Podmíněně přípustné využití – je takové využití, pro jehož přípustnost jsou stanoveny podmínky, za jakých lze stavby, činnosti a zařízení v území umístit. Při nesplnění těchto podmínek je umísťování činností, staveb a zařízení nepřípustné.

Pohoda bydlení – je souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp., aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod. Pro zabezpečení pohody bydlení se zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.

Pojmy dopravy, které vymezují právní předpisy na úseku dopravy na pozemních komunikacích, dopravy drážní a dopravy vodní, jsou užívány shodně s pojmy, vymezenými v právních předpisech na těchto úsecích veřejné správy.

Pojmy památkové péče, které vymezují právní předpisy na úseku památkové péče, jsou užívány shodně s pojmy, vymezenými v právních předpisech na tomto úseku veřejné správy.

Pojmy ochrany veřejného zdraví, obrany státu, civilní ochrany a požární ochrany, které vymezují právní předpisy na těchto úsecích, jsou užívány shodně s pojmy, vymezenými v právních předpisech na těchto úsecích veřejné správy.

Pojmy ochrany životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF), ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) a ochrany ložisek nerostných surovin, které vymezují právní předpisy na těchto úsecích, jsou užívány shodně s pojmy, vymezenými v právních předpisech na těchto úsecích veřejné správy.

Pojmy územního plánování, stavebního řádu a pojmy související s využíváním území, které vymezují právní předpisy na těchto úsecích, jsou užívány shodně s pojmy, vymezenými v právních předpisech na těchto úsecích veřejné správy.

Přípustné využití - stanovuje další možné využití nad rámec hlavního využití v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití kde je stanoveno. Jde zejména o činnosti, stavby a zařízení doplňující hlavní využití, s ním související a slučitelné.

Sezónní – využití území či staveb po určitou část roku, zejména v letním a zimním období.

Služební byt - byt, který je umístěn ve stavbě, případně komplexu staveb, sloužících jinému funkčnímu využití než je bydlení a je určen pro osoby vykonávající zde stálou správu nebo službu.

Technická zařízení staveb – stavby a zařízení pro vytápění, vzduchotechnická zařízení, plynovodní přípojky a odběrná plynová zařízení, elektrické přípojky a vnitřní rozvody silnoproudé a telekomunikační, kanalizační přípojky a vnitřní kanalizace, vodovodní přípojky a vnitřní vodovody, systémy pro přeměny solární energie.

Výšková hladina zástavby – je určena maximální výškou zástavby v metrech. Výška je měřena od nejnižšího místa soklu po hřeben střechy měřené od úrovně původního (rostlého) terénu.

PŘÍLOHA Č.2 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BJ	bytová jednotka
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	česká technická norma
ČSSR	Československá socialistická republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DN	Jmenovitá světlost
EVL	Evropsky významná lokalita
EO	ekvivalentní obyvatel
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
KRNAP	Krkonošský národní park
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LHO	lesní hospodářské osnovy
LHP	lesní hospodářský plán
LK	Liberecký kraj
LPF	lesní půdní fond
LVS	lesní vegetační stupeň
MěÚ	městský úřad
NPR	národní přírodní rezervace
NSS	nejvyšší správní soud
PR	přírodní rezervace
OKR	oblast krajinného rázu
OP	ochranné pásmo
PLO	přírodní lesní oblast
POKR	podoblast krajinného rázu
PRKVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PVC	polyvinylchlorid
RC	regionální biocentrum
RK	regionální biokoridor

RD	rodinný dům
RS	regulační stanice
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
RZ	rozvodna
SAS ČR	Státní archeologický seznam České republiky
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SRN	Spolková republika Německo
SLT	soubor lesních typů
STL	středotlaký (plynovod)
SO	správní obvod
SWOT	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
TO	telefonní obvod
TTP	trvalé travní porosty
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vyšší napětí
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
VTL	vyššíotlaký (plynovod)
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

PŘÍLOHA Č.3 – PŘEHLED ODNĚTÍ PŮDNÍHO FONDU

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Katastrální území
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
Plochy bydlení															
P-P4	BH	0,07				0,07							0,07		Polubný
C-P6	BH	0,12				0,11		0,01					0,12		Příchovice u Kořenova
Σ		0,19	0,00	0,00	0,00	0,18	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,19	0,00	
Plochy občanského vybavení															
C-Z1b	OV	0,08						0,08					0,08		Příchovice u Kořenova
C-Z14	OM	0,28						0,28					0,28		
C-Z33	OM	0,10						0,10					0,10		
C-P3	OM	0,05						0,05					0,05		Rejdice
R-Z2	OM	0,37						0,37			0,37				
R-Z6	OV	0,03						0,03			0,03				Polubný
P-Z23	OS	0,04						0,04					0,04		
P-Z25	OS	0,60						0,60					0,60		
P-Z30	OS	0,54						0,54					0,54		
P-Z48	OS	0,21						0,21					0,21		
P-P1	OS	0,22						0,22					0,22		Příchovice u Kořenova
C-Z8	OS	0,46						0,46					0,46		
C-P1	OS	0,10						0,10					0,10		
Σ		3,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,08	0,00	0,00	0,40	0,00	2,68	0,00	
Plochy smíšené obytné															
P-Z1	SR	0,46						0,46					0,46		Polubný
P-Z2	SR	0,74						0,74					0,74		
P-Z3	SR	0,10						0,10					0,10		
P-Z4	SR	0,25						0,25					0,25		
P-Z5	SR	0,22						0,22					0,22		

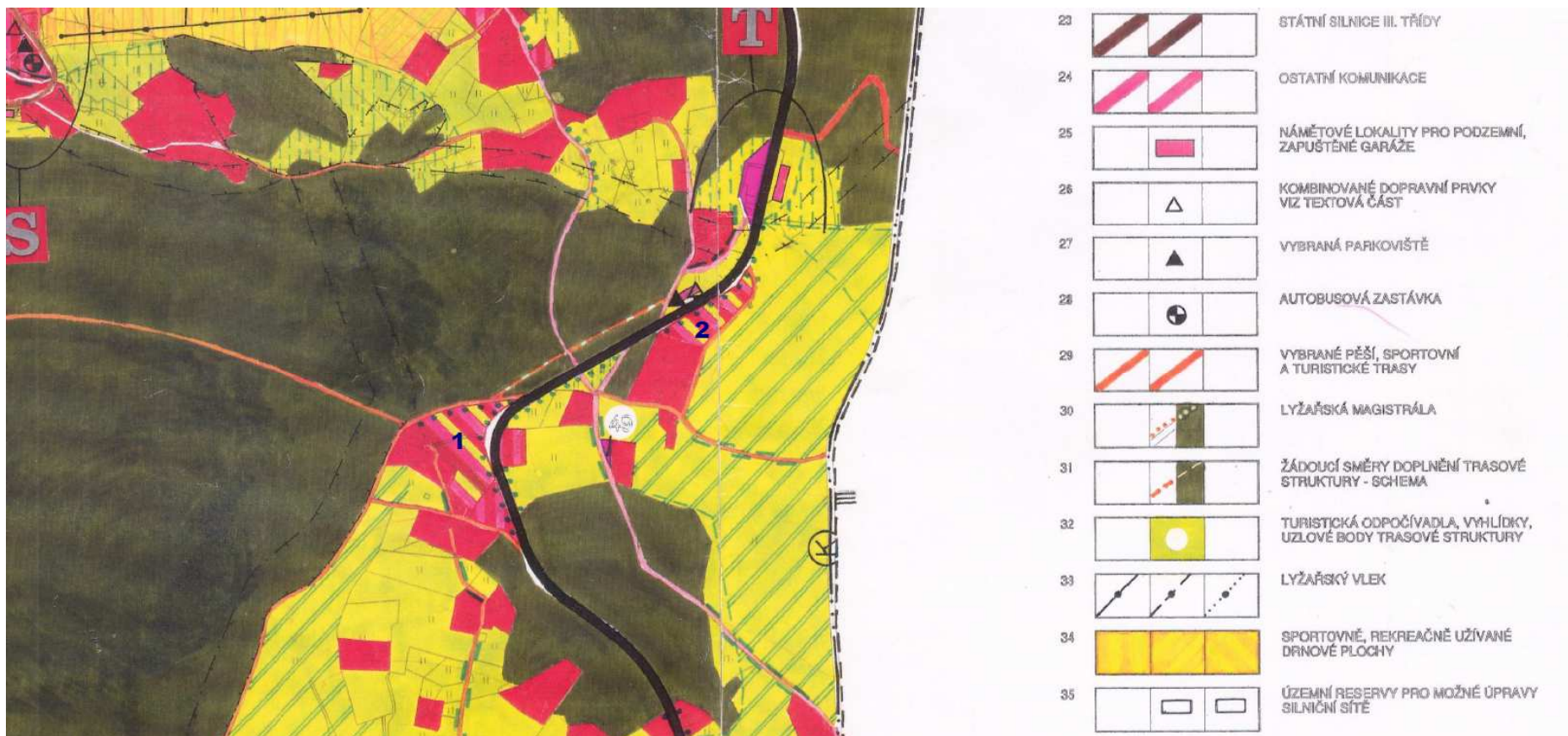
P-Z6	SR	0,56						0,56					0,56		
P-Z9	SR	0,21				0,21							0,21		
P-Z10	SR	0,19						0,19					0,19		
P-Z13	SR	0,06						0,06					0,06		
P-Z14	SR	0,08						0,08					0,08		
P-Z15	SR	0,08						0,08					0,08		
P-Z16	SR	0,03						0,03					0,03		
P-Z17	SR	0,16						0,16					0,16		
P-Z18	SR	0,58						0,58					0,58		
P-Z19	SR	0,23						0,23					0,23		
P-Z21	SR	0,20						0,20					0,20		
P-Z22	SR	0,28						0,28					0,28		
P-Z24	SR	0,00						0,00					0,00		
P-Z28	SR	0,27						0,27					0,27		
P-Z31	SR	2,00						2,00					2,00		
P-Z32	SR	0,62						0,62					0,62		
P-Z33	SR	0,72						0,72					0,72		
P-Z34	SR	0,79						0,79					0,79		
P-Z36	SR	0,17						0,17					0,17		
P-Z37	SR	0,11						0,11					0,11		
P-Z38	SR	0,21						0,21					0,21		
P-Z39	SR	0,14						0,14					0,14		
P-Z40	SR	0,25						0,25					0,25		
P-Z41	SR	0,18						0,18					0,18		
P-Z43	SR	0,20						0,20					0,20		
P-Z46	SR	0,87				0,01		0,86					0,87		
P-Z47a	SR	0,41						0,41				0,08	0,33		
P-Z47b	SR	0,13						0,13				0,13			
P-Z49	SR	0,15						0,15					0,15		
P-Z50	SR	0,06						0,06					0,06		
P-Z51	SR	0,15						0,15					0,15		
P-Z53	SR	0,56						0,56					0,56		
P-Z55	SR	0,29						0,29					0,29		
P-Z56	SR	0,09						0,09					0,09		
P-Z58	SR	0,09						0,09					0,09		

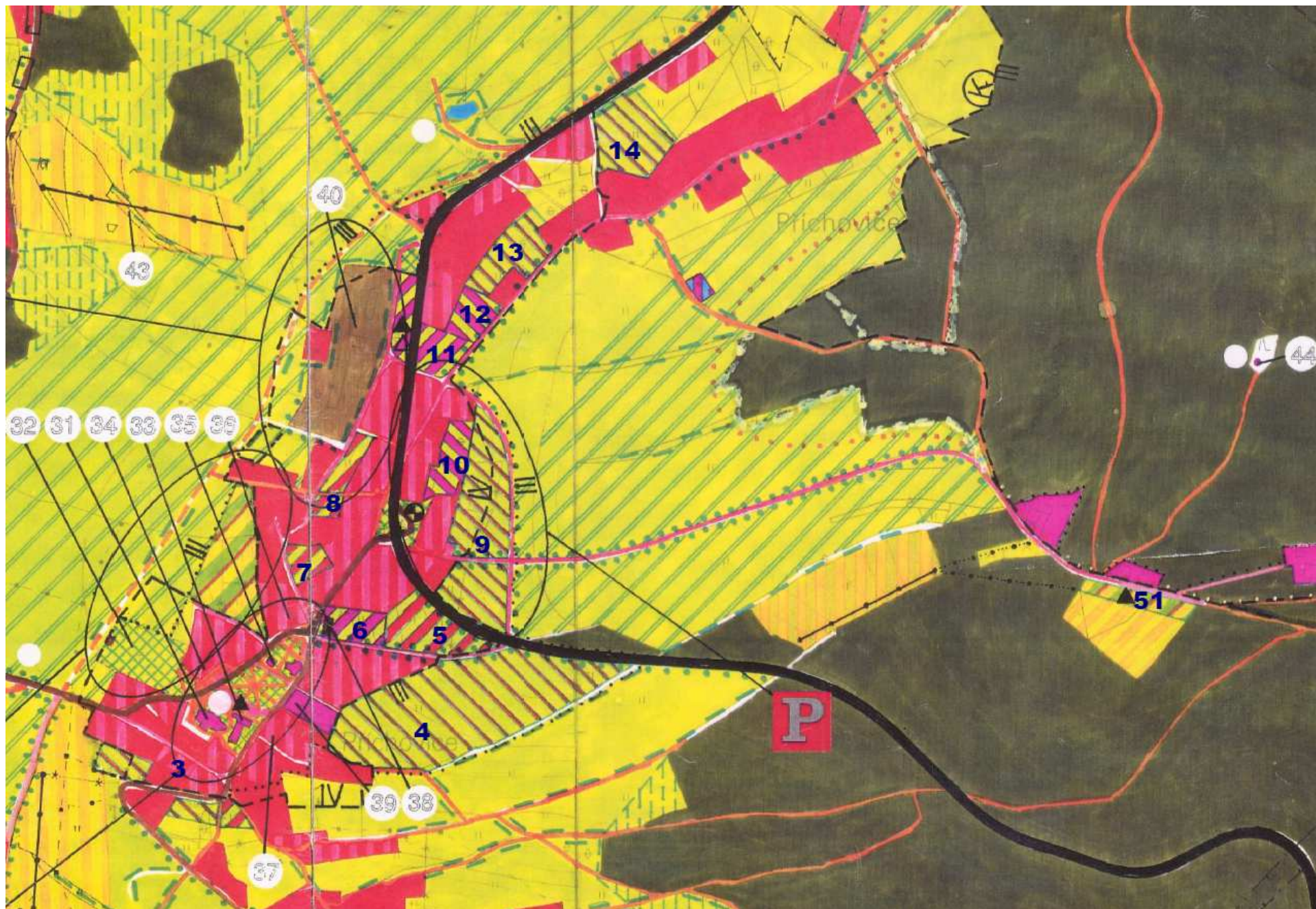
Polubný

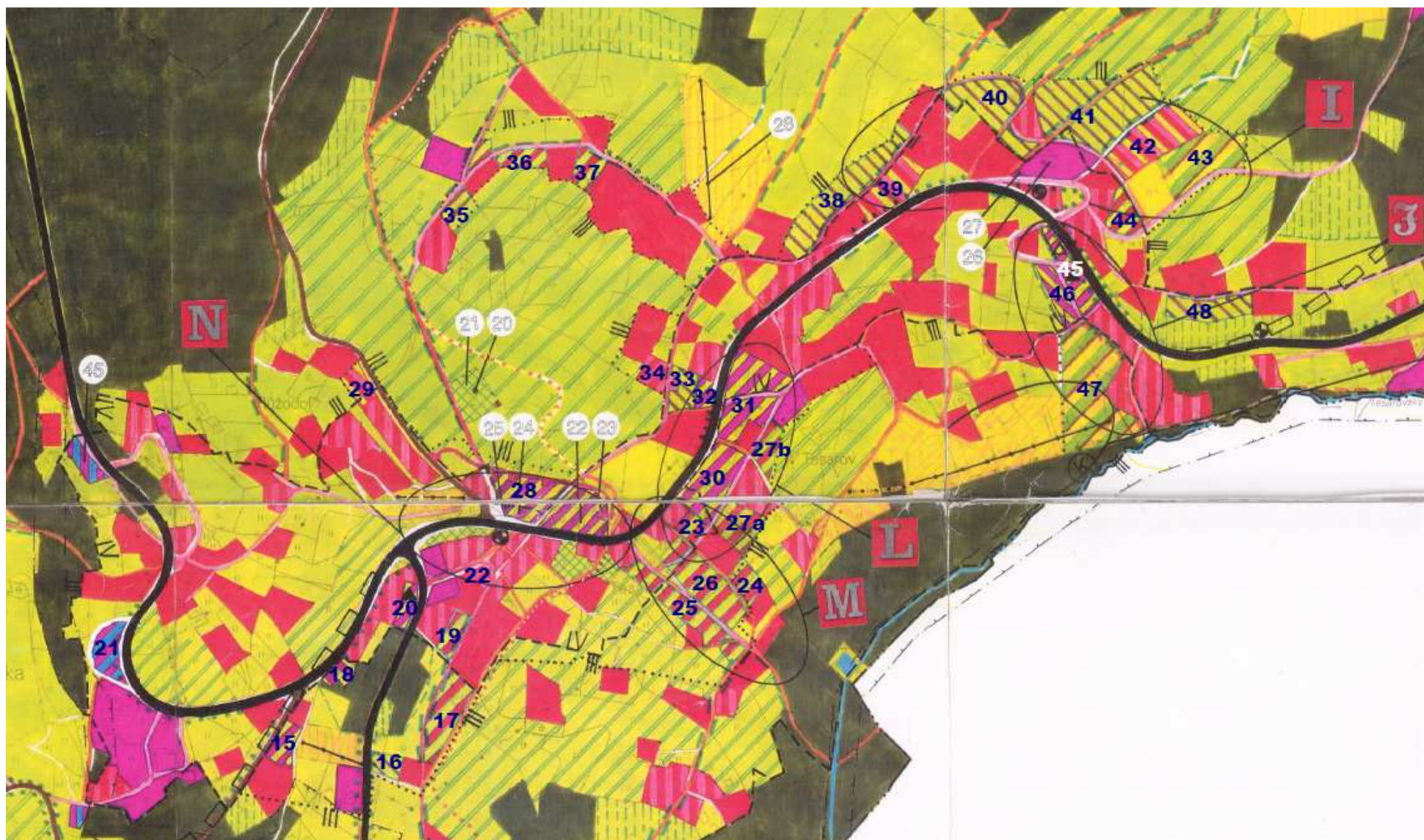
C-Z1a	SR	0,17						0,17					0,17		Příchovice u Kořenova
C-Z3	SR	0,21						0,21					0,21		
C-Z4	SR	0,32						0,32					0,32		
C-Z5	SR	0,12						0,12					0,12		
C-Z6	SR	0,14						0,14					0,14		
C-Z7	SR	0,25						0,25					0,25		
C-Z9	SR	0,22						0,22					0,22		
C-Z13	SR	0,29						0,29					0,29		
C-Z15_I	SR	0,37						0,37					0,37		
C-Z15_II	SR	1,30						1,30					1,30		
C-Z20	SR	0,19						0,19					0,19		
C-Z21	SR	0,27						0,27					0,27		
C-Z25_II	SR	0,78						0,78					0,78		
C-Z27_I	SR	0,81						0,81					0,81		
C-Z29_I	SR	0,50						0,50					0,50		
C-Z30_II	SR	0,40						0,40					0,40		
C-Z34	SR	0,16	0,04					0,12					0,16		
C-Z35	SR	0,10						0,10			0,07		0,03		
C-Z37	SR	0,13						0,13					0,13		
C-Z38	SR	0,14						0,13					0,13		
C-Z39	SR	0,04						0,04					0,04		
C-Z40	SR	0,03						0,03					0,03		
C-P5	SR	0,08						0,08					0,08		
R-Z1	SR	0,07						0,07					0,07		
R-Z3	SR	0,18						0,18			0,18			Rejdice	
R-Z4	SR	0,16						0,16					0,16		
J-Z1	SR1	0,00												Jizerka	
Σ		20,32	0,04	0,00	0,00	0,22	0,00	20,05	0,00	0,00	0,18	0,28	19,85	0,00	
Plochy dopravní infrastruktury															
P-Z11	DS	0,01						0,01					0,01		Polubný
P-Z26	DS	0,02						0,02					0,02		
P-Z27	DS	0,11						0,11					0,11		
P-Z42	DS	0,31						0,31					0,31		Příchovice u Kořenova
C-Z2	DS	0,04						0,04					0,04		
C-Z26_I	DS	0,17						0,17					0,17		
C-Z28_I	DS	0,07						0,07					0,07		

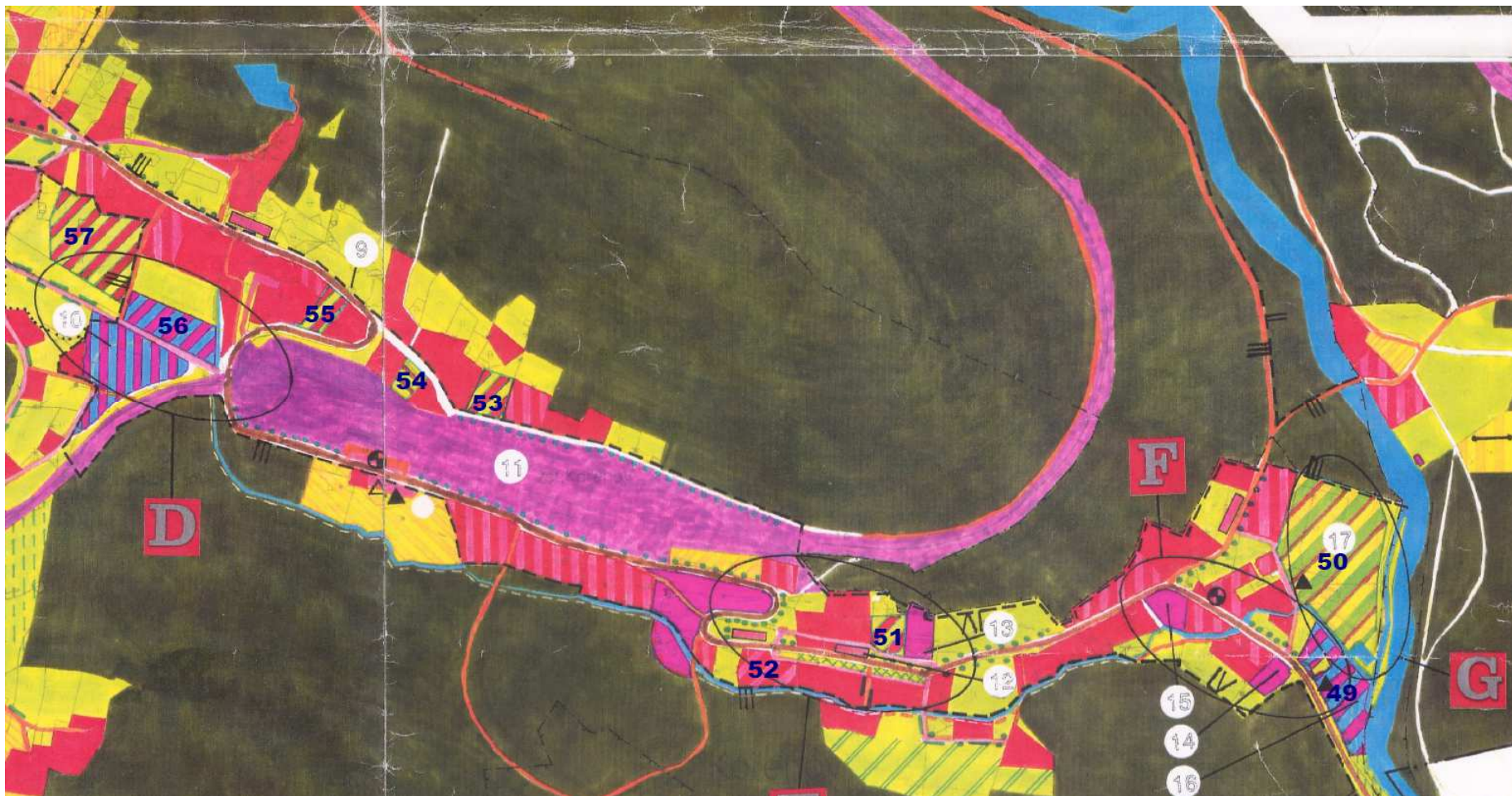
C-Z31	DS	0,12						0,12					0,12		Příchovice u Kořenova
C-Z32	DS	0,09						0,09					0,09		
C-Z36	DS	0,14						0,14					0,14		
C-P2	DS	0,05						0,05					0,05		
Σ		1,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,13	0,00	0,00	0,00	0,00	1,13	0,00	
Plochy technické infrastruktury															
P-Z8	TI	0,11						0,11					0,11		Polubný
P-Z54	TI	0,00													
Σ		0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11	0,00	
Plochy zeleně															
P-Z17	ZP	0,01						0,01					0,01		Polubný
C-Z37	ZP	0,07						0,07					0,07		Příchovice u Kořenova
Σ		0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08	0,00	
Plochy smíšené nezastavěného území															
P-K1	NS	0,28						0,28			0,28				Polubný
P-K2	NSs	1,12						1,12					1,12		
P-K5	NSs	0,00													
P-K6a	NSs	0,08						0,08					0,08		
P-K6b	NSs	0,05						0,05					0,05		
P-K9	NSs	1,43						1,43					1,43		
P-K11	NSs	0,96						0,96					0,96		
C-K1	NSs	0,00													Příchovice u Kořenova
C-K2	NS	0,21						0,21					0,21		
C-K3	NS	0,47						0,47					0,47		
C-K5	NSs	5,30						5,30					5,30		
C-K6	NSs	0,89						0,89					0,89		Rejdice
R-K1	NSs	1,29						1,29					1,29		
R-K2	NSs	2,86						2,86			2,86				
R-K3	NS	0,44						0,44			0,43	0,01			
Σ		15,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,38	0,00	0,00	3,57	0,01	11,80	0,00	
Σ		40,29	0,04	0,00	0,00	0,40	0,00	40,73	0,00	0,00	4,15	0,29	35,84	0,00	

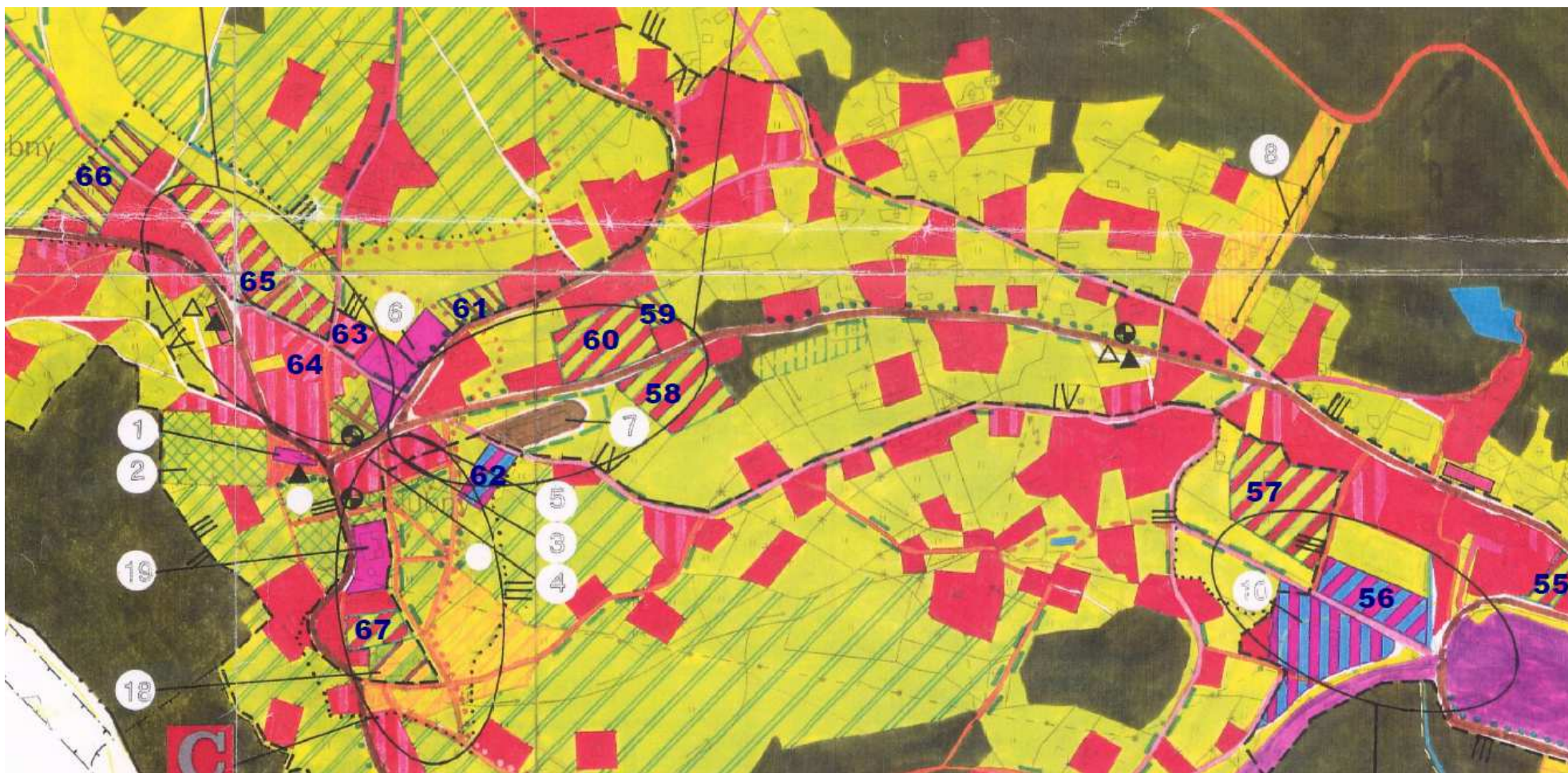
PŘÍLOHA Č. 4 - K PODKAPITOLE TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ 9.1 S NÁZVEM VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH VYMEZENÝCH V PLATNÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI KOŘENOV

















Poučení

Proti Územnímu plánu Kořenov, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Luboš Marek
starosta obce

.....
Stanislav Pelc
místostarosta obce

otisk razítka obce

Záznam o účinnosti:

Správní orgán, který Územní plán Kořenov vydal: **Zastupitelstvo obce Kořenov**

Datum nabytí účinnosti Územního plánu Kořenov: **25.06.2015**

Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:

Luboš Marek, starosta obce Kořenov

Otisk úředního razítka pořizovatele

Záznam o účinnosti připravila Jana Kost'ová, oprávněná úřední osoba pořizovatele, jímž je Obecní úřad Kořenov, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti dle ustanovení § 24 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uzavřením smlouvy s fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti, a vykonává územně plánovací činnost podle § 6 odst. 2 stavebního zákona při pořízení Územního plánu Kořenov.