

**Zápis z jednání zastupitelstva obce Kořenov ze dne 31.8.2011  
konaného v zasedací místnosti Obecního úřadu v Kořenově od 15,30 hod**

Přítomno 5 zastupitelů: Luboš Marek, Stanislav Pelc, Ladislav Rösler, Jiří Hradecký, Vlastimil Plecháč

Omluveni: Petr Kučera, Mgr. Karel Mňuk, Václav Plecháč, Libor Masařík

Hosté: Josef Friedrich, Stanislav Pelc ml.

Zapisovatelka: Petra slavíková

Ověřovatelé: Jiří Hradecký, Ladislav Rösler

Program jednání:

1. pozemkové záležitosti
2. kontrola zápisu a usnesení
3. různé
4. připomínky zastupitelů

Hlasování: 5 x ano

### **1. Pozemkové záležitosti**

1.1 Žádost manželů MUDr. Davida a MUDr. Lenky Erhartových, Praha o koupi pozemku ppč. 3575/3 k.ú. Přichovice u Kořenova k zajištění bezproblémového vjezdu na vlastní pozemek. Stanislav Pelc konstatuje, že pozemek navazuje na další pozemek zapsaný v katastru jako komunikace, ačkoli v terénu žádná cesta není, jsou tyto dva pozemky jediným přístupem na zemědělské pozemky.

Hlasování: 5 x ne

1.2 Žádost Martiny Nekvindové, Litoměřice o koupi pozemku ppč. 1140/1 v k.ú. Polubný. Luboš Marek sděluje, že pozemek má pronajatý Marie Šebková. Jiří Hradecký konstatuje, že ze žádosti vyplývá, že paní Šebková ho má pronajatý, ale stará se o něj paní Nekvindová. Luboš Marek sděluje, že pozemek má paní Šebková pronajatý, neboť je vlastníkem vedlejší chalupy a přes tento pozemek by měla zajištěn příjezd pro těžší techniku, neboť plánují chalupu rekonstruovat. Jiří Hradecký navrhuje, aby paní Nekvindová předložila vyjádření současného nájemníka, že se vzdává nájmu a poté by nájem byl přepsán na paní Nekvindovou. K hlasování předložen návrh prodeje.

Hlasování 5 x ne

1.3 K hlasování předložen návrh nabídky přepisu pronájmu za splnění podmínky předložení vzdání se nájmu od paní Marie Šebkové.

Hlasování: 5 x ano

1.4 Žádost manželů Marie a Adolfa Kargerových, Praha o koupi pozemku ppč. 2899/7 k.ú. Polubný. Pozemek rozdělují pozemky v jejich vlastnictví a manželé Kargerovy souhlasí se zřízením věcného břemene na vedení kanalizace na tomto pozemku a na pozemku v jejich vlastnictví ppč. 1263/1 k.ú. Polubný.

Luboš Marek sděluje, že v minulosti byla žádost Kargerových zamítnuta z důvodu plánované stavby kanalizace. Stanislav Pelc konstatuje, že manželé Kargerovi vyšli obci vstříc zřízením věcných břemen. K hlasování předložen záměr prodeje pozemku ppč. 2899/7 k.ú. Polubný při zřízení věcných břemen na ppč. 2899/7 a ppč. 1263/1 vše v k.ú. Polubný.

Hlasování: 5 x ano

1.5 Žádost Zuzany Joachimsthalové, Praha o koupi pozemku ppč. 537 v k.ú. Přichovice u Kořenova v těsném sousedství chalupy č. 1171 v jejím vlastnictví. Žádost byla projednávána

7.10.2009 a 18.12.2009, kdy byl prodej pozemku paní Joachimsthalové schválen za cenu 500,- Kč/m<sup>2</sup>, jelikož se jedná o stavební pozemek. Paní Joachimsthalová s cenou nesouhlasila z důvodu nezastavitelnosti pozemku vzhledem k jeho prudké svažitosti.

Luboš Marek navrhuje odložit žádost a provést místní šetření. Vlastimil Plecháč souhlasí se starostou. K hlasování předložen návrh Luboše Marka.

Hlasování: 5 x ano

1.6 Žádost Marie Hendrychové, Nepřevázka o koupi části pozemku ppč. 1422/6 k.ú. Polubný v druhém čtení. Při jednání 29.6.2011 byl schválen záměr prodat část tohoto pozemku.

Stanislav Pelc sděluje, že manželé Hendrychovi se starají o příjezdovou komunikaci k chalupám. K hlasování předložen návrh prodat část pozemku paní Marii Hendrychové za cenu 50,- Kč/m<sup>2</sup>.

Hlasování: 5 x ano

1.7 Žádost společnosti ČEZ Distribuce a.s. o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene zřízení a provozování zařízení distribuční soustavy na pozemcích ppč. 1587/1 a ppč. 2922/1 v k.ú. Polubný. Luboš Marek sděluje, že se jedná o starší stavbu, která měla být zkolaudována už v roce 2007.

Stanislav Pelc informuje zastupitele, že obec bude ČEZu platit 65 tisíc jako podíl na zřízení přípojky k budoucí ČOV v Kořenově. Jiří Hradecký navrhuje cenu 500,- Kč za m<sup>2</sup>. Stanislav Pelc navrhuje 1000,- Kč za m<sup>2</sup>. K hlasování předložen návrh zřídit věcné břemeno za cenu 1000,- Kč za m<sup>2</sup>.

Hlasování: 5 x ano

1.8 Žádost Ing. Josefa Mrvy a MUDr. Romana Mrvy, Poříčí nad Sázavou o zřízení věcného břemene vedení kanalizační přípojky na pozemku ppč. 2922/1 k.ú. Polubný pro objekt č. 1405. K hlasování předložen návrh zřízení věcného břemene za úplaty 500,- Kč.

Hlasování: 5 x ano

1.9 Žádost manželů Jana a Mileny Šafránkových, Polubný o zřízení věcného břemene na příjezd a přístup k objektu č. 1426 po pozemcích ppč. 974 a ppč. 981/1 v k.ú. Polubný.

K hlasování předložen návrh zřízení věcného břemene za úplaty 500,- Kč.

Hlasování: 5 x ano

1.10 Návrh Jiřího Šulce, Doksy na směnu části pozemku Stpč. 93/1 k.ú. Příchovice u Kořenova v jeho vlastnictví za část pozemku ppč. 3510/1 k.ú. Příchovice u Kořenova ve vlastnictví obce.

Luboš Marek sděluje, že žádost byla již projednávána v minulosti a minulé zastupitelstvo ji zamítlo, pan Šulc nevyšel obci vstříc při jednání o kanalizaci, obec musela přebudovat kanalizaci u čp. 159.

Stanislav Pelc sděluje, že v době stavby kanalizace Příchovice se postavila kanalizace na jeho pozemku. Luboš Marek dále sděluje, že při zjišťování hranic pozemku pana Šulce musela obec odsunout komunikaci blíže k čp. 159, obec s tím měla vysoké náklady, pan Šulc podmiňoval souhlas s vedením kanalizace směnou za pozemky pana Jodase.

K hlasování předložen návrh směny části pozemku Stpč. 93/1 za část pozemku ppč. 3510/1 vše v k.ú. Příchovice u Kořenova

Hlasování: 5 x ne

## 2. Kontrola zápisu a usnesení

Bez připomínek

## 3. Různé

3.1 Žádost manželů Přemysla a Jany Klenorových o řešení údržby příjezdové a přístupové cesty k čp. 883. Manželé Klenorovi jsou v domě trvale hlášeni, objekt využívají především k bydlení a cesta

je ve vlastnictví KRNAPu, cestu mají pronajatou a platí její zimní údržbu. Přístupovou cestou je také cesta od bývalé ZŠ přes most pouze pro pěší.

Vlastimil Plecháč se dotazuje, pro které chalupy je cesta příjezdová. Jedná se o bývalý Telecom, vedle penzionu SKI a jeden rekreační objekt. Jiří Hradecký sděluje, že v objektu čp. 883 se pronajímá a znamenalo by to udržovat kilometr cesty, aby snáze mohli podnikat dvě zařízení. Stanislav Pelc sděluje, že neví, jakým způsobem by se dala udržovat cesta přes most, na požádání cestu projíždí obec skútre. Jiří Hradecký konstatuje, že díky turistům je cesta prošlapaná dostatečně. Stanislav Pelc by souhlasil s částečnou údržbou, v případě kalamity poslat na místo frézu. Luboš Marek sděluje, že ubytovací zařízení jako Pardubická chata nebo Turnovská chata si protahují příjezdové cesty sami. Jiří Hradecký konstatuje, že Klenorovi bydlí v objektu dlouho a situaci v místě dobře znají. Stanislav Pelc se podivuje, proč za cestu musí platit nájem.

K hlasování předložen návrh provádět zimní údržbu na příjezdové a přístupové cestě k čp. 883 v Kořenově.

Hlasování: 5 x ne

3.2 Žádost Stanislava Pelce ml., Příchovice o pronájem nebytových prostor bývalé pošty v čp. 176 Příchovice za účelem prodeje pekařských výrobků, základních potravin a zadní prostory pro půjčovnu lyží.

Stanislav Pelc ml. vysvětluje svůj záměr, že prodejna by byla na bázi malých pekařství, jaká jsou v Tanvaldě, potraviny převážně vakuově balené. Jiří Hradecký konstatuje, že pokud se někdo chce pustit do takové akce, navrhuje první rok pronájmu pouze za korunu a dle úspěšnosti stanovit už nyní nájem na další roky, navrhuje takovým záměrům pomoc. Luboš Marek sděluje, že lidem na Příchovicích takový obchod chybí. Jiří Hradecký sděluje, že v Kořenově je znát, že zde funguje obchod. Vlastimil Plecháč by souhlasil, pokud by byla odstraněna maringotka půjčovny lyží z návsi, neboť se lidem nelíbí. Stanislav Pelc ml. s tímto požadavkem souhlasí. Josef Friedrich vstupuje do diskuse, že slyšel, že u maringotky je parkoviště, z kterého se vybírá parkovné a kdo nezaplatí, měl píchlá kola. Stanislav Pelc ml. sděluje, že plochu má pronajatou, udržuje ji na vlastní náklady a pokud tam chce někdo parkovat, musí se podílet na údržbě, píchlá kola na místě žádná nebyla, naopak jeho vlastní auto bylo odřené, když v noci zde parkovala cizí auta, to byl jediný incident. Josef Friedrich se dotazuje, zda by se nebytové prostory neměly nabídnout i někomu jinému. Petra Slavíková mu sděluje, že záměr pronájmu nebytových prostor se zveřejňuje na úřední desce do dalšího jednání. Pokud zastupitelé schválí záměr, bude vyvěšen. Josef Friedrich pochybuje, že pro potraviny bude odbyt, aby se obchod uživil. Luboš Marek konstatuje, že pokud se někdo chce do takového záměru pustit, zmapuje si trh. Stanislav Pelc ml. informuje, že má vše předjednáno, ne každá pekárna chce na Příchovice v zimě dovážet. Josef Friedrich považuje žádost za střet zájmů, při minulém jednání zastupitelé ještě nevěděli, co s prostory bude, záměr by měl být zveřejněn, aby se to lidé dozvěděli. Nelíbí se mu to zrovna tak jako opravy cest, které nebyly minule dobře provedené, a firma dostává přesto práci dále. Byl se podívat na cestu k Lesní chatě, trvalo to dva měsíce, než se závady odstranily. Bourala se nádrž v Rejdicích, ale bez výběrového řízení a zase práci dostal někdo určený, pan Kouřimský se nabízel a pan místostarosta mu řekl, že už je práce zadaná. Stanislav Pelc oponuje, že toto není pravda. Josef Friedrich pokračuje, že na výrobu svodnic chtěl dát obci cenu, ale pan Pelc zadal výrobu společnosti DESKO. Spočítal si vlastní výrobu a jednu svodnici by nabídl za cenu 1500,- Kč. Dotazuje, za kolik je od Deska. Stanislav Pelc sděluje, že mu žádnou cenu nenabídl a od Deska je cena 2500,- Kč za kus. Josef Friedrich se dotazuje, za kolik bylo bourání nádrže v Rejdicích, Kouřimský by dal cenovou nabídku, kdyby měl možnost. Stanislav Pelc sděluje, že bourání nádrže bylo spojeno s opravou cesty a vyšlo na 12 tisíc, o svodnicích se spolu sice bavili, ale ne o ceně, ale o zajištění svodnic v době dovolených v Desku. Josef Friedrich se dotazuje, kdo rozhoduje, jaká cesta se bude opravovat a kým, proč se o tom nehovoří na zastupitelstvu. Nabídku ceny za svodnici má uloženou u právníka, aby někdo neřekl, že říká cenu nižší až poté, co se dozvěděl cenu od Deska. Cesty se dělají špatně, příválové deště je spláchnou, společnost provádějící opravu v

Rejdících položila u jeho domu materiál, který deštům odolal, starosta s místostarostou se byli podívat na opěrnou zeď u paní Menclové, ale až k jeho domu nedošli, aby to viděli. Luboš Marek oponuje, že na místě byl několikrát sám a až u jeho domu a ví, že vypadá dobře. Josef Friedrich se dotazuje, proč se takto nedělá každá cesta. Luboš Marek sděluje, že toto je celková oprava i s kufrem a odvodněním a hlavně za jinou cenu. Josef Friedrich sděluje, že cesta za Zvonkem je po deštích opět na opravu a u jeho domu cesta z odpadu drží, na zastupitelstvu se nehovořilo o cestách, že se budou opravovat. Luboš Marek sděluje, že po deštích se musí cesty opravovat ihned. Josef Friedrich sděluje, že nemyslí tyto kalamitní opravy, mělo by se to na internetu vyvěšovat, jako to dělá KRNP. Vadí mu, že firma, co nemá pořádně spravenou cestu, dostává práci dál. O poště se na posledním zastupitelstvu mluvilo, že nevíte, co s prostory a přijde žádost a zrovna od Pelce mladšího. Luboš Marek opakuje, že záměr bude vyvěšen. Josef Friedrich opakuje, že v minulém zastupitelstvu se probíralo, že cesty byly opraveny špatně. Stanislav Pelc sděluje, že se jednalo o drobné závady. Josef Friedrich nesouhlasí, že se jedná o drobné závady, navrhuje, aby se nabídky dávali na internet, aby se přihlásilo více firem, příkladem jsou právě svodnice. Luboš Marek se dotazuje, proč nepřišel na obec s nabídkou ceny za svodnice. Josef Friedrich odpovídá, že to řekl panu místostarostovi, řešil to na místě, protože starosta je v práci a není na úřadě. Luboš Marek oponuje, že pan Friedrich dobře ví, že je ochoten přijet kamkoli i v neděli, když je potřeba. Jiří Hradecký konstatuje, že se od pronájmu pošty dostala diskuse někam jinam. Dotazuje se, zda obec má metodiku zadávání drobných zakázek, od kolika peněz oslovovat kolik firem apod. Stanislav Pelc sděluje, že metodika není, zpravidla jsou osloveny 3 firmy. Jiří Hradecký sděluje, že jako zastupitel požaduje, aby taková metodika byla zpracována. Aby se nabídky dávaly na internet, ať se přihlásí, kdo chce, nabídne peníze a technickou specifikaci obec zadá. Nebude kam uhnout a necht' v případě, že předají nekvalitní dílo, nedostane další zakázku. Josef Friedrich sděluje, že ve Zlaté Olešnici probíhá výběrové řízení na vymalování chodby sokolovny a v naší obci se to nedělá. Jiří Hradecký sděluje, že ve věci pronájmu nebytových prostor trvá na tom, co už řekl, budou-li tam potraviny, navrhuji první rok za korunu. Luboš Marek souhlasí. Josef Friedrich opět vstupuje do diskuse s informováním, že o systému zveřejňování se diskutovalo již před půl rokem, nelíbí se mu, že když navrhuje, že spočítá cenu, je odmítnut. Když je prostě reklamace, tak firmě další práci nezadá. Luboš Marek sděluje, že před půl rokem slíbil konzultaci o zveřejňování a byl jednat s panem Farským v Semilech. Tehdy slíbil, že by zavedl tento postup v naší obci, ale onemocněl a poté na to zapomněl a omlouvá se za to. Vypracování metodiky se nebrání. Nemá cenu bavit se o někom, kdo tady není, co řekl, je to tvrzení proti tvrzení, nedojde se k ničemu. Josef Friedrich sděluje, že pan Kouřimský by se dostavil na zastupitelstvo, ale bylo mu řečeno, že se jedná o mimořádné zastupitelstvo, proto nepřišel. Petra Slavíková sděluje, že tuto informaci řekla, neboť se domnívala, že se jedná o mimořádné zastupitelstvo. Josef Friedrich konstatuje, že ale u jednání o svodnicích byl on a pan Pelc, oba přítomni a bylo mu odmítnuto nabídnout cenu. Stanislav Pelc sděluje, že obec poptávala výrobu svodnic na Nové Vsi a tam nabídly cenu 4500, Desko nabídlo 2500, což je výrazně levnější. Josef Friedrich se dotazuje, proč poptávka nebyla zveřejněna, mohla být zveřejněna i nadále několik měsíců, svodnice se nakupují průběžně. Proč jsou cesty opravovány, když se o tom na zastupitelstvu nemluvilo. Vlastimil Plecháč sděluje, že o nádrži v Rejdících se na zastupitelstvu hovořilo, o cestě od parkoviště v Rejdících ví, že ji bude opravovat pan Martínek z lyžařského areálu, ale cesta je čím dál horší. Dotazuje se, zda je nějaká dohoda s panem Martínkem. Luboš Marek sděluje, že se s panem Martínkem sejde, neboť bude požadovat ještě posekání břehů parkoviště. Josef Friedrich znovu vstupuje do diskuse, že se mu nelíbí zimní údržba prováděná bez GPS v traktorech. Luboš Marek nesouhlasí a konstatuje, že je to záležitost důvěry, kdyby chlapi chtěli, pojedou pomalu a doženou to hodinami. Josef Friedrich sděluje, že slyšel u zvonku, že někteří vykládají, že si jezdí bez spěchu. Luboš Marek oponuje, že se jedná o hospodské řeči a o těch se bavit nehodlá. Josef Friedrich konstatuje, že nový traktor udělá více, i když je dražší, malý traktor je sice levnější, ale pracuje pomaleji. Luboš Marek sděluje, že traktoristé nedělají jen cesty, ale i plochy parkovišť. Josef Friedrich sděluje, že nemluví o o.p.s., i když objednat Hona na protahování na Jizerce je podle něj bláznovina. Navíc když někdo někde

pracuje špatně, pracuje špatně i jinde. Kdyby měli GPS a přihlásili by se na výběrové řízení, tak ti poctiví to musí vyhrát. Jiří Hradecký konstatuje, že veškeré řešení je v metodice a jejím dodržování a jakmile se jednou nedodrží, vrací se celá situace zpět. Je třeba stanovit, co chce obec udělat, dát termín, bude-li porušena dohoda, jedná se o podvod a jestli někdo odvede mizernou práci, necháme ho to odstranit, sankcí bude snížení ceny a neobdržení další zakázky, zároveň musí být stanovena záruční lhůta. Luboš Marek sděluje, že po deštích osobně najal Josefa Karbana, aby opravil cestu do Růžodolu, pokud má čas. Josef Karban se ho zeptal, zda má cestu opravit provizorně nebo zda rovnou kompletně a on mu potvrdil, že rovnou kompletně. Vlastimil Plecháč sděluje, že když bylo provedeno výběrové řízení na 3 cesty v květnu, že se tak bude pokračovat i nadále. Cesta U čápa se sice řešila dva měsíce, ale byla opravena a funguje, ještě se uvidí po zimě. Stanislav Pelc konstatuje, že kdyby tato zakázka byla placena z dotací, tak nedodržení termínu je špatně. Cesta v Rejdících není hotová dosud. Vlastimil Plecháč sděluje, že cesta od Zvonice tvoří koryto a vymílá cestu od Lesní chaty. Jiří Hradecký sděluje, že ve výběrovém řízení musíme popsat technické řešení opravy i jednoduše např. že požadujeme svodnice, které musí plnit svou funkci i při přívalových deštích. Luboš Marek konstatuje, že ne vždy nejlevnější nabídka neznamená nejlepší. Josef Friedrich vstupuje do diskuse, že výběrové řízení je lepší, nejedná se vždy jen o desetisíce. Když jsou cesty po každém dešti poškozené, musí to znamenat, že je něco špatně. Stanislav Pelc upozorňuje, že přšlo celý červenec. Vlastimil Plecháč sděluje, že na cestě na Lesní chatu byl a sdělil na místě, co se má ještě udělat.

K hlasování předložen záměr pronájmu nebytových prostor v Příchovicích čp. 176.

Hlasování: 5 x ano

### 3.3 Rozpočtová změna č. 1

Rozpočet obce je změněn především z důvodu stavby kanalizace. Zastupitelům byl návrh rozpočtového opatření předložen v předstihu k prostudování.

K hlasování je předloženo schválení rozpočtového opatření č. 1

Hlasování: 5 x ano

3.4 Obec Kořenov může požádat o podporu z Programu č. 20 Grantového fondu Libereckého kraje - Programu rozvoje Libereckého kraje ke zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. Finance by byly použity na zviditelnění silničního přechodu autobusové zastávky Tesařov.

K hlasování předložen návrh podat žádost o podporu z výše uvedeného programu.

Hlasování: 5 x ano

## 4. Připomínky zastupitelů

4.1 Vlastimil Plecháč upozorňuje na nedosypané okraje silnice od Kořínku k Šourkům. Na jedné straně obce silničáři zavřou most a na druhé nemají dosypané okraje, což je také nebezpečné.

Stanislav Pelc sděluje, že ohledně dosypání okrajů jednal na KSSLK dvakrát. Vlastimil Plecháč se dotazuje, zda by nebylo vhodné, aby to dosypala obec. Luboš Marek nesouhlasí, jelikož se poté budou spoléhat, že to udělá obec stejně jako prořezávky podle silnic, které obec platila, a i když písemně potvrzují, že budou provádět, nic provedeno není. Navrhuje vyzvat KSSLK k dosypu a prořezávce větví.

4.2 Vlastimil Plecháč sděluje, že posekání krajnic nebylo provedeno na cestě k Hutí.

4.3 Vlastimil Plecháč se dotazuje na stavby načerno u čp. 551 v Kořenově. Petra Slavíková vysvětlila postup a stav řízení. Stanislav Pelc potvrzuje, že řízení o odstranění stavby je i na několik let jako př. stavba garáže pana Čermáka v Rejdicích.

4.4 Ladislav Rösler se znovu dotazuje na vyřešení pálení trávy. Stanislav Pelc sděluje, že zjišťoval, zda lze postihovat pálení trávy a není na to žádná vyhláška. Luboš Marek sděluje, že se dá uplatňovat pouze obtěžování kouřem, pokud zavolá občan policii, tak dorazí, až když je po kouři. Jiří Hradecký konstatuje, že likvidace bioodpadu je problém, nejedná se o jen o trávu, ale i o větve.

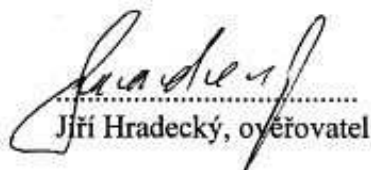
4.5 Stanislav Pelc informuje zastupitele o stavu Územního plánu, který nyní čeká na vyjádření Ministerstva kultury. Zástupci ministerstva se zúčastnili jednání na Krajském úřadě, ale odmítli se vyjádřit do protokolu, proto byli požádáni o oficiální stanovisko. Ke stanovisku si ovšem vyžádali další podklady a budí dojem, že záměrně zdržují

4.6 Stanislav Pelc informuje o stavu smlouvy se Státním fondem ŽP. Byla doba dovolených, ale obec již předala všechny podklady, dokončuje se finanční analýza a nemělo by nic bránit podpisu smlouvy, která bude poslána na ministerstvo ŽP. Jiří Hradecký sděluje, že se zastavuje na stavbě a pořizuje fotodokumentaci. S pracovníky VHS Vysočina se dá hovořit. Luboš Marek se dotazuje, zda nejsou nějaké ohlasy na probíhající stavbu. Jiří Hradecký sděluje, že pouze pracovníci jsou trochu zaskočení z bludných kamenů. Stanislav Pelc informuje, že technický dozor hlídá stavbu velmi důsledně. Josef Friedrich vstupuje do diskuse sdělením, že technický dozor by měl být i jinde a nejenom u kanalizace.


4.7 Luboš Marek předkládá Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku ze vstupného č.2/2007. Se zavedením Daňového řádu je nutné ji buď obnovit, nebo zrušit. Luboš Marek navrhuje vyhlášku zrušit, neboť by se měl pořádání akcí v obci podporovat. Většinou akce pořádají místní spolky. Jiří Hradecký se obává, aby v obci nevznikl prostor pro někoho, kdo by se přizívoval na tom, že kvůli místním spolkům není vyhláška o poplatku ze vstupného. K hlasování předložen návrh zrušení Obecně závazné vyhlášky o místním poplatku ze vstupného č. 2/2007.

Hlasování: 5 x ano

4.8 Ladislav Rösler se dotazuje na úpravu cest po stavbě kanalizace pro letošní zimní údržbu. Petra Slavíková jej informuje, že finální úprava se před zimou provádět nebude, výkop se musí usadit, lze dohodnout úpravu kolem šachet. Ladislav Rösler se i přesto obává, že dojde k jejich poškození. Jiří Hradecký sděluje, že se osvědčil netříděný materiál od frakce prachu tzv. ruský beton. Luboš Marek sděluje, že VHS Vysočina vlastní vibrační válec na práce kolem skruží

  
Jiří Hradecký, ověřovatel

  
  
Luboš Marek, starosta

  
Ladislav Rösler, ověřovatel

## USNESENÍ

ze zasedání zastupitelstva obce Kořenov konaného dne 31.8.2011

### Zastupitelstvo obce schvaluje:

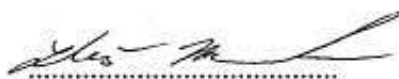
- 1.3. pronájem pozemku ppč. 1140/1 v k.ú. Polubný paní Martině Nekvindové, Litoměřice za podmínky předložení vzdání se nájmu paní Marie Šebkové, Kořenov.  
č.u. 70/11, 5 x ano
- 1.6. prodej části pozemku ppč. 1422/6 v k.ú. Polubný paní Marii Hendrychové, Nepřevázka za cenu 50,- Kč/m<sup>2</sup>.  
č.u. 71/11, 5 x ano
- 1.7. uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene zřízení a provozování zařízení distribuční soustavy pro ČEZ Distribuce a.s. na pozemcích ppč. 1587/1 a ppč. 2922/1 v k.ú. Polubný za cenu 1000,- Kč/m<sup>2</sup>.  
č.u. 72/11, 5 x ano
- 1.8. zřízení věcného břemene na vedení kanalizační přípojky pro objekt č. 1405 v Kořenově na pozemku ppč. 2922/1 k.ú. Polubný za jednorázovou úplatu 500,- Kč  
č.u. 73/11, 5 x ano
- 1.9. zřízení věcného břemene příjezdu a přístupu pro objekt č. 1426 v Polubném na pozemcích ppč. 974 a ppč. 981/1 v k.ú. Polubný za jednorázovou úplatu 500,- Kč  
č.u. 74/11, 5 x ano
- 3.3. rozpočtové opatření č. 1  
č.u. 75/11, 5 x ano
- 3.5. předložení žádosti o dotaci z Grantového fondu Libereckého kraje v Programu č. 20 - Program rozvoje Libereckého kraje ke zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích  
č.u. 76/11, 5 x ano

### Zastupitelstvo obce neschvaluje:


- 1.1. prodej pozemku ppč. 3575/3 v k.ú. Příchovice u Kořenova  
č.u. 77/11, 5 x ne
- 1.2. prodej pozemku ppč. 1140/1 v k.ú. Polubný  
č.u. 78/11, 5 x ne
- 1.10. návrh směny části pozemku ppč. 3510/1 za část Stpč. 93/1 vše v k.ú. Příchovice u Kořenova  
č.u. 79/11, 5 x ne
- 3.1. zimní údržbu na příjezdové a přístupové cestě k čp. 883 v Kořenově  
č.u. 80/11, 5 x ne

### Zastupitelstvo obce ruší:

- 4.7. Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku ze vstupného č. 2/2007  
č.u. 81/11, 5 x ano

  
Luboš Marek, starosta



  
Stanislav Pelc, místostarosta