

Zápis z jednání zastupitelstva ze dne 6.4.2011
konaného v zasedací místnosti Obecního úřadu v Kořenově od 15,30 hod

Přítomno 8 zastupitelů: Luboš Marek, Stanislav Pelc, Vlastimil Plecháč, Václav Plecháč, Petr Kučera, Ladislav Rösler, Jiří Hradecký, Libor Masařík

Omluveni: Mgr. Karel Mňuk

Hosté: Josef Friedrich, Tomáš Hájek, Miroslav Cilich

Ověřovatelé zápisu: Ladislav Rösler, Vlastimil Plecháč

Zapisovatelka: Petra Slavíková

Program jednání ke schválení:

1. pozemkové záležitosti

2. kontrola zápisu a usnesení

3. různé

4. připomínky zastupitelů

Hlasování: 8 x ano

1. Pozemkové záležitosti

1.1 Žádost MUDr. Vojtěcha Vajdíka, Plavy o prodej nebo pronájem částí pozemků ppč. 1388/3 a 1388/1 v k.ú. Polubný za účelem rozšíření stávajícího hřiště a zbudování parkovacích míst podle komunikace.

Jiří Hradecký – souhlasil bych s vybudováním hřiště a parkoviště pouze do pronájmu

Luboš Marek – navrhuji pouze pronájem

K hlasování předložen návrh pronájmu pro osobu bez trvalého pobytu v obci 3,- Kč/m2/rok

Hlasování: 6 x ano

1.2 Žádost Michaely Kostecké, Kořenov o pronájem plochy pro zřízení dětského koutku na ppč. 1087/12 v k.ú. Polubný před objektem „Pětidomky“, na kterém by zbudovala hrací prvky, pískoviště, altánek, gril a bazén.

Petra Slavíková informuje zastupitelstvo o rozdělení pronajatých ploch v okolí objektu „Pětidomky“. Luboš Marek navrhuje provést místní šetření pro výběr místa. Petr Kučera konstatuje, že u Slavoj je zřízeno dětské hřiště a není od Pětidomků daleko. Jiří Hradecký upozorňuje, že pokud se rozhodne zastupitelstvo paní Kostecké vyhovět, je nutné, aby měla koutek zabezpečen pouze pro sebe nebo aby na prvky byly vystaveny certifikáty. Stanislav Pelc informuje, že obec hodlá zakoupit další certifikované prvky k dnes umístěné houpacíce. Na hřiště u potoka u Slavoj měl být na jaře zajištěn certifikát, vlastník bude vyzván k předložení.

K hlasování předložen návrh provést na místě šetření

Hlasování : 8 x ano

1.3 Ve druhém čtení předložena žádost manželů MUDr. Anežky a Wolfganga Neumannových, Polubný o prodej části ppč. 518 a ppč. 537/2 v k.ú. Polubný.

Na předmětnou část byl dotazován odhadce, který stanovil cenu 17 tis. Kč za lesní pozemek a 45 tis.

Kč za lesní porost. Petra Slavíková vznáší dotaz, zda bude zastupitelstvo požadovat zpracování

posudku. Luboš Marek nesouhlasí, aby Neumannovým nevznikly další náklady k ceně, obzvláště když se zasloužili za to, že zde byl objeven historický majetek obce.

K hlasování předložen návrh ceny 62 tis. Kč za prodej výše uvedených pozemků.

Hlasování : 8 x ano

1.4 V rámci převodu lesních pozemků jako historického majetku od Lesů ČR vznikly části pozemků Obce Kořenov mezi pozemky Lesů ČR a opačně. Se zástupci Lesů ČR bylo dohodnuto provést směnu nevhodně umístěných pozemků vzájemně tak, aby vznikly ucelené lesní bloky ve vlastnictví jednoho subjektu. Zároveň v této souvislosti požadují Lesy ČR zahrnout do směny pozemky pod cestou od Pralinky v Polubném po oboru, kde se střídají pozemky Lesů ČR s pozemky Obce Kořenov. Petra Slavíková navrhuje mimořádné jednání zastupitelstva tak, aby byly splněny

zákoně lhůty zákona o obcích a zároveň co nejdříve podána žádost na směnu Lesům ČR, kde vyřízení bude probíhat schvalovacím procesem Ministerstva zemědělství. Celý proces by měl být vyřízen do závěru roku 2011 tak, aby byly připraveny podklady pro vypracování Lesního hospodářského plánu na rok 2013. K hlasování předložen záměr směny pozemků obce k.ú. Desná III: ppč. 798/5, ppč. 798/6, ppč. 798/4, ppč. 764/2, ppč. 810/2, ppč. 979/3, ppč. 873/5, ppč. 874/1, k.ú. Příchovice u Kořenova: ppč. 897/1, k.ú. Polubný: ppč. 64 a ppč. 63/3, ppč. 828/1, část ppč. 87/3 a část ppč. 2880 a část ppč. 97.

Hlasování: 8 x ano

1.5 V souvislosti se směnou částí pozemku ppč. 97 k.ú. Polubný žádá Ing. Jan Mejšnar, Polubný o prodej zbylé části tohoto pozemku u objektu čp. 339.

K hlasování předložen záměr prodeje části ppč. 97 k.ú. Polubný

Hlasování : 8 x ano

1.6 žádost Josefa Friedricha, Rejdice o vysvětlení veřejného projednávání změn územního plánu. Petra Slavíková sděluje přítomnému Josefu Friedrichovi, v jaké fázi se nyní tvorba (nikoli změna) územního plánu nachází a kdy lze očekávat veřejné projednávání. Vlastníci pozemků mohou vznést námitky, které poté projedná zastupitelstvo a veřejnost může podávat připomínky, se kterými se bude zabývat zhotovitel plánu a poté zastupitelstvo. Vyhoví-li zastupitelstvo připomíncek nebo námitkám natolik, že dojde ke změně návrhu, musí být znovu plán projednán s dotčenými orgány státní správy. Josef Friedrich sděluje, že nechápe vysvětlení Správy CHKO, která zamítla zahrnout jeho pozemek jako stavební. Nakonec mu na CHKO sdělili, že si má podat písemnou žádost a bude mu písemně odpovězeno. Odvolávali se na vzdálenost od obslužné komunikace. Stanislav Pelc sděluje, že Správa CHKO měla k pozemku od začátku výhrady, proto byl stavební rozsah zmenšen, přesto návrh zamítla. Jiří Hradecký konstatuje, že sám měl se Správou CHKO problémy, neboť názory jednotlivých zaměstnanců se liší a zbývalo mu jen odvolat se k Ministerstvu životního prostředí. Poté se záležitost vyřídila rychle. Petra Slavíková vznáší pochybnost, že se pan Friedrich může v tomto procesu odvolat na stanovisko Správy CHKO. Stanislav Pelc souhlasí, neboť žadatel o schválení plánu je obec a není v zájmu jít do rozporu se stanoviskem, neboť by tím došlo ke zdržení vydání územního plánu téměř o další rok. Luboš Marek navrhuje, aby skutečně Josef Friedrich podal písemnou žádost a nechal Správu vydat stanovisko. Josef Friedrich konstatuje, že obec by měla vystupovat jako zástupce všech žadatelů a podporovat je. Stanislav Pelc znovu opakuje, že by došlo ke zdržení ostatních schválených žadatelů. A není vůbec jisté, zda by obec v procesu rozporu se stanoviskem uspěla, zdržení by bylo poté zbytečné. Navrhuje, aby sporné věci, o kterých už dnes ví, byly zahrnuty do následné změny územního plánu, ve které se projednává pouze měněná část nikoli celý plán a nedošlo by ke zdržení současného vývoje.

1.7 Petra Slavíková předkládá zastupitelstvu připomínky k tvořenému územnímu plánu a žádost Ondřeje Dudy, Jizerka. V souladu s posloupností se připomíncekami bude zastupitelstvo zabývat až při veřejném projednávání. Nyní jsou zastupitelstvu předneseny pouze na vědomí. V připomíncekách je zahrnuta pouze lokalita Jizerky, nachází se zde několik připomínek ke zveřejněnému plánu na webových stránkách obce, který je ovšem určen dotčeným orgánům státní správy, které k němu vznesly své požadavky, a jeho podoba se nyní dle toho upravuje, proto některé připomínky budou odloženy jako bezpředmětné. Některé návrhy měly být předloženy v zákonné lhůtě a jiné neřeší územní plán. Zároveň zde je uvedena žádost o stavební uzávěru na Jizerce do doby vydání územního plánu. Stavební uzávěra slouží jako prostředek určité regulace obci, která nemá vydaný žádný územní plán. Stanislav Pelc konstatuje, že obec má v současnosti plán z roku 1996, proto nesouhlasí se stavební uzávěrou. Petra Slavíková informuje, že v obci existuje stavební uzávěra, a to z důvodů bezpečnostních, nad důlními šachtami v Příchovicích. K hlasování předložen návrh stavební uzávěry na Jizerce.

Hlasování: 8 x ne

1.8 Petra Slavíková předkládá zastupitelstvu námitky k tvořenému územnímu plánu Michaela Bezecného, Tanvald, jako vlastník Stpč. 322 k.ú. Jizerka. Námitky budou projednávány při veřejném projednávání, nyní jsou zastupitelstvu předneseny pouze na vědomí. Pan Bezecný požaduje zachovat na Stpč. 322 stavební využití a nesouhlasí s umístěním veřejné infrastruktury.

1.9 Žádost Miroslava Cilicha, Kořenov o finanční úvěr od obce na obnovení provozu prodejny v Příchovicích. Zastupitelstvo zorganizovalo mimořádné zasedání, na kterém byla žádost samostatně projednávána. K hlasování předloženo schválení úvěru panu Cilichovi.

Hlasování: 6 x ne, Petr Kučera ano, Libor Masařík se zdržuje

2. Kontrola zápisu a usnesení

Bez připomínek

3. Různé

3.1 Miroslav Cilich, Kořenov vznesl dotaz na zadanou studii ing. Žaludovi a návrh na organizaci výběrových řízení. Proč byl vybrán architekt z Brna a ne člověk s místní znalostí. Navíc, je mu známo, že práce Ing. Žaludy dle sdělení paní Žillové z úřadu územního plánování vykazuje značné nedostatky. Luboš Marek se dotazuje přítomného pana Cilicha, kterou studii měl na mysli, jedná-li se o územní plán, Ing. Žaluda prošel řádným výběrovým řízením a zvítězil s nejlepší cenou za zpracování. Zpracovává plány i okolním obcím, není proto neznalý této oblasti. Miroslav Cilich upřesňuje svůj dotaz, že se jedná o území na Příchovicích, o kterém mluvil pan Pelc, že by se mělo zadat Ing. Žaludovi. Stanislav Pelc sděluje, že dosud studie zadaná nebyla, ale Ing. Žaluda jako zpracovatel územního plánu je nejvhodnějším kandidátem, navíc pochybuje, že by šlo o zakázku vyšší než 30 tis. Kč. Výběrové řízení na tuto akci proběhne. Návrh na organizaci výběrových řízení tj. zveřejnění na webových stránkách i s výsledky Luboš Marek podporuje a sděluje, že v dubnu bude jednat v této věci a přiklání se k tomu, aby se to tak jako v Semilech provádělo i v Kořenově. Stanislav Pelc bude požadovat po paní Žillové vysvětlení nedostatků práce Ing. Žaludy. Petra Slavíková sděluje, že práce Ing. Žaludy nějaké nedostatky vykazuje, ale ne závažné, asi takové, jaké by si lidé našli na práci každého z nás.

3.2 Žádost Miroslava Cilicha a Moniky Linkové o pronájem parkovišť na Jizerce Mořině a v Rejdicích u lanové dráhy. Žádost obsahuje návrh nového vybavení na parkovištích s pracovníkem poskytujícím informace, nabízí částku o 20% vyšší než současný nájemce Jizerky pro Vás o.p.s.. Zároveň žádost obsahuje kritiku provozování infocentra v Motorestě, které je navíc spojeno s půjčovnou sportovních potřeb Stanislava Pelce ml. a otevřeno v omezené provozní době. Luboš Marek reaguje nesouhlasem, že infocentrum není otevřeno od popisovaných 9,30 až 15,30 hod, provozní doba je od 8.00 do 17 hod. Miroslav Cilich oponuje, že mu to bylo sděleno od zaměstnanců Motorestu, konkrétně nechce sdělit od kterých. Stanislav Pelc reaguje sdělením, že půjčovnu potřeb měl v prostorech pan Král dříve než přišla o.p.s., panem Herbertem Friedrichem byl nabídnut pronájem 3/4 tohoto prostoru pro infocentrum za podmínky, že zůstane půjčovna zachovaná, jeho syn Stanislav Pelc ml. má půjčovnu ve vlastnictví poslední dva měsíce. Miroslav Cilich konstatuje, že je jedno, na koho je půjčovna napsaná, každému je jasné, že se jedná o půjčovnu syna pana Pelce. Luboš Marek sděluje, že za sebe prosazuje, aby parkoviště měla o.p.s. nebo obec, peníze z výdělku by jinak nešly zpět do cestovního ruchu, ale pouze panu Cilichovi. Miroslav Cilich konstatuje, že chybným mezičlánkem v přechodu peněz z parkoviště do cestovního ruchu je samotné infocentrum. Jiří Hradecký reaguje, že kolem o.p.s. už bylo hodně hovoru, navrhuje, aby obec vypsala nové výběrové řízení na parkoviště a jestli je o.p.s. tak silná, tak se nemusí ničeho bát. V případě, že by se obci výběr nelíbil, může to provozovat sama. Byla by obec venku z toho, že se poukazuje na o.p.s. jako na rodinný klan. Námitky by přestaly existovat. Luboš Marek sděluje, že mu osobně vadí, že nikdo nepřišel nahlížet do hospodaření o.p.s.. Jiří Hradecký sděluje, že mu účetní věci nic nesdělí, stále je přesvědčen o tom, že nájemné je málo za tak lukrativní parkoviště. Nechce tvrdit, že není pravda, že peníze nejdou zpět do cestovního ruchu. Výběrové řízení by to vyřešilo. Stanislav Pelc nabádá zastupitelstvo, aby si uvědomilo, že obec má největší podíl na vlastnictví o.p.s., proto by zastupitelstvo mělo chtít, aby vyhrála o.p.s. a dotazuje se: Vypíšeme si výběrové řízení pro sebe? Miroslav Cilich znovu opakuje, že nejdražší je mezičlánek infocentrum. Stanislav Pelc sděluje, že o.p.s. zaměstnává 2,5 pracovní síly. Miroslav Cilich konstatuje, že 2,5 síly je úplně zbytečné a 140 tisíc nájemného je drahé. Stanislav Pelc jej odkazuje, aby se zeptal ve škole a školce, kolik pro žáky o.p.s. dělá, výměnné výlety do Polska, soutěže. Vlastimil Plecháč

