

Zápis z jednání zastupitelstva ze dne 6.4.2011
konaného v zasedací místnosti Obecního úřadu v Kořenově od 15,30 hod

Přítomno 8 zastupitelů: Luboš Marek, Stanislav Pelc, Vlastimil Plecháč, Václav Plecháč, Petr Kučera, Ladislav Rösler, Jiří Hradecký, Libor Masařík

Omluveni: Mgr. Karel Mňuk

Hosté: Josef Friedrich, Tomáš Hájek, Miroslav Cilich

Ověřovatelé zápisu: Ladislav Rösler, Vlastimil Plecháč

Zapisovatelka: Petra Slavíková

Program jednání ke schválení:

1. pozemkové záležitosti

2. kontrola zápisu a usnesení

3. různé

4. připomínky zastupitelů

Hlasování: 8 x ano

1. Pozemkové záležitosti

1.1 Žádost MUDr. Vojtěcha Vajdíka, Plavy o prodej nebo pronájem částí pozemků ppč. 1388/3 a 1388/1 v k.ú. Polubný za účelem rozšíření stávajícího hřiště a zbudování parkovacích míst podle komunikace.

Jiří Hradecký – souhlasil bych s vybudováním hřiště a parkoviště pouze do pronájmu

Luboš Marek – navrhuji pouze pronájem

K hlasování předložen návrh pronájmu pro osobu bez trvalého pobytu v obci 3,- Kč/m2/rok

Hlasování: 6 x ano

1.2 Žádost Michaely Kostecké, Kořenov o pronájem plochy pro zřízení dětského koutku na ppč. 1087/12 v k.ú. Polubný před objektem „Pětidomky“, na kterém by zbudovala hrací prvky, pískoviště, altánek, gril a bazén.

Petra Slavíková informuje zastupitelstvo o rozdělení pronajatých ploch v okolí objektu „Pětidomky“. Luboš Marek navrhuje provést místní šetření pro výběr místa. Petr Kučera konstatuje, že u Slavoj je zřízeno dětské hřiště a není od Pětidomků daleko. Jiří Hradecký upozorňuje, že pokud se rozhodne zastupitelstvo paní Kostecké vyhovět, je nutné, aby měla koutek zabezpečen pouze pro sebe nebo aby na prvky byly vystaveny certifikáty. Stanislav Pelc informuje, že obec hodlá zakoupit další certifikované prvky k dnes umístěné houpacíce. Na hřiště u potoka u Slavoj měl být na jaře zajištěn certifikát, vlastník bude vyzván k předložení.

K hlasování předložen návrh provést na místě šetření

Hlasování : 8 x ano

1.3 Ve druhém čtení předložena žádost manželů MUDr. Anežky a Wolfganga Neumannových, Polubný o prodej části ppč. 518 a ppč. 537/2 v k.ú. Polubný.

Na předmětnou část byl dotazován odhadce, který stanovil cenu 17 tis. Kč za lesní pozemek a 45 tis.

Kč za lesní porost. Petra Slavíková vznáší dotaz, zda bude zastupitelstvo požadovat zpracování

posudku. Luboš Marek nesouhlasí, aby Neumannovým nevznikly další náklady k ceně, obzvláště když se zasloužili za to, že zde byl objeven historický majetek obce.

K hlasování předložen návrh ceny 62 tis. Kč za prodej výše uvedených pozemků.

Hlasování : 8 x ano

1.4 V rámci převodu lesních pozemků jako historického majetku od Lesů ČR vznikly části pozemků Obce Kořenov mezi pozemky Lesů ČR a opačně. Se zástupci Lesů ČR bylo dohodnuto provést směnu nevhodně umístěných pozemků vzájemně tak, aby vznikly ucelené lesní bloky ve vlastnictví jednoho subjektu. Zároveň v této souvislosti požadují Lesy ČR zahrnout do směny pozemky pod cestou od Pralinky v Polubném po oboru, kde se střídají pozemky Lesů ČR s pozemky Obce Kořenov. Petra Slavíková navrhuje mimořádné jednání zastupitelstva tak, aby byly splněny

zákonně lhůty zákona o obcích a zároveň co nejdříve podána žádost na směnu Lesům ČR, kde vyřízení bude probíhat schvalovacím procesem Ministerstva zemědělství. Celý proces by měl být vyřízen do závěru roku 2011 tak, aby byly připraveny podklady pro vypracování Lesního hospodářského plánu na rok 2013. K hlasování předložen záměr směny pozemků obce k.ú. Desná III: ppč. 798/5, ppč. 798/6, ppč. 798/4, ppč. 764/2, ppč. 810/2, ppč. 979/3, ppč. 873/5, ppč. 874/1, k.ú. Příchovice u Kořenova: ppč. 897/1, k.ú. Polubný: ppč. 64 a ppč. 63/3, ppč. 828/1, část ppč. 87/3 a část ppč. 2880 a část ppč. 97.

Hlasování: 8 x ano

1.5 V souvislosti se směnou částí pozemku ppč. 97 k.ú. Polubný žádá Ing. Jan Mejstnar, Polubný o prodej zbylé části tohoto pozemku u objektu čp. 339.

K hlasování předložen záměr prodeje části ppč. 97 k.ú. Polubný

Hlasování : 8 x ano

1.6 žádost Josefa Friedricha, Rejdice o vysvětlení veřejného projednávání změn územního plánu. Petra Slavíková sděluje přítomnému Josefu Friedrichovi, v jaké fázi se nyní tvorba (nikoli změna) územního plánu nachází a kdy lze očekávat veřejné projednávání. Vlastníci pozemků mohou vznést námitky, které poté projedná zastupitelstvo a veřejnost může podávat připomínky, se kterými se bude zabývat zhotovitel plánu a poté zastupitelstvo. Vyhoví-li zastupitelstvo připomíncek nebo námitkám natolik, že dojde ke změně návrhu, musí být znovu plán projednán s dotčenými orgány státní správy. Josef Friedrich sděluje, že nechápe vysvětlení Správy CHKO, která zamítla zahrnout jeho pozemek jako stavební. Nakonec mu na CHKO sdělili, že si má podat písemnou žádost a bude mu písemně odpovězeno. Odvolávali se na vzdálenost od obslužné komunikace. Stanislav Pelc sděluje, že Správa CHKO měla k pozemku od začátku výhrady, proto byl stavební rozsah zmenšen, přesto návrh zamítla. Jiří Hradecký konstatuje, že sám měl se Správou CHKO problémy, neboť názory jednotlivých zaměstnanců se liší a zbývalo mu jen odvolat se k Ministerstvu životního prostředí. Poté se záležitost vyřídila rychle. Petra Slavíková vznáší pochybnost, že se pan Friedrich může v tomto procesu odvolat na stanovisko Správy CHKO. Stanislav Pelc souhlasí, neboť žadatel o schválení plánu je obec a není v zájmu jít do rozporu se stanoviskem, neboť by tím došlo ke zdržení vydání územního plánu téměř o další rok. Luboš Marek navrhuje, aby skutečně Josef Friedrich podal písemnou žádost a nechal Správu vydat stanovisko. Josef Friedrich konstatuje, že obec by měla vystupovat jako zástupce všech žadatelů a podporovat je. Stanislav Pelc znovu opakuje, že by došlo ke zdržení ostatních schválených žadatelů. A není vůbec jisté, zda by obec v procesu rozporu se stanoviskem uspěla, zdržení by bylo poté zbytečné. Navrhuje, aby sporné věci, o kterých už dnes ví, byly zahrnuty do následné změny územního plánu, ve které se projednává pouze měněná část nikoli celý plán a nedošlo by ke zdržení současného vývoje.

1.7 Petra Slavíková předkládá zastupitelstvu připomínky k tvořenému územnímu plánu a žádost Ondřeje Dudy, Jizerka. V souladu s posloupností se připomíncekami bude zastupitelstvo zabývat až při veřejném projednávání. Nyní jsou zastupitelstvu předneseny pouze na vědomí. V připomíncekách je zahrnuta pouze lokalita Jizerky, nachází se zde několik připomínek ke zveřejněnému plánu na webových stránkách obce, který je ovšem určen dotčeným orgánům státní správy, které k němu vznesly své požadavky, a jeho podoba se nyní dle toho upravuje, proto některé připomínky budou odloženy jako bezpředmětné. Některé návrhy měly být předloženy v zákoně lhůtě a jiné neřeší územní plán. Zároveň zde je uvedena žádost o stavební uzávěru na Jizerce do doby vydání územního plánu. Stavební uzávěra slouží jako prostředek určité regulace obci, která nemá vydaný žádný územní plán. Stanislav Pelc konstatuje, že obec má v současnosti plán z roku 1996, proto nesouhlasí se stavební uzávěrou. Petra Slavíková informuje, že v obci existuje stavební uzávěra, a to z důvodů bezpečnostních, nad důlními šachtami v Příchovicích. K hlasování předložen návrh stavební uzávěry na Jizerce.

Hlasování: 8 x ne

1.8 Petra Slavíková předkládá zastupitelstvu námitky k tvořenému územnímu plánu Michaela Bezecného, Tanvald, jako vlastník Stpč. 322 k.ú. Jizerka. Námitky budou projednávány při veřejném projednávání, nyní jsou zastupitelstvu předneseny pouze na vědomí. Pan Bezecný požaduje zachovat na Stpč. 322 stavební využití a nesouhlasí s umístěním veřejné infrastruktury.

1.9 Žádost Miroslava Cilicha, Kořenov o finanční úvěr od obce na obnovení provozu prodejny v Příchovicích. Zastupitelstvo zorganizovalo mimořádné zasedání, na kterém byla žádost samostatně projednávána. K hlasování předloženo schválení úvěru panu Cilichovi.

Hlasování: 6 x ne, Petr Kučera ano, Libor Masařík se zdržuje

2. Kontrola zápisu a usnesení

Bez připomínek

3. Různé

3.1 Miroslav Cilich, Kořenov vznesl dotaz na zadanou studii ing. Žaludovi a návrh na organizaci výběrových řízení. Proč byl vybrán architekt z Brna a ne člověk s místní znalostí. Navíc, je mu známo, že práce Ing. Žaludy dle sdělení paní Žillové z úřadu územního plánování vykazuje značné nedostatky. Luboš Marek se dotazuje přítomného pana Cilicha, kterou studii měl na mysli, jedná-li se o územní plán, Ing. Žaluda prošel řádným výběrovým řízením a zvítězil s nejlepší cenou za zpracování. Zpracovává plány i okolním obcím, není proto neznalý této oblasti. Miroslav Cilich upřesňuje svůj dotaz, že se jedná o území na Příchovicích, o kterém mluvil pan Pelc, že by se mělo zadat Ing. Žaludovi. Stanislav Pelc sděluje, že dosud studie zadaná nebyla, ale Ing. Žaluda jako zpracovatel územního plánu je nejvhodnějším kandidátem, navíc pochybuje, že by šlo o zakázku vyšší než 30 tis. Kč. Výběrové řízení na tuto akci proběhne. Návrh na organizaci výběrových řízení tj. zveřejnění na webových stránkách i s výsledky Luboš Marek podporuje a sděluje, že v dubnu bude jednat v této věci a přiklání se k tomu, aby se to tak jako v Semilech provádělo i v Kořenově. Stanislav Pelc bude požadovat po paní Žillové vysvětlení nedostatků práce Ing. Žaludy. Petra Slavíková sděluje, že práce Ing. Žaludy nějaké nedostatky vykazuje, ale ne závažné, asi takové, jaké by si lidé našli na práci každého z nás.

3.2 Žádost Miroslava Cilicha a Moniky Linkové o pronájem parkovišť na Jizerce Mořině a v Rejdicích u lanové dráhy. Žádost obsahuje návrh nového vybavení na parkovištích s pracovníkem poskytujícím informace, nabízí částku o 20% vyšší než současný nájemce Jizerky pro Vás o.p.s.. Zároveň žádost obsahuje kritiku provozování infocentra v Motorestě, které je navíc spojeno s půjčovnou sportovních potřeb Stanislava Pelce ml. a otevřeno v omezené provozní době.

Luboš Marek reaguje nesouhlasem, že infocentrum není otevřeno od popisovaných 9,30 až 15,30 hod, provozní doba je od 8.00 do 17 hod. Miroslav Cilich oponuje, že mu to bylo sděleno od zaměstnanců Motorestu, konkrétně nechce sdělit od kterých. Stanislav Pelc reaguje sdělením, že půjčovnu potřeb měl v prostorech pan Král dříve než přišla o.p.s., panem Herbertem Friedrichem byl nabídnut pronájem 3/4 tohoto prostoru pro infocentrum za podmínky, že zůstane půjčovna zachovaná, jeho syn Stanislav Pelc ml. má půjčovnu ve vlastnictví poslední dva měsíce. Miroslav Cilich konstatuje, že je jedno, na koho je půjčovna napsaná, každému je jasné, že se jedná o půjčovnu syna pana Pelce. Luboš Marek sděluje, že za sebe prosazuje, aby parkoviště měla o.p.s. nebo obec, peníze z výdělku by jinak nešly zpět do cestovního ruchu, ale pouze panu Cilichovi. Miroslav Cilich konstatuje, že chybným mezičlánkem v přechodu peněz z parkoviště do cestovního ruchu je samotné infocentrum.

Jiří Hradecký reaguje, že kolem o.p.s. už bylo hodně hovorů, navrhuje, aby obec vypsala nové výběrové řízení na parkoviště a jestli je o.p.s. tak silná, tak se nemusí ničeho bát. V případě, že by se obci výběr nelíbil, může to provozovat sama. Byla by obec venku z toho, že se poukazuje na o.p.s. jako na rodinný klan. Námitky by přestaly existovat.

Luboš Marek sděluje, že mu osobně vadí, že nikdo nepřišel nahlížet do hospodaření o.p.s.. Jiří Hradecký sděluje, že mu účetní věci nic nesdělí, stále je přesvědčen o tom, že nájemné je málo za tak lukrativní parkoviště. Nechce tvrdit, že není pravda, že peníze nejdou zpět do cestovního ruchu. Výběrové řízení by to vyřešilo. Stanislav Pelc nabádá zastupitelstvo, aby si uvědomilo, že obec má největší podíl na vlastnictví o.p.s., proto by zastupitelstvo mělo chtít, aby vyhrála o.p.s. a dotazuje se: Vypíšeme si výběrové řízení pro sebe? Miroslav Cilich znovu opakuje, že nejdražší je mezičlánek infocentrum. Stanislav Pelc sděluje, že o.p.s. zaměstnává 2,5 pracovní síly. Miroslav Cilich konstatuje, že 2,5 síly je úplně zbytečné a 140 tisíc nájemného je drahé. Stanislav Pelc jej odkazuje, aby se zeptal ve škole a školce, kolik pro žáky o.p.s. dělá, výměnné výlety do Polska, soutěže. Vlastimil Plecháč

konstatuje, že je to zbytečné, pana Cilicha tyto aktivity vůbec nezajímají. Miroslav Cilich znovu opakuje, že infocentrum je více podnik pana Pelce ml., Josef Friedrich souhlasí, že to tak skutečně vypadá. Petr Kučera sděluje, že souhlasí s Jiřím Hradeckým, aby se zveřejnilo hospodaření o.p.s. . Stanislav Pelc sděluje, že je vše zveřejněno na webu o.p.s., finanční zpráva vyšla i ve zpravodaji, že už neví, jak jinak zveřejnit. Jiří Hradecký konstatuje, že tomu nikdo nerozumí. Stanislav Pelc sděluje, že nyní proběhla kontrola finančního úřadu, poté bude zadán audit a co by víc měl udělat. Jiří Hradecký potvrzuje, že je pro vyhlášení výběrového řízení na provozování parkoviště. Luboš Marek má obavy, že by nikdo další nebo soukromý subjekt nedělal pro obec to, co dělá o.p.s. . Stanislav Pelc sděluje, že o činnosti o.p.s. napsali několik článků do zpravodaje a má za to, že by zpravodaj měl číst především zastupitel, proto ho překvapuje, že o tom někteří neví, dotazuje se, zda to vůbec čtou. Vlastimil Plecháč konstatuje, že nikdo z kritiků nepochopil smysl této o.p.s., vidí pouze parkoviště a peníze. Obrací se k Miroslavu Cilichovi, jak může psát, že nabízí lepší prostory než na Motorestě, když lepší nemá. Miroslav Cilich sděluje, že mu řekl provozovatel krámku, že se lidé chodí ptát na informace k němu do krámku a na motorest vůbec nedojdou. Jiří Hradecký nabádá členy o.p.s., aby zvážili vypsát do Zpravodaje, co konkrétně kteří lidé z o.p.s. udělali, co zaplatili obci, jakou práci provedli pro obec a jakou práci navíc. Stanislav Pelc opakuje, že v loňském zpravodaji toto bylo napsané. Luboš Marek konstatuje, že činnost o.p.s. budou vždy kritizovat ti, co nic pro cestovní ruch nedělají, běžecké stopy jsou chváleny i daleko v okolí, na sezení starostů se dovídá chválu na stopy u Štěpánky. Má obavy, že nikdo další toto dělat nebude. Miroslav Cilich navrhuje, aby stopy protahovali zaměstnanci obce. Luboš Marek nabádá pana Cilicha, aby přišel na týden s pracovníky obce pracovat, aby viděl, co všechno dělají. Václav Plecháč konstatuje, že je nyní konec sezóny, aby se vyhodnotila, neboť je to i doba, kdy o.p.s. nejvíce pro obec pracuje. Sám četl finanční audit a jediným nedostatkem byl nedoplatek 600 Kč, což je přijatelné. Zastává názor, že o o.p.s. se nehovořilo do té doby, dokud se nedala výpověď panu Kakrdovi a nepronajalo se o.p.s. . Josef Friedrich souhlasí, že to byla právě ta chyba, že se o o.p.s. mělo hovořit už dříve. Finanční audit ho nepřesvědčí, že se vše dělá správně, každý kdo podniká, musí mít všechno v pořádku, to přeci není nic chvályhodného, sám hospodaření četl a nevidí v těch číslech nic. Nezúčastněné osoby to vidí jinak. Luboš Marek souhlasí s tím, aby se sepsalo, co o.p.s. udělala, neudělala, ale není pro výběrové řízení. Začínalo se tak, že stopy protahovali 3 lidé. Stanislav Pelc zdůrazňuje hlavně pomoc pana Jiřího Doležala, který jezdil se skútreem, rád by mu poděkoval. Josef Friedrich konstatuje, že vznik o.p.s. byl tajný. Luboš Marek nesouhlasí, neboť o vzniku rozhodovalo zastupitelstvo na svých jednáních.

K hlasování předložen návrh požadovat vypracování zprávy o činnosti o.p.s.

Hlasování: 8 x ano

K hlasování předložen pronájem parkovišť Miroslavu Cilichovi a Monice Linkové

Hlasování: 6 x ne, Jiří Hradecký a Petr Kučera se zdržují

Jiří Hradecký požaduje nové výběrové řízení na provozovatele parkoviště s tím, že budou prováděny činnosti v rozsahu, jak deklaruje, že je provádí o.p.s. Vlastimil Plecháč sděluje, že činnosti tato o.p.s. vymyslela, jsou to jejich nápady a nyní by ho měli nabídnout jinému subjektu. Libor Masařík sděluje, že kdo jezdí po kopcích, musí činnost o.p.s. vidět. Když jsou stromy přes tratě, o.p.s. je hned jede vyřezat, jejich práce je vidět, sám se v místě často pohybuje. Díky těmto stopám lidi nejedí už jen na Jizerku, ale i na Štěpánku. Když napadl metr sněhu, do večera tam viděl kluky z o.p.s. jak odřezávají stromy. Jiří Hradecký sděluje, že mu vadí, co lidé o o.p.s. říkají a krokem k napravení je výběrové řízení. Vlastimil Plecháč sděluje, že v o.p.s. vymysleli, že budou provozovat parkoviště a peníze investovat do různých aktivit. Jiří Hradecký uvažuje, že by obec vypsala výběrové řízení na provozovatele za předpokladu, že obec dostane za pronájem částku x Kč ročně a dále provozovatel zabezpečí: protahování stop, prořezávání a jiné věci, které obec chce, a uvidí se, zda se někdo další přihlásí. Luboš Marek nesouhlasí, nešly by do toho zahrnout granty a přínosy pro školu, toto jsou nápady o.p.s., proto je důležité spíše sepsat, co se udělalo, a je ochoten pozvat i ředitelku školy, aby to zastupitelstvu sdělila. Jedná se o aktivity navíc, které by někdo další nedělal. Stanislav Pelc dále informuje, že podmínkou většiny grantů je, že žadatelem musí být o.p.s. nebo občanské sdružení apod. nikoliv obec. Jiří Hradecký navrhuje, aby aktivity mimo kritéria výběrového řízení uchazeč nabídl jako činnost navíc. Stanislav Pelc informuje, že nyní probíhá grant na obnovu kdysi vyhořelé kapličky pod Příchovicemi a je vypsán nový grant na katalogizaci pomníčků v obci, do kterého se o.p.s. přihlásila. Jiří Hradecký navrhuje, aby do popisu činnosti bylo napsáno skutečně všechno, aby i lidé

mimo o.p.s. pochopili, co skutečně o.p.s. dělá. Petr Kučera konstatuje, že je na tuto záležitost pohlížet s nadhledem, nikoli jako člen o.p.s., ale jako člen zastupitelstva.

3.3 Žádost Damily-Leasing s.r.o., Praha o prodej bývalé pošty, jednotky č. 776/5 v Kořenově čp. 776. Luboš Marek navrhuje odložit žádost do doby, až bude jisté, jaký bude osud pošt v obci, který se nyní znovu posuzuje a až poté, co pošta ukončí nájem vypsat nabídku tak, jak ji odsouhlasilo zastupitelstvo už v minulých zasedáních.

3.4 Žádost TJ Sokol Horní Polubný o poskytnutí finančního příspěvku na činnost tělovýchovné jednotky.

Luboš Marek informuje zastupitelstvo, že TJ Sokol pořádá výlety pro děti, navrhuje poskytnout vozidlo a občerstvení. Vlastimil Plecháč se dotazuje, zda jsou v TJ Polubenské děti. Petra Slavíková odpovídá, že ano. Petr Kučera se podivuje, proč majitelé lyžařského vleku žádají o příspěvek. Jiří Hradecký souhlasí s Lubošem Markem, aby obec pomohla formou nákupu občerstvení a dopravou. Tento návrh je předložen k hlasování

Hlasování: 8 x ano

3.5 Žádost Josefa Friedricha, Rejdice o projednání opravy příjezdové komunikace v Rejdicích. Pan Friedrich navrhuje zmapování nevhodných podloží na komunikaci a provést výběrové řízení na dodavatele. Josef Friedrich sděluje, že slyšel, že cestu bude provádět Eurovia a uvědomil si, že Eurovia prováděla i cestu v Rejdicích, která je nyní mizerná. Stanislav Pelc sděluje, že se s panem Friedrichem sejde v příštím týdnu na místě.

3.6 Žádost Josefa Friedricha, Rejdice o opravu oplocení hasičské nádrže v Rejdicích z bezpečnostních důvodů. Josef Friedrich sděluje, že do nádrže spadly děti Soukupovi. Luboš Marek sděluje, že pošle na místo zaměstnance obce.

3.7 Luboš Marek informuje zastupitelstvo o výběrovém řízení na dodavatele stavby Kořenov – kanalizace a ČOV, předložen protokol o výsledku omezení počtu účastníků ze dne 24.3.2011 vyjmenovává deset společností, které postupují do výběrového řízení. Vyloučena z účasti byla pouze jedna společnost, která podala žádost o účast pozdě. Omezení účastníků proběhlo za účasti notáře, a o jeho průběhu byl sepsán notářský zápis N 50/2011, NZ 47/2011.

3.8 Luboš Marek informuje zastupitelstvo o jmenování hodnotící komise pro veřejnou zakázku „Kořenov – kanalizace a ČOV“ vyhlášenou v informačním systému veřejné správy pod značkou 60056555. Složení komise: za odbornou veřejnost Tomáš Hejl a Jaroslav Polívka, za Obec Kořenov Jiří Hradecký, Ladislav Rösler, Stanislav Pelc. Náhradníci členů hodnotící komise: za odbornou veřejnost Kristýna Filípková, Hana Šimůnková, Šárka Doleželová, za Obec Kořenov Petr Kučera, Vlastimil Plecháč. Výběrové řízení proběhne 18. dubna v 15,00 hod.

K hlasování předložen návrh složení komise a náhradníků.

Hlasování: 8 x ano

3.9 Stanislav Pelc informuje o stavu řízení ve věci provozování kabelové televize, obec dostala pokutu deset tisíc, pokuta mohla být až dva miliony, avšak nyní trvá stav, že obec stále nemůže televizní kabelový rozvod provozovat, nemá licenci a ani ji v tomto stavu neobdrží. K hlasování předložen návrh vypsat výběrové řízení na provozovatele televizního kabelového rozvodu.

Hlasování: 8 x ano

3.10 Stanislav Pelc informuje zastupitele, že v letošním roce odchází do důchodu účetní obce. Navrhuje výběrové řízení na obsazení místa účetní s důrazem na praxi s účetnictvím obcí tak, aby v květnu byl uchazeč vybrán.

Hlasování: 8 x ano

3.11 Stanislav Pelc informuje o konání šestého ročníku akce pořádané Mikroregionem Tanvaldsko – Spanilá jízda Jára Cimrmana ze Spálova na Jizerku 1. června. Divadlo se rozhodlo zřídit muzeum a

postavit maják Jára Cimrmana v obci Kořenov. Každý ročník si bere za patronát jedna z obcí, ve které se akce koná. Vedle obvyklého programu bude v podvečer následovat poklepání na základní kámen. Muzeum s věží projektoval žák pana Hubáčka, projektanta Ještědu, a bude umístěno u areálu U čápa. Akce bude zakončena vzletem horkovzdušných balónů. K hlasování předložen příspěvek obce na akci ve výši deset tisíc korun.

Hlasování : 8 x ano

4. Připomínky zastupitelů

4.1 Václav Plecháč se dotazuje na termín zametení silnic. Luboš Marek jej informuje, že po neděli by ADOS měl začít a byl dohodnutý i úklid obecních cest

4.2 Ladislav Rösler informuje o naftovém kompresoru ve vlastnictví obce, který je minimálně využíván a ke kterému nemá obec příslušenství. Zastupitelstvo navrhuje nabídnout kompresor k prodeji.

Hlasování: 8 x ano

4.3 Libor Masařík se dotazuje na bývalé lavičky na odpočinkových místech, po kterých zbyly betonové základy, zda je obnovit nebo odklidit. Stanislav Pelc informuje, že truhlář Drahoš Fišera vyrobil v loňském roce lavičky, které byly umístěny po obci a vybízí zastupitelstvo k návrhům dalších míst, kam lavičky umístit. Ladislav Rösler sděluje, že pokud by byly k dispozici kovové díly i na opěradlo, obnovili by zaměstnanci obce lavičky zcela.

Luboš Marek sděluje, že se po těchto dílech poptá.

4.4 Jiří Hradecký se dotazuje na řešení stavu silnice od Polubného k mostu Jizera. Stanislav Pelc sděluje, že jede na Krajskou správu silnic, kde bylo obci slíbena oprava silnic a hodlá s odpovědnými projet více úseků v obci, zejména loni opravenou silnici nad hotelem Kořínek.

4.5 Petr Kučera se dotazuje, zda má Ještědská stavební společnost v obci ještě nějaké nedodělky. Petra Slavíková odpovídá, že je se společností sepsána smlouva, ve které se zavazují provést nedodělky nebo je provede na jejich náklady obec.

4.6 Stanislav Pelc navrhuje pověřit Josefa Friedricha k dohledu nad opravou cesty v Rejdicích z důvodu jeho stálé přítomnosti v místě. Josef Friedrich sděluje, že od křižovatky této cesty došlo k vyplavení písku až z parkoviště od lanovky do louky. Luboš Marek mu sděluje, že je dohoda s provozovatelem lanovky, kdyby k tomuto došlo, že louku vyčistí.

4.7 Stanislav Pelc připomíná dodání certifikátu na dětské hřiště u potoka u Slavoje v Kořenově.

4.8 Vlastimil Plecháč sděluje, že prohlížel plochu u mostu Jizera, kde je nutné kameny upravit. Luboš Marek reaguje, že to nařídí Ještědské stavební společnosti, až budou provádět nedodělky.

4.9 Jiří Hradecký informuje zastupitelstvo, že při stavbě kanalizace by bylo vhodné ornicí skladovat, neboť je to velmi lukrativní materiál, mohl by to být dobrý zdroj příjmů nebo vhodný materiál k vylepšení nevzhledných míst na obecních pozemcích. Stanislav Pelc navrhuje bývalé hřiště na Polubném pro deponii.

4.10 Jiří Hradecký se dotazuje na asfaltovou plochu u kostela v Polubném. Petra Slavíková sděluje, že se jí zavázala Ještědská stavební společnost odstranit. Jiří Hradecký navrhuje buď odstranění nebo vyasfaltování celé plochy. Stanislav Pelc reaguje, že je přednější vyasfaltování cesty ke Křištofovým a nejlépe až k hotelu Sport. Petra Slavíková informuje, že v místě budou vystavěny nebo se staví další 2 rodinné domy.

4.11 Luboš Marek sděluje, že ministr životního prostředí má v brzké době odpovědět, zda obec obdrží úvěr ze Státního fondu ŽP, do té doby musí obec provést výběrové řízení na banku, která by úvěr poskytla, aby byla zajištěna alternativa a dodrženy termíny do podpisu smlouvy o poskytnutí dotace na kanalizaci.

