

**Zápis z jednání zastupitelstva obce Kořenov konaného dne 6.3.2013
v zasedací místnosti Obecního úřadu v Kořenově od 15,30 hod**

Prítomno 6 zastupitelů: Luboš Marek, Vlastimil Plecháč, Petr Kučera, Jiří Hradecký, Libor Masařík, Ladislav Rösler

Omluveni: Stanislav Pelc, Mgr. Karel Mňuk, Václav Plecháč

Hosté: Iveta Marková, Jiří Doležal

Zapisovatelka: Petra Slavíková

Ověřovatelé zápisu: Ladislav Rösler, Libor Masařík

- Program:**
- 1. pozemkové záležitosti**
 - 2. kontrola zápisu a usnesení**
 - 3. různé**
 - 4. připomínky zastupitelů**

Hlasování: 6 x ano

1. Pozemkové záležitosti

1.1. Obec Kořenov má možnost požádat o bezúplatný převod pozemku „ostatní komunikace“ na ppč. 3543/1 k.ú. Příchovice u Kořenova z majetku Státního pozemkového úřadu.

Jedná se o komunikaci, která není fyzickou stavbou komunikace, ale pozemek může být vhodný pro vedení některých sítí v budoucnu.

K hlasování je předložen návrh podat žádost o bezúplatný převod pozemku ppč. 3543/1 k.ú. Příchovice u Kořenova z majetku Státního pozemkového úřadu do vlastnictví Obce Kořenov.

Hlasování: 6 x ano

1.2. Obec Kořenov jako stavebník kanalizace v úseku podle silnice do Příchovic vede stavbu po pozemcích Státního pozemkového úřadu, na kterých je požadováno zřízení věcného břemene pro vedení kanalizace.

Jiří Hradecký se dotazuje na cenu za věcné břemeno. Petra Slavíková mu sděluje, že tento úřad je dříve Pozemkový fond ČR a dosud nebyla vydaná nová metodika výpočtu sazby ani postup pro uzavření smlouvy. Jiří Hradecký konstatuje, že obci nic jiného nezbyvá, než smlouvu uzavřít.

K hlasování je předložen souhlas se zřízením věcného břemene pro vedení kanalizace na pozemcích Státního pozemkového úřadu ppč. 171/1 a ppč. 3385/1 k.ú. Příchovice u Kořenova.

Hlasování: 6 x ano

1.3. Žádost Evy Fialové, Kořenov 929 o zřízení věcného břemene na pozemku ppč. 2904 k.ú. Polubný pro vedení vodovodní přípojky.

Luboš Marek navrhuje jednání na místě z důvodu již dřívějších nedořešených nesrovnalostí. Jiří Hradecký navrhuje začít se zaměřením a poté jednat. Vlastimil Plecháč navrhuje při jednání zapojit i vedení komunikace k hotelu Na Vyhlídce. Jiří Hradecký souhlasí. Vlastimil Plecháč navrhuje jarní měsíce po roztátí sněhu.

K hlasování je předložen návrh odložení žádosti do provedení jednání na místě samém.

Hlasování: 6 x ano

1.4. Žádost ČEZ Distribuce a.s. o právu provést stavbu a zřízení věcného břemene na stavbu „Kořenov, Příchovice, 3422/3, Koudelka – k NN“. Navrhovaná trasa vedení zemní přípojky NN protíná křižovatku s novým asfaltovým povrchem v místě prudkého sjezdu na cestu k restauraci U Zvonku před objektem čp. 76. Ladislav Rösler sděluje, že přípojně místo – kabel – vede v místě u jejich domu nad komunikací a nemuselo by dojít ke křížení. Libor Masařík navrhuje, aby křížení bylo provedena na cestě k restauraci U Zvonku, neboť tato cesta je šterková. Jiří Hradecký konstatuje, že jakmile dojde k porušení asfaltu, tak je narušení trvale, jedině s požadavkem na betonovou stabilizaci a až na to živíci s přesahem na každou stranu výkopu. Vlastimil Plecháč uvažuje o verzi křížovat asfaltovou komunikaci přímo u čp. 76 (nikoli přes křižovatku), ale

obává se, že až si zemina sesedne, vznikne v místě výkopu žlábek a veškerá voda ze stráně by tekla přímo k čp. 76. Ladislav Rösler souhlasí s verzí Libora Masaříka, že se jedná o mnohem snadnější provedení. Jiří Hradecký navrhuje verzi předloženou projektovou kanceláří zamítnout a navrhnout koordinaci s budoucí výstavbou dalšího odběrného místa v sousedství, aby se příště neřešila nová přípojka ve stejném místě. K hlasování je předložen návrh uzavřít smlouvu o právu provést stavbu a smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene pro ČEZ Distribuce a.s. na stavbu „Kořenov, Příchovice, 3422/3, Koudelka – kNN“ na ppč. 3563/2 k.ú. Příchovice u Kořenova v navrhované verzi podzemního vedení.

Hlasování: 6 x ne

2. Kontrola zápisu a usnesení

Bez připomínek

3. Různé

3.1. Žádost Ivety Markové, Příchovice o prodloužení nájemní smlouvy na byt za změněných podmínek. Luboš Marek žádá o vyloučení z jednání a připomíná anonym, který obdrželi zastupitelé. Iveta Marková konstatuje, že se jednalo o účelový anonym, jelikož obsahoval údaje, které nejsou veřejnosti známe. Vlastimil Plecháč sděluje, že zastává stejný názor jako anonym, jelikož paní Marková může bydlet ve svém domě; očekával, že se pronájem paní Markové obrátí proti obci, očekával, že vznikne anonym, zrovna tak, jako když se přidělil byt synovi Stanislava Pelce a Markovi navíc mají v objektu penzion. Libor Masařík připomíná, že paní Marková požadovala byt na krátkou dobu a nyní uplynuly již tři měsíce. Iveta Marková odpovídá, že se nyní rozhoduje o svěřeni dítěte do péče a až poté následuje rozvod, dosud nejsou tyto záležitosti urovnané. Sděluje, že jí bylo řečeno, že smlouva se neprodlužuje pouze neplatičům. Luboš Marek vstupuje do diskuse, že došlo ke změně podmínek, za kterých byl byt přidělen v prosinci, kdy se paní Marková měla stěhovat i s dcerou a dcera zůstala u otce. Současné jednání o svěřeni dítěte vyvolal na základě sdělení paní Markové, že nemůže požádat o žádné příspěvky, žádost podávat nechtěl, ale podal, aby nebyl napaden, že kvůli němu nemůže paní Marková žádat o příspěvky. Jiří Hradecký sděluje, že při minulém jednání hlasoval pro přidělení bytu paní Markové s dcerou a nyní zastává názor, že není důvod smlouvu prodlužovat, zároveň sděluje paní Markové, že je majitelkou nemovitosti dostatečně velké a obec tu není od toho, aby řešila bytové spory manželů, podobných situací je v republice spousta a žádosti o byt je více a od lidí, kteří jsou v situaci, že nemají kde bydlet. Opakuje, že je pro zamítnutí prodloužení smlouvy. K hlasování je předložen návrh prodloužení nájemní smlouvy na byt č. 4 v čp. 764 s paní Ivetou Markovou, Příchovice

Hlasování: 4 x ne, Luboš Marek a Ladislav Rösler se zdržují

3.2. Žádosti o přidělení bytu v čp. 764. Byt č. 5 je volný a byt č. 4 bude uvolněn. Zastupitelům je předložen seznam uchazečů o přidělení bytu.

Vlastimil Plecháč navrhuje byty přidělit Křištofovi Hausovi, Kořenov a Martinovi Jindřiškovi, Příchovice, oba mají příjem. Martin Jindřišek v současnosti bydlí v bytovce, která je na prodej, nikdo neví, jak dlouho tam budou moci bydlet a pronajímatel je nechal i měsíc bez vytápění. Uchazeč Josef Hauer se byl na byt podívat, ale jelikož se jedná o malý byt, odmítl jej. Jiří Hradecký se dotazuje, zda obec vybírá předem kauci. Luboš Marek mu odpovídá, že obec se brání neplatičům tvořením prvních smluv na dobu určitou 3 měsíce. Vlastimil Plecháč konstatuje, že někteří uchazeči by ani nemohli bydlet vedle sebe.

K hlasování je předložen návrh přidělení bytů č. 4 Martinu Jindřiškovi, Příchovice na dobu určitou 3 měsíce

Hlasování: 6 x ano

K hlasování je předložen návrh přidělení bytu č. 5 Křištofu Hausovi, Kořenov na dobu určitou 3 měsíce

Hlasování: 6 x ano

3.3. Zastupitelstvu je předložena roční účetní závěrka Obce Kořenov a příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola, Kořenov

K hlasování je předloženo schválení roční účetní závěrky Obce Kořenov a její příspěvkové organizace Základní škola a Mateřské škola, Kořenov.

Hlasování: 6 x ano

3.4. Určení pravomoci k rozpočtovým opatřením

Luboš Marek informuje, že podle nových předpisů musí být účetní transakce hotovy dříve než do jednání zastupitelstva, proto zákon umožňuje určit starostovi pravomoce, které může provádět samostatně. K hlasování je předložen návrh stanovit v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů kompetenci starosty obce k provádění jednotlivých rozpočtových opatření v následujícím rozsahu:

do výše 100.000,- Kč

jsou-li vyvolaná organizačními změnami, pokud tyto změny nevyvolávají další nároky na finanční prostředky obce (nezvyšuje se celkový rozpočet výdajů).

Rozpočtová opatření v částkách vyšších může starosta obce samostatně provádět jen v případech:

- a) rozpočtového zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů
 - b) kdy zapojení výdaje vyžaduje nutný výdaj na zajištění chodu obce, v případě havárií, kalamit, nebo stavu nouze, výdaj k odvrácení možných škod, dále když včasné provedení úhrady je vázáno penalizací a dopady na penalizaci mohou výrazně překročit případná rizika z neoprávněné úhrady
 - c) úhrady pokut, penále z rozhodnutí nadřízených orgánů a dohledů a další nutné výdaje, kdy schválení rozpočtového opatření je nezbytné a má formální charakter, protože výdej musí být realizován
- Zastupitelstvo si vyhrazuje právo na informaci o každém rozpočtovém opatření provedeném v kompetenci starosty na nejbližším zasedání zastupitelstva konaném po schválení rozpočtového opatření starostou a jejího stručného odůvodnění (odůvodnění lze na zasedání podat ústně).

Hlasování: 6 x ano

3.5. Zateplení budov Mateřské školy a Domu s pečovatelskou službou

Luboš Marek informuje, že na zateplení byly předloženy 3 nabídky ve stejném materiálu a nejlépe vyšla nabídka společnosti Machstav, zastoupení mají v Liberci. Nabídka činí 58.304,- Kč na DPS a 152.191,- Kč na MŠ, další nabídky jsou Agrostav a.s. s nabídkou 68.624,- a 156.049,- Kč a IP Izolace Polná s cenami 91.036,- a 158.626,- Kč. Jiří Hradecký by uvažoval o dražších nabídkách za podmínky, že by nabízely veliké záruky. Luboš Marek mu sděluje, že nabídky jsou stejné.

K hlasování je předložen návrh zadat izolaci stropů objektů Domova s pečovatelskou službou a Mateřské školy od společnosti Machstav s.r.o. za cenu dle nabídky.

Hlasování: 6 x ano

Jiří Doležal vstupuje do diskuse s připomenutím, že v objektu Mateřské školy by se měly zaizolovat stěny odspodu. Jiří Hradecký konstatuje, že se jedná o kámen a nejlepší izolace je fólií.

3.6. Obec Kořenov má možnost požádat o grant z českopolského programu v rámci něhož může nakoupit sněžný skútr se stopovačem a získat na dva roky pohonné hmoty a plat obsluhy. V rámci tohoto projektu je nutné vybudovat jeden přístřešek pro turisty na běžecké trase. Celková investice obce činí 925 tis. Kč a Obec by hradila svým podílem 10 %. Partnerem projektu je obecně prospěšná společnost Jizerky pro Vás a Bieg Piastow Jakuszice. Jizerky pro Vás o.p.s. žádá o nákup čtyřkolky se stopovačem, 2 roky PHM a obsluha a zavazuje se v rámci projektu vybudovat druhý přístřešek na území KRNAP při běžecké trase. Bieg Piastow žádá také o sněžnou techniku, kterou by obsluhovali na svém území. Došlo by tak k propojení areálů české a polské strany v místech, kam se nedostane rolba.

Luboš Marek sděluje, že obec vlastní skútr, který koupila již použitý od Horské služby a je dle toho odpovídajícím stavu. Vlastimil Plecháč sděluje, že čtyřkolka dokáže udržovat stopy již na pár centimetrech sněhu na rozdíl od těžké rolby. Petra Slavíková sděluje, že čtyřkolky nyní používá Horská služba jako spolehlivější techniku než skútr pro jízdu v měkkém sněhu. Libor Masařík potvrzuje, že skútr se dokáže do sněhu propadnout. Luboš Marek sděluje, že v rámci projektu je nutné pomoci obecně prospěšné společnosti pomocí s předfinancováním s tím, že si společnost svůj podíl 10 % zaplatí. Jiří Hradecký souhlasí za podmínky, že obec dostane své peníze zpět. Petra Slavíková mu sděluje, že se jedná o následně proplácení faktur do ¼ roku, nikoli jako mikroprojekty Euroregionu Nisa, kde se vyplácí dotace cca 1 rok po vyúčtování všech nákladů. Jiří Doležal sděluje, že je nutné pro běžecké stopy odvodnit cestu u železničního mostu, stává se, že lidé chodí až po trati.

K hlasování je předložen návrh

- předložení projektové žádosti do Operačního programu přeshraniční spolupráce ČR - Polsko Cíl 3 pod názvem Lyžařská magistrála Krkonoše - Jizerské hory. Harmonogram realizace 1.7.2013 až 30.4.2015.

