Zápis z jednání zastupitelstva ze dne 22.12.2010
konaného v zasedací místnosti Obecního úřadu v Kořenově od 15,30 hod

Přítomno 8 zastupitelů: Jiří Hradecký, Petr Kučera, Stanislav Pelc, Luboš Marek, Libor Masařík, Ladislav Rösler, Plecháč Václav, Plecháč Vlastimil
Omluveni: Mgr. Karel Mňuk
Hosté: Friedrich Josef, Hanzlík Tibor, Novák Jaroslav, Radomír Šoun
Ověřovatelé: Plecháč Vlastimil a Plecháč Václav
Zapisovatelka: Petra Slavíková

Program jednání ke schválení:
1. prodej a pronájem pozemků
2. kontrola zápisu a usnesení
3. došlá pošta
4. připomínky zastupitelů

Hlasování: 8 x ano

1. **Prodeje a pronájmy pozemků**

1.1. Žádost společnosti Enprospol s.r.o. o zřízení věcného břemene pro ČEZ Distribuce a.s. na ppč. 108/4 a ppč. 108/11 k.ú. Polubný pro umístění zemního kabelového vedení NN

V 15.35 se dostavil Mgr. Karel Mňuk, počet zastupitelů je nyní 9.

Jiří Hradecký navrhuje doplnit smlouvu o zřízení věcného břemene o dovětek, že zaplacení částky neznamená neuvedení do původního stavu. Zastupitelé navrhují úhradu za zřízení věcného břemene 1000,- Kč za bm.

Hlasování: 9 x ano

1.2. Obec žádá Pozemkový fond ČR o převod pozemků nezpevněných komunikací do vlastnictví obce. Jedná se o pozemky v k.ú. Příchovice u Kořenova ppč. 363/3, ppč. 3276/2, ppč. 3582/4 a ppč. 1093/2, v k.ú. Polubný ppč. 1386/4 a v k.ú. Rejdice ppč. 240/4 a ppč. 367/2.

Hlasování: 9 x ano

1.3. Žádost Tomáše Hlouška, Jablonec nad Nisou o prodej pozemku ppč. 164 k.ú. Příchovice u Kořenova

Plecháč Vlastimil vznesl dotaz na umístění septiku bytovek, který se v blízkosti pozemku vyskytuje. Do příštího jednání bude poloha upřesněna.
Záměr prodeje pozemku předložen k hlasování.

Hlasování: 9 x ano

1.4. Návrh Jiřího Hejny, Polubný o směnu částí pozemků ppč.330/2 a ppč. 321/3 k.ú. Polubný je projednáván ve druhém čtení a po provedeném místním šetření, kterého se zúčastnili Luboš Marek, Stanislav Pelc, Jiří Hradecký, Plecháč st. a Plecháč ml.. Při místním šetření bylo dohodnuto, že část pozemku pro parkování bude navazovat na hranu pozemku tak, aby nedošlo k znehodnocení zbylé části pozemku, tzn. vedle současné zpevněné plochy a zanést plochu do územního plánu jako sezónní parkoviště. Zároveň byla navržena směna „metr za metr“.

Hlasování: 9 x ano

1.5. Žádost TJ Sokol Horní Polubný o prodej části pozemku ppč. 330/2 k.ú. Polubný v souvislosti s projednávanou směnou s Jiřím Hejnou. TJ Sokol požaduje prodej části pozemku skutečně využívané pro parkování vozidel návštěvníků lyžařského vleku a vlastníků chalup v jeho okolí. Na místě bylo provedeno místní šetření, kterého se zúčastnili Luboš Marek, Stanislav Pelc, Jiří Hradecký, Plecháč st. a Plecháč ml. Zastupitelstvo navrhuje ponechat pozemek v Tělovýchovné jednotě dále v pronájmu a celou plochu zanést do územního plánu jako sezónní parkoviště.

Hlasování: 9 x ano

1.6. Žádost o prodej části pozemku ppč.518 a ppč. 537/2 k.ú. Polubný manželů MUDr. Anežky a Wolfganga Neumannových, Polubný. Na místě bylo provedeno místní šetření, kterého se zúčastnili Luboš Marek, Stanislav Pelc, Jiří Hradecký, Plecháč st. a Plecháč ml..Na místě bylo zjištěno, že ačkoli se jedná o lesní plochu, na požadované části není vzrostlý les, pouze náletové dřeviny.

Pozemek je stále ve vlastnictví Lesů ČR, sl. Slavíková informovala zastupitelstvo, že po prostudování historických materiálů a údajů z katastru bylo zjištěno, že se celá parcela č. 518 bude převádět jako historický majetek do vlastnictví obce.
Žádost bude znovu projednána po převodu pozemku z vlastnictví Lesů ČR do vlastnictví obce.Předběžně nemá zastupitelstvo proti prodeji námitky.

1.7. Žádost ČEZ Distribuce a.s. o odkoupení 20 m2 z pozemku ppč. 264 k.ú. Příchovice u Kořenova pro trafostanici v souvislosti s výstavbou 13 bytových jednotek v čp. 618 a nutností posílit vedení NN. Na místě se již malá trafostanice vyskytuje.

Jiří Hradecký navrhuje pouze věcné břemeno.
Stanislav Pelc navrhuje požadavek, aby došlo k posílení stávající trafostanice a ne výstavbu další. V souvislosti s výstavbou je nutné zjistit hrnutí sněhu na tento pozemek, aby výstavbou nedošlo k zamezení hrnutí. Mgr. Mňuk vznesl pochyby, zda lze zachovat původní objekt při posilování, je nutné žádost upřesnit, aby se dalo rozhodovat.
Zastupitelstvo navrhuje doplnit žádost o podrobnější údaje a rozhodovat na dalším zasedání.

Hlasování: 9 x ano

1.8. Žádost Lukáše Krumla, zastupujícího manžele Blanku a Jiřího Krumlovi, Kolín o prodej části ppč. 1078/1 k.ú. Polubný.

S panem Krumlem proběhlo jednání, kterého se zúčastnili Luboš Marek a Jiří Hradecký a na kterém bylo dohodnuto, že studna Hynkových zůstane na obecním a 2 m od studny začne hranice, zřídí se věcné břemeno na septik bytovek na kanalizaci od ČOV Policie, hrnutí sněhu z komunikace před objektem Policie ČR a vedení TKR. Sl. Slavíková upozornila na nutnost zjištění sjezdu k bytovkám, zda také nezasahuje do tohoto pozemku. Luboš Marek informoval zastupitele, že pan Kruml souhlasí s věcnými břemeny. S manžely Hynkovými bylo dojednáno, že souhlasí s prodejem této části. Záměr prodeje pozemku byl již projednáván v souvislosti s prodejem pozemku manželům Hynkovým. Cena pozemku byla navržena 50,- Kč/m2, neboť vzhledem ke stanovisku CHKO JH k územnímu plánu nebude pozemek stavební a cena je ponížena o zřízení věcných břemen.

Hlasování: 9 x ano

1.9. Žádost Barbary Najmanové, Kořenov o prodej stavební parcely č. 1272 k.ú. Polubný pod stavbou garáže ve vlastnictví paní Najmanové ve druhém čtení.

Navržena cena za stavební pozemek pro občana s trvalým pobytem v Kořenově 50,-Kč/m2

Hlasování: 9 x ano

1.10. Žádost spoluvlastníků če.1386 v Kořenově Ing. Petra Antoše, Dany Janouškové, Věry Marešové, Václava a Marty Uzlových, Praha o prodej části pozemku ppč. 1130/1 k.ú. Polubný, na které se nalézá odstavná plocha pro če. 1386.

Žádost projednávána ve druhém čtení. Jedná se stavební pozemek, část pozemku omezena malou rozlohou. Navržena cena 300 Kč /m2.

Hlasování: 9 x ano

2. Kontrola zápisu a usnesení

Bez připomínek

3. Došlá pošta

3.1. Žádost Milana Kašíka o odkoupení nebytového prostoru současné pošty – jednotky č. 776/5, v souvislosti s prodejem čp. 776 a rušením pošty v Kořenově.

Luboš Marek informoval zastupitele, že dosud nebylo obci doručeno písemné stanovisko pošty nebo ukončení nájmu. Pan Pelc informoval zastupitele o průběhu jednání s Českou poštou, kdy se její ředitel dostavil 2.12. na OÚ Kořenov s oznámením, že k 3. lednu zavírají všechny 3 pošty v obci, pan Pelc a starosta považovali za neseriozní postavit obec před hotovou věc pouhý 1 měsíc před záměrem. Během jednání bylo dohodnuto, že obec vybuduje na vlastní náklady v prostoru knihovny 1 centrální poštu a v obci vzniknou 3 výdejní místa, bude nutné vybudování rampy k novému vchodu z parkoviště. Pošta v Kořenově bude zrušena k 3.1.2011 a zbývající 2 pošty skončí k 1.7.2011. Do té doby se musí vybudovat pošta v knihovně. Důvodem tohoto záměru je skutečnost, že provozovny pošt v naší obci jsou proděličné. Náklady na jedno výdejní místo 1470 Kč/ měsíc a Česká pošta plánovala v obci zřídit pouze 2, proto se obec zavázala platit 3.místo z vlastních prostředků.
Luboš Marek navrhuje odložit žádost pana Kašíka a prostor prodat obálkovou metodou po skončení provozovny pošty. Stanislav Pelc upozornil, že tato jednotka má vlastní samostatný vchod.
Mgr.Mňuk se dotazuje na problém s prádelnou, pan Pelc jej informuje, že prádelna je již vyřešena.
Luboš Marek informoval o skutečnosti, že jednotky v domě jsou pro prodej již rozděleny, nyní už dochází k prodeji jednotlivým nájemcům. Tibor Hanzlík se dotazuje, zda na OÚ bude výdejní nebo normální pošta. Luboš Marek odpovídá, že na OÚ bude běžná provozovna pošty, Česká pošta přechází na akciovou společnost. Jiří Hradecký navrhuje s žádostí počkat, až bude prostor uvolněný a poté prodat. Petr Kučera navrhuje prodej uskutečnit nejvyšší nabídce. Jiří Hradecký vznesl dotaz na zbylé prostory provozoven pošty. Stanislav Pelc jej informuje, že Příchovická pošta je obecní objekt.
Luboš Marek informuje o možném záměru zachovat prostor pro případného zájemce provozovat obchod, který zde není. Provozovna v Polubném je v objektu ve vlastnictví České pošty.
Zastupitelstvo navrhuje prodej jednotky č. 776/5 - nebytového prostoru pošty v čp. 776 obálkovou metodou, na základě veřejného výběrového řízení, žádost Milana Kašíka odložit.

Hlasování: 9 x ano

3.2. Luboš Marek přečetl písemný návrh pana Cilicha Miroslava, Kořenov o využití prostoru v přízemí čp. 130 Příchovice. Pan Cilich navrhuje obnovení prodejny potravin, současně možnost pronájmu pro informační centrum o.p.s. Jizerky pro Vás, půjčovnu sport. potřeb, cukrárenský koutek, poštu. Odvolává se na dotazy ze strany veřejnosti i p. Pelce z OÚ. Pro dokončení interiéru navrhuje zvážit úhradu nájmu předem.

Stanislav Pelc upozorňuje, že netvrdil, že by obec měla figurovat jako investor.
Mgr.Mňuk navrhuje, aby pan Cilich přišel na jednání zastupitelstva a vysvětlil svůj záměr.
Luboš Marek informoval zastupitele, že v Dolním Kořenově převzala obchod Jednota Nová Paka a ředitel této Jednoty se při té příležitosti byl podívat na prostory v čp. 130 a v těchto podmínkách nemohou nabízený pronájem přijmout, jelikož se jedná ještě o velké investice. Dále konstatuje, že v místě funguje obchod, informační centrum je na místě, kam si lidé již zvykli chodit. Záměr nové budovy OÚ společně s informačním centrem bude znovu předložen možnosti podat žádost o dotace, avšak dle informací evropské dotace jsou bohužel již téměř vyčerpány. Navíc z prostor provozovny pošty nebude žádný výdělek, obec bude provoz dotovat.
Zastupitelstvo navrhuje, aby pan Cilich přišel přiblížit svůj záměr na jednání zastupitelstva.

Hlasování: 8 x ano, Hradecký zdržel

Jiří Hradecký konstatuje, že návrh není konkrétní, z návrhu vyplývá potřeba partnera pro investice a dům je ve špatném stavu. Stanislav Pelc potvrzuje tento stav, neboť dům je z deštivého léta, kdy probíhala rekonstrukce střechy, promáčený a mráz mohl nadělat další škody. Jiří Hradecký nesouhlasí s účastí obce. Josef Friedrich vstupuje do diskuse s tím, že slyší poprvé, že obchod v místě dobře funguje, když v minulosti chtělo zastupitelstvo obchod měnit. Luboš Marek reaguje, že obchod funguje v rámci svých možností, jako samoobsluha v Dolním Kořenově to samozřejmě není, ale funguje. Jiří Hradecký dále konstatuje, že kdyby zde měly fungovat všechny navržené prostory vedle sebe, nezbylo by pro žádný z nich dostatečné místo.

3.3. Obec obdržela žádost pošty Příchovice o zřízení přístřešku nad vchodem do pošty.
Luboš Marek navrhuje vzhledem k ukončení provozu v příštím roce pouze vyvěšení oznámení upozornění na pád sněhu ze střechy a pro příští zimu zvážit výstavbu přístřešku dle budoucího využití.
Zastupitelstvo souhlasí s touto odpovědí.
Hlasování: 9 x ano

3.4. Plán zimní údržby
Mgr. Mňuk předložil požadavky na rozšíření plánu na cestu u bytovek v Příchovicích, cestu k Horské službě v Rejdicích a cestu k Malým v Příchovicích a dále požaduje dohled nad protahováním mostu u Hutě v Kořenově.
Stanislav Pelc informuje, že o protahování k Horské službě hovořil s náčelníkem p.Mašínem.
Most v Kořenově vzhledem k jeho stavu přejede pouze traktor, který sem jezdí 2 x denně. Bylo by vhodné informovat o čase, kdy jej potřebují občané využít.
Dále pan Pelc vznesl dotaz, zda je nutné zachovat most pro auta. Klenba mostu je tvořena z 6 traverz a dvě jsou uhnilé. Mgr.Mňuk navrhuje nechat zpracovat návrhy opravy a dle rozpočtu určit, zda jej zachovat pro auta, nebo zde zřídit pouze lávku pro pěší. Dále Mgr.Mňuk konstatuje, že by nebyl problém, kdyby popeláři k čp. 887 jezdili z druhé strany. Jde hlavně o popelnice. Stanislav Pelc navrhuje pevný termín pro údržbu v úterý v 16 hod nebo v kolik navrhnou obyvatelé domu čp. 887.
Návrh pana Mňuka lze zapracovat do plánu.
Stanislav Pelc informoval o tom, že náčelník HS p.Mašín nepožaduje protahovat cestu. Josef Friedrich reaguje, že slyšel od pracovníků HS, že je to nutné, že nemají kde parkovat.
Pan Pelc doplňuje své jednání s p. Mašínem, že bylo dohodnuto, že od vánoc bude obec cestu protahovat. Ostatní návrhy jsou již v současnosti protahovány.
Libor Masařík konstatuje, že protahovat k domu činnost záchranářů zlepší, ale dosud nebylo nutné.
Josef Friedrich reaguje, že dosud byla cesta protažena, jenomže ne obcí, ale panem Kouřimským.
Mgr.Mňuk dále navrhuje výběrové řízení na zimní údržbu pro příští sezonu a nakoupit satelitní GPS, aby bylo vidět, kde který traktor je, co dělá a kolik by měl inkasovat. Stanislav Pelc reaguje, že by nechtěl měnit traktoristy, kteří cesty znají. Mgr. Mňuk informuje, že cena GPS zařízení je okolo 16 tis. na jeden traktor. Altea je firma dodávající GPS, pan Mňuk jejich zařízení používá a je velmi kvalitní. Luboš Marek navrhuje, aby obec vznesla poptávku na toto zařízení a podle toho se rozhodovalo. Stanislav Pelc informoval, že nabídka podobného zařízení obdržela o.p.s. pro rolby na běžecké trasy.
Připomínky budou zapracovány do plánu.
Hlasování: 9 x ano

Ladislav Rösler ještě doplňuje diskusi, že parkoviště u benzínové pumpy nebylo protaženo, je nutné upozornit nájemce pozemku (vlastníky stanice), že mají v nájemní smlouvě povinnost udržovat celou plochu.

3.5. Rozpočtové opatření č. 3
Stanislav Pelc informuje k předloženému návrhu, že do konce roku se ještě rozpočtová opatření změní, není zde zahrnut finanční dar 500 tis. na opravu cest, a k poslednímu prosinci bude dle stavu

rozpočtové opatření upraveno dle skutečnosti. Rozpočtovou změnu projednala finanční komise a navrhuje schválení.

Hlasování: 9 x ano

3.6. Návrh rozpočtu pro rok 2011

Jiří Hradecký se chce informovat o příjmu z parkoviště Jizerka – proč jej neprovozuje obec. Luboš Marek reaguje, že stav příjmu je stejný jako dříve, když parkoviště provozoval soukromý subjekt, nyní je výtěžek použit společností Jizerky pro Vás pro turistický ruch. Stanislav Pelc souhlasí - jsou to peníze, které se investují do turistického ruchu. Jiří Hradecký se domnívá, že se obec tímto zbavuje peněz. Vlastimil Plecháč informuje o použití výdělku, ze kterého se protahují běžecké stopy. Tibor Hanzlík vstupuje do diskuse, že se schvalovalo zřízení o.p.s. s tím, že protahování měla o.p.s. zajistit až na Jizerku a vznikne i tréninkový okruh na Polubném. Stanislav Pelc reaguje, že letos se okruh na Polubném protáhne, nebylo to možné z důvodu náletových dřevin, které byly letos odstraněny. Luboš Marek informuje o protahování na Jizerku, které zajišťuje jiná o.p.s. z toho důvodu, že jejich rolba v místě končí a na trasu plynule navazuje, zatímco rolba přijíždějící do Polubného od Příchovic skončí u Mateřské školy a musela by přejíždět silnici. Je tak dohodnuto mezi oběma o.p.s. jako ekonomicky výhodnější. Josef Friedrich vznesl dotaz, kolik protahování stop stojí. Vlastimil Plecháč reaguje, že opravy stojí 70 tis. a provoz 110 tis. ročně. Stanislav Pelc informuje, že zbylý výdělek je určen na provoz infocentra. Jiří Hradecký konstatuje, že by bylo výhodnější, kdyby obec parkoviště provozovala sama a měla ten výdělek. Vlastimil Plecháč informuje, že za činnosti o.p.s. Jizerky pro Vás se služby zlepšily jak v infocentru i v protahování – v současnosti jsou lepší stopy, dříve se protahovali pouze skútrem.

Jiří Hradecký upozorňuje na další položku rozpočtu - městská policie, na kterou je vyčleněno 260 tis., a loňský rok se ještě přidávalo na vozidlo MP. Pokuty vybírají na našem území a auto stojí u Zelinků. Stanislav Pelc informuje o tom, že pokuty vybrané na území Kořenova jdou do pokladny Kořenova, v současnosti městská policie řeší převážně špatné parkování. Luboš Marek si nemyslí, že bychom měli považovat policii jako výdělečný subjekt. Stanislav Pelc informuje o další činnosti jako zajištění čipování psů, odchyt toulavých psů. Petr Kučera vznesl dotaz na plán činnosti. Stanislav Pelc reaguje, že plán není, každé pondělí je schůzka na MěÚ Desná, kde se plánuje činnost nadcházejícího týdne. Luboš Marek upozorňuje, že policie je Desné, jejich spolupráce na Kořenově je smluvní a je zde i dojednáno konání pondělních schůzek, kde se plánuje koordinace práce. Mgr.Mňuk reaguje, že každý policista by měl mít svůj svěřený úsek, činnost a plán činnosti. Stanislav Pelc informuje, že mají nařízenou pochůzkovou činnost všeobecně. Petr Kučera konstatuje, že by měla být někde zapsána četnost. Luboš Marek uvádí, že je jejich činnost na svodkách a vyjadřuje nesouhlas navržení četnosti z důvodu, aby termíny nebyly známy veřejnosti a dle toho docházelo k přestupkům. Jiří Hradecký konstatuje, že jde o vysokou částku, a jestli je obec přesvědčena, že to jsou účelně vynaložené peníze. Vlastimil Plecháč vznesl dotaz panu Hradeckém, zda má nějaký návrh na další činnost nebo potřebu rozšířit jejich činnost. Stanislav Pelc za hlavní činnost, kterou policie nejvíce vykonává, jsou toulající psi. Jiří Hradecký konstatuje, že policisté nejsou schopní chytit skútraře, krosaře, za ty peníze je Městká policie drahá. Zde nám utíkají peníze. Stanislav Pelc vyjadřuje názor, že pokud chceme být turistická oblast (jsme k tomu nuceni zavíráním provozů), je nutné pro turisty něco dělat a Městská policie je k zajištění bezpečnosti a i třeba silničního provozu nutná. Libor Masařík upozorňuje, že když tu nebude policie městská, státní už sem nedostaneme. Mgr.Mňuk vyjadřuje pocit za hodně peněz málo muziky.

Jiří Hradecký se vrátil k tématu terénu vedle fotbalového hřiště v Kořenově. Navštívil projekční kancelář v Pardubicích s fotografiemi materiálu pod plánovaným hřištěm a na projekci potvrdili, že pokud tam bude travnatá plocha udržovaná jenom kypřením, tak by to šlo, ale ne pro zpevněnou plochu plánovaného hřiště, to špatně dopadne. Dále pan Hradecký vznesl dotaz, zda v projektu kanalizace byly stanoveny kritéria výběru dodavatele. Luboš Marek reaguje, že je to v zadávací dokumentaci, a nyní dochází k úpravě této dokumentace dle požadavků Státního Fondu. Jiří Hradecký upřesnil dotaz, máme-li parametry, podmínky. Luboš Marek odpovídá, že jsou vloženy na SFŽP. Jiří Hradecký se dále dotazuje, jestli jako obec máme poslední slovo k dodavateli stavby.

Luboš Marek informuje, že na výběrové řízení je najata společnost Allowance, která pracuje dle přísných podmínek evropských fondů. Mgr. Mňuk se dotazuje na upřesnění, jaká jsou ta kritéria. Luboš Marek informuje zastupitelstvo o složitosti výběrového řízení, které je vícekolové, nejdříve se posuzuje, zda nabídka splnila podmínky,přílohy apod. a dále přesnější požadavky. Mgr.Mňuk se ptá, zda je už známo, kdy to bude. Luboš Marek odpovídá, že máme informace, že by se do konce ledna mělo výběrové řízení vypsat, nemůžeme to ovlivnit, termín určuje SFŽP. Podmínka Státního fondu je do konce června podepsat smlouvu. Mgr.Mňuk konstatuje, že pokud něco prodlouží Státní fond, tak požádáme o prodloužení termínu podepsání smlouvy. Mgr.Mňuk požaduje nahlédnutí do kritérií na výběr dodavatele. Luboš Marek informuje, že od schválení žádosti o dotace volají na obec stavební společnosti, aby se dověděli o způsobu výběru. Zastupitelstvo dává na vědomí, že není možné ovlivňovat z naší strany výběrové řízení.
Mgr.Mňuk nesouhlasí s Městskou Policií a provozováním parkoviště, které by měla provozovat obec. O.p.s. by pokaždé požádala o příspěvek a obec by měla větší kontrolu nad výdaji. Stanislav Pelc reaguje sdělením, že o.p.s. je společnost hlídaná finančním úřadem, nechává si zpracovat audit a je kontrolována a dle jeho sdělení je příjem z poplatků jeden milion korun a půl milionu výdělek z parkoviště na Jizerce, což tvoří 1,5 mil. Kč z turistického ruchu a takto je půl milionu investováno do turistického ruchu (infocentrum, protahování), což je dle jeho názoru velmi adekvátní částka. Parkoviště v Rejdicích mělo vynášet sto tisíc ročně od provozovatele lanovky a obec přistoupila k vybírání. Josef Friedrich vstupuje do diskuse s konstatováním, že to nebylo správné řešení. Vlastimil Plecháč reaguje, že díky tomu vybírání, přišel provozovatel lanovky zaplatit dlužné nájemné. Luboš Marek upřesňuje, že to nebylo na základě vybírání, ale na základě dohody, že zaplatí až po vánoční sezoně.
Ve věci Městské policie Stanislav Pelc sděluje, že byl v době jejího zřízení odpůrcem, ale od doby jejího fungování se spousta věcí zlepšila. Mgr.Mňuk s ním nesouhlasí. Luboš Marek navrhuje, aby ve věci doplnění činnosti policie zastupitelé přišli s konkrétním návrhem. Mgr. Mňuk požaduje nahlédnout na svodky činnosti, a třeba se jeho názor na policii změní. Návrh s provozováním obcí parkoviště souhlasí. Stanislav Pelc sděluje, že o.p.s. v Bedřichově pracuje na stejném základě a s audity. O.p.s. funguje rok a půl a získala 3 granty z Euroregionu Nisa, což se nepodařilo jiným společnostem, infocentrum je hodnocené jako jedno z nejlepších. Petr Kučera se dotazuje, zda rozpočet bude schválen za těchto podmínek. Plecháč st. Nemá připomínky k tomu, jak je rozpočet navržen.

Hlasování: 6 x ano, zdržel 3 x Kučera, Hradecký, Mňuk

3.7. Odměny zastupitelům

Byla schválena novela nařízení č. 37/2003 Sb. ze dne 7.12.2010 č.u. 891, kterou došlo ke změnám oproti schváleným odměnám v minulém jednání zastupitelstva. Jedná se průměrně o snížení 5 %. K hlasování je předloženo schválení odměny starostovi, zastupitelům a předsedům finančního a kontrolního výboru v plné výši a plat uvolněného místostarosty vše dle Přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 37/2003 Sb. novelizovaném č.u. 891 ze dne 7.12.2010 s platností od 1.1.2011.

Hlasování: 9 x ano

3.8. Odměny a platy za prosinec

Odměny zastupitelům a platy zaměstnancům za prosinec 2010 budou vyplaceny formou zálohy ve výši 100% v měsíci prosinec 2010.

Hlasování: 9 x ano

3.9. Sociální fond

Předložena ke schválení tvorba sociálního fondu na rok 2011 ve výši 2,5 % z hrubých mezd a příspěvek na 1 ks stravenky ve výši 25,- Kč z nákladů obce.

Hlasování: 9 x ano

3.10. Vyhláška o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů č. 7/2010.

Došlo ke změně znění vyhlášky - článku úlevy a osvobození, které se novou vyhláškou vztahují pouze na občany s trvalým pobytem v obci. Dochází tím ke zrušení Vyhlášky č. 1/2010.

Hlasování 9 x ano

3.11. Schválení Rozpočtového výhledu obce Kořenov na rok 2011 - 2015

Stanislav Pelc informuje, že ve výhledu jsou částky navržené na období výstavby ČOV a kanalizace. Na pitné vodě se podařilo odstranit únik velkého rozsahu, sníží se tím náklady na provoz pitné vody – elektrická energie, substráty a kyseliny upravující vodu. Komunální odpad je prodělečný. V projektech jsou navrženy kanalizace a ČOV, výstavba budovy obecního úřadu a Domova s pečovatelskou službou.

Hlasování: 9 x ano

4. Připomínky zastupitelů:

4.1. Vlastimil Plecháč navrhuje častější kontroly ubytovaných, kde by hledal možnost vydělat peníze. Stanislav Pelc informuje, že provádění těchto kontrol nelze jinou osobou než úřadem a dále informuje o překážkách provádění kontrol. Mňuk informuje o systému v Rokytnici, který se v současnosti už zdá jako nefunkční, pracující na systému slev v areálech pro hosty, kdy lze kontrolovat počet osob a dobu pobytu. Podobný systém by mohl fungovat s propojením Příchovic, Rejdic a Pasek. V Harrachově byly slevy pouze na vlek. Ubytovatelé se poté hlídají sami. Mňuk navrhuje, aby se pro příští sezonu zjistilo, zda by nešel systém i u nás. Vlastimil Plecháč konstatuje, že je nutné zjistit, zda by to bylo pro obec adekvátní. Slevy pro hotely jsou výhodné, ale na malých penzionech je systém prodělečný.

4.2. Petr Kučera se dotazuje, zda je možné zastavit kamiony před vjezdem do obce, když je sněhová kalamita. Luboš Marek informuje zastupitelstvo, že v minulosti již proběhlo jednání společně s Desnou, ale bylo jim sděleno, že nejsou zde odstavné plochy pro kamiony, proto to není možné.

4.3. Petr Kučera chce projednat problém silnice z Polubného do Kořenova, která je téměř nesjízdná. Plecháč st. souhlasí, že na silnici je vrstva půl metru. Tibor Hanzlík vstupuje do diskuse s návrhem poslat otevřený dopis - stížnost na stav údržby silnic. Pluh jezdí prostředkem silnice a malá auta se nemohou vyhnout. Vlastimil Plecháč vznesl dotaz, zda je to stejná firma, co pan Mňuk chtěl, aby dělala příkopy. Petr Kučera souhlasí s Tiborem Hanzlíkem. Jiří Hradecký sděluje, že provádějící firma Ados je smluvní partner Kraje, proto by obec stížnosti měla směřovat tam a ne volat Ados. Stanislav Pelc potvrzuje, že obec napíše dopis na KSSLK ve věci špatného stavu silnic.

4.4. Tibor Hanzlík se dále dotazuje na systém jízdních řádů, kdy by autobusy měly navazovat, ale nečekají na sebe, i když se vidí /příklad:v 14,30 hod/. Stanislav Pelc sděluje, že již prověřoval jeden spoj a je nutné s ČSAD jednat o konkrétním spoji. Jaroslav Novák vstoupil do diskuse konstatováním, že ježdění autobusem na Souš je nesmysl, při tomhle stavu silnic a při plném parkovišti v Černé Říčce. Stanislav Pelc informuje, že původní návrh systému dopravy byl jiný, Souš na zimu byla vypuštěna, jezdit měl jeden minibus pouze po obci atd. Luboš Marek informuje, že systém se připomínkuje, ale je nutné všechny konkrétní podněty posílat na úřad, abychom je mohli přidat k připomínkování. Stanislav Pelc sděluje, že při řešení konkrétního případu došlo od druhého dne k napravení bez problémů. Skutečně nelze sdělit pouze, že je systém špatný, ale mluvit přesně.

4.5. Pan Šoun vznesl dotaz na provoz prodejny v Tesařově příští rok. Luboš Marek reaguje, že situace se nemění, dotace na výstavbu nového obecního úřadu, který by měl stát na místě prodejny nejsou jisté, jestli budou, jestli obec do toho bude chtít vstoupit.

Dále se pan Šoun ptá, jak to vypadá s prodejem prodejny, který byl projednáván před 4 lety. Stanislav Pelc reaguje, že o tomto nic neví, jestli nemluví o přestavbě. Pan Šoun potřebuje mít jistotu, aby mu někdo neřekl v dubnu, aby skončil.

4.6. Dále pan Šoun vznesl dotaz na pronájem Velimky a možnosti pořádání akcí. Luboš Marek jej informuje, že diskotéky již obec nechce provozovat z důvodu řádění mladistvých nejen uvnitř, ale i v okolí Velimky a při cestě k Velimce. Navrhuje, aby pan Šoun přišel s konkrétním návrhem. Pan Šoun reaguje, že měl na mysli zábavy s živou hudbou např. paní Kušnírové a pana Laubeho. Vlastimil Plecháč navrhuje zkusit 3 akce a zhodnotit je.

Dále pan Šoun sděluje, že záchody za obchodem nefungují a jestli je nutné je tam mít. Stanislav Pelc by je zachoval, paní Opltová se o ně každodenně stará. Odvezl by pouze jednu kabinku s rozbitými dveřmi.

Dále se pan Šoun dotazuje, zda by nešlo označit parkoviště u obchodu, neboť se řidiči bojí vjet na určené místo, umístěním značky.

4.7. Jaroslav Novák vstupuje do diskuse se sdělením, že v době stížnosti na údržbu cesty na Raperberg přijela fréza pozdě. Dále se Jaroslav Novák dotazuje, zda je možné mít slevu na frézování sněhu z odstavné plochy na ppč. 69/1 k.ú. Polubný, když je její provozování výhodné pro obec. Luboš Marek zjišťuje náklady na naftu, které činí dle sdělení Ladislava Röslera 22 litrů na hodinu. Jaroslav Novák požaduje 1000,- Kč/hodinu.

Hlasování 9 x ano

Stanislav Pelc informuje, že na Jizerce pluhy už od začátku sezony najely špatně silnici u Panského domu a až včera vlastníci zavolali, že tam potřebují parkovat hosté, proto ať si vypluhujeme cestu tam, kde má být.

4.8. Zastupitelstvo nesouhlasí se zrušením ISŠ Harrachov. Na Krajský úřad Libereckého kraje, odbor školství bude zasláno nesouhlasné stanovisko obce Kořenov.

Hlasování: 9 x ano

Starosta popřál zastupitelům i jejich rodinám krásné svátky a rozloučil se. Zároveň ještě požádal pana Hradeckého o společnou kontrolu smlouvy s Krumlovými.

....

Václav Plecháč, ověřovatel Vlastimil Plecháč, ověřovatel

.....

Luboš Marek, starosta

USNESENÍ
ze zasedání zastupitelstva obce Kořenov konaného dne 22.12.2010

Zastupitelstvo obce schvaluje:

1.1 zřízení věcného břemene pro ČEZ Distribuce a.s. umístění zemního kabelového vedení NN na pozemcích ppč. 108/4 a ppč. 108/11 v k.ú. Polubný za cenu 1000,- Kč/bm.
č.u. 135/10, 9 x ano

1.2 převod pozemků nezpevněných komunikací do vlastnictví obce z Pozemkového fondu ČR – v k.ú. Příchovice u Kořenova ppč. 363/3, ppč. 3276/2, ppč. 3582/4 a ppč. 1093/2, v k.ú. Polubný ppč. 1386/4 a v k.ú. Rejdice ppč. 240/4 a ppč. 367/2.
č.u. 136/10, 9 x ano

1.4 směnu části pozemku ppč. 330/2 za část ppč. 321/3 v k.ú. Polubný.
č.u. 137/10, 9 x ano

1.8 prodej části pozemku ppč. 1078/1 k.ú. Polubný manželům Blance a Jiřímu Krumlovým, Kolín za cenu 50,- Kč/m2 současně se zřízením věcných břemen na kanalizaci a septik bytovek, kanalizaci od ČOV objektu čp. 882, hrnutí sněhu, televizní kabelový rozvod a případný sjezd na silnici od bytovek.
č.u. 138/10, 9 x ano

1.9 prodej stavební parcely č. 1272 k.ú. Polubný paní Barbaře Najmanové, Kořenov za cenu 50,- Kč/m2.
č.u. 139/10, 9 x ano

1.10 prodej části pozemku ppč. 1130/1 k.ú. Polubný podílem Ing. Petru Antošovi, Daně Janouškové, Věře Marešové, Václavu a Martě Uzlovým, Praha za cenu 300,- Kč/m2.
č.u. 140/10, 9 x ano

3.1 po uvolnění prodej nebytové jednotky č. 776/5 v čp. 776 v Kořenově obálkovou metodou.
č.u. 141/10, 9 x ano

3.4 plán zimní údržby na sezonu 2010 – 2011 se zapracovanými návrhy.
č.u. 142/10, 9 x ano

3.5 rozpočtové opatření č. 3
č.u. 143/10, 9 x ano

3.6 návrh rozpočtu pro rok 2011
č.u. 144/10, 6 x ano, 3 x zdržel

3.7 odměny starostovy, zastupitelům a předsedům finančního a kontrolního výboru v plné výši a plat uvolněného místostarosty dle Přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 37/2003 Sb. novelizovaném č.u. 891 ze dne 7.12.2010 s platností od 1.1.2011.
č.u. 145/10, 9 x ano

3.8 vyplacení odměn zastupitelům a platů zaměstnanců za prosinec 2010 formou 100% zálohy v měsíci prosinec 2010.
č.u. 134/10, 9 x ano

3.9 tvorbu sociálního fondu na rok 2011 ve výši 2,5 % z hrubých mezd a příspěvek na 1 ks stravenky ve výši 25,- Kč z nákladů obce.
č.u. 146/10, 9 x ano

3.10 Vyhlášku o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů č. 7/2010.
č.u. 133/10, 9 x ano

3.11 rozpočtový výhled obce Kořenov na rok 2011 - 2015
č.u. 147/10, 9 x ano

4.7 cenu za frézování sněhu z odstavné plochy na ppč. 69/1 k.ú. Polubný ve výši 1000,- Kč/hod.
č.u. 148/10, 9 x ano

Zastupitelstvo obce nesouhlasí:

4.8 se zrušením ISŠ Harrachov.
č.u. 149/10, 9 x ano

....
Luboš Marek, starosta Stanislav Pelc, místostarosta