Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Kořenov konaného dne 19.11.2014 v zasedací místnosti Obecního úřadu v Kořenově od 15.30 hod

Přítomno 8 zastupitelů: Luboš Marek, Stanislav Pelc, Jaroslav Ševčík, Vlastimil Plecháč, Ondřej Duda, Mgr. Lenka Lipská, Ladislav Rösler, Libor Masařík
Omluveni: Petr Kučera
Hosté: Pavlína Pecharová, Jan Štěpánek, Přemysl Klenor, Radka Fišerová, Michal Friedrich, Jakub Šrajer, Jan Staněk,
Zapisovatelka Petra Slavíková
Ověřovatelé zápisu: Jaroslav Ševčík, Vlastimil Plecháč

Program: 1. pozemkové záležitosti
2. různé, Rozpočtové opatření, volba členů kontrolní a finanční komise
3. jednací řád
4. připomínky zastupitelů

Hlasování: 8 x ano

1. Pozemkové záležitosti

1.1. Žádost Pavlíny Pecharové, Desná Souš o koupi pozemků ppč. 3317/9 a ppč. 3317/6 v k.ú. Příchovice u Kořenova pro zázemí budoucí výstavby garáže na vlastních pozemcích v sousedství. Velikost plánované výstavby bude odpovídat prostoru, který získá koupí pozemků.
Vlastimil Plecháč sděluje, že proti prodeji nemá námitek
K hlasování je předložen záměr prodeje pozemků ppč. 3317/9 a ppč. 3317/6 v k.ú. Příchovice u Kořenova.
Hlasování: 8 x ano

1.2. Žádost Jitky a Petra Tomkových, Praha o koupi nebo pronájmu pozemku ppč. 1345 v k.ú. Polubný.
Luboš Marek sděluje, že se přiklání pouze k pronájmu, v blízkosti je plánovaná stavba vleku. Jaroslav Ševčík uvažuje, proč pozemek Tomkovi požadují, důvod nebyl uveden. Libor Masařík uvažuje, že možným důvodem je otáčení vozidel na konci cesty, v terénu zde cesta končí, ačkoli v mapě pokračuje. Vlastimil Plecháč se ujišťuje, že budoucí vlek má zajištěné parkování a příjezd a případný pronájem nebo prodej by průjezd neblokoval.
K hlasování je předložen návrh pronájem pozemku ppč. 1345 k.ú. Polubný za cenu 3,- Kč/rok/m2 manželům Jitce a Petru Tomkovým, Praha
Hlasování: 8 x ano

1.3. Žádost Vladimíra Bílka, Praha o koupi části pozemku ppč. 299/6 k.ú. Polubný v blízkosti objektu če. 1422 v jeho vlastnictví.
Vlastimil Plecháč se ujišťuje, že v místě nebude možné rozšiřovat sjezdovku a že na místě není nic postavené, pouze zázemí objektu. Luboš Marek konstatuje, že by došlo k zmenšování obecního pozemku v místě a jeho rozparcelování. Stanislav Pelc doporučuje doplnit účel, pro který pan Bílek pozemek potřebuje. Zastupitelé se shodují, že pozemek by mohl být nabídnut k pronájmu.
K hlasování je předložen záměr prodeje části pozemku ppč. 299/6 k.ú. Polubný.
Hlasování: 8 x ne

1.4. Žádost Zuzany Joachimsthlaové, Praha o koupi části pozemku ppč. 537 k.ú. Příchovice u Kořenova nezbytně nutnou v sousedství přímo stavební parcely č. 59 v jejím vlastnictví a zřízení věcného břemene přechodu přes zbylou část pozemku od silnice k objektu. Pozemek byl již v minulosti k prodeji schválen za cenu 500,- Kč za m2 jako celek, jelikož se jedná o stavební pozemek a při místním šetření bylo konstatováno, že by se na místo vešla stavba domu.
Luboš Marek trvá na ceně, která byla schválená. Vlastimil Plecháč souhlasí, aby pozemky v těsné blízkosti objektu byly ve vlastnictví vlastníků objektu. Luboš Marek se ujišťuje, že by na části nemohla vzniknout další stavba, neboť nový územní plán nebude dovolovat na tak malé ploše stavbu, k jejímu vzniku bude třeba 1200 m2 stavební plochy. Vlastimil Plecháč konstatuje, že kolem domu je nutné mít pozemek už kvůli např. stavbě lešení při opravách, a dotazuje se na důvod věcného břemene. Přítomný Michal Friedrich, který vlastní objekt v sousedství sděluje, že u objektu paní Joachimsthalové vede cesta a je zde ukončena parkovištěm. Vlastimil Plecháč sděluje, že by s částí pozemku souhlasil, ale věcné břemeno zamítá, jelikož cesta nad domem je. Stanislav Pelc souhlasí se stejným závěrem a dotazuje se, jakou stanovit cenu. Vlastimil Plecháč uvažuje, zda oddělením části dojde ke zmenšení stavebního pozemku natolik, že nebude možné dle podmínek územního plánu umístit na zbylou část stavbu. Jaroslav Ševčík požaduje, aby se oddělovalo pouze tak, aby obci zůstalo 1200 m2. Petra Slavíková zjišťuje, že výměra celého pozemku činí 1231 m2. Luboš Marek konstatuje, že by oddělením požadovaných cca 350 m2 došlo ke znehodnocení stavebního pozemku. Jaroslav Ševčík uvažuje stejně.
K hlasování je předložen návrh trvat na prodeji celého pozemku dle původního usnesení.
Hlasování : 8 x ano

1.5. Žádost Jakuba Šrajera, Bohdalovice o koupi části pozemku ppč. 249/3 k.ú. Příchovice u Kořenova pro výstavbu rodinného domu. S podmínkami smlouvy, kde se zavazuje k trvalému bydlení a s finančními následky porušení podmínek je seznámen, rozpočet na stavbu má zpracovaný a finanční prostředky zajištěné. Záměr prodeje pozemku byl v minulosti projednán.
Stanislav Pelc konstatuje, že záměrem obce bylo poskytnutí pozemků pro mladé, a to pan Šrajer je, hodlá v obci mít rodinu. Připomíná, že prioritou obce by mělo být rozvoj tímto směrem, ačkoli by obec vydělala daleko víc, kdyby poskytla pozemek k volnému prodeji pro rekreaci. Luboš Marek sděluje, že pro stavbu rodinného domu je nutné uzavřít smlouvu se všemi zárukami, kterou zastupitelstvo schválilo. Vlastimil Plecháč se ujišťuje, že pozemky jsou pro stavby již vymyšlené, sítě připravené a ukončené ve veřejné části, aby budoucí objekty nemusely přes soukromé pozemky. Ondřej Duda se dotazuje, jakým způsobem je zajištěno splnění podmínek bydlení. Petra Slavíková informuje o smlouvě, kterou má obec pro stavby rodinných domů, kde se zavazuje stavebník k trvalému i fyzickému bydlení svému i své rodiny a toto je zajištěno notářem ověřeným prohlášením o uznání navýšení ceny pozemku v případě porušení závazku, kde je obec oprávněna zahájit exekuci v případě nezaplacení.
K hlasování je předložen návrh prodeje části pozemku ppč. 249/3 k.ú. Příchovice u Kořenova panu Jakubu Šrajerovi, Bohdalovice pro výstavbu rodinného domu uzavřením Smlouvy o smlouvě budoucí kupní za cenu 250,- Kč/m2 s nájmem po dobu stavby 3,- Kč/m2/rok.
Hlasování: 8 x ano

1.6. Dohoda obcí o posunu hranic

Po konečném zkolaudování stavby čistírny odpadních vod v Kořenově byl požádán katastrální úřad o zápis stavby do katastru nemovitostí. Vzhledem ke skutečnosti, že téměř polovina stavby stojí na k.ú. Paseky nad Jizerou, tj. na území jiné obce, dostal se zápis stavby do rozporu s ustanoveními katastrálního zákona a katastrální úřad navrhuje posun hranice tak, aby byla čistírna i přilehlé pozemky na území obce Kořenov tj. na k.ú. Polubný. Posun hranice je možný po vzájemné Dohodě o změně obecní hranice, se kterou musí souhlasit obě dotčené obce. Jedná se o posun hranice za hranice pozemků ppč. 1492/21 a ppč. 1492/20 v k.ú. Paseky nad Jizerou tak, že se oba pozemky a stavební pozemek č. 551 (1/2 ČOV) stanou součástí k.ú. Polubný.

K hlasování je předložen návrh Dohody s Obcí Paseky nad Jizerou o změně obecní hranice za hranice pozemků ppč. 1492/21 a ppč. 1492/20 v k.ú. Paseky nad Jizerou tak, že se oba pozemky a stavební pozemek č. 551 (1/2 ČOV) stanou součástí k.ú. Polubný.

Hlasování: 8 x ano

1.7. Návrh směny pozemků

Obec Kořenov odsouhlasila panu Janu Cidorákovi, vlastníku objektu če. 1390 úpravy povrchu komunikace na ppč. 2934/1 k.ú. Polubný tak, aby nebyl narušen přírodní ráz a zároveň byl zajištěn pojezd vozidly a tím i příjezd nejen k objektu če. 1390, ale i če. 1391, če. 1389, če. 1325 a če. 1326. Při projednávání sjezdu z ministerské, kde se komunikace nevyhovujícím způsobem lomí a zároveň přibližuje k sousedním stavbám a pozemkům, bylo navrženo vlastníky pozemku ppč. 204/3 řešení zřídit přejezd po hranici tohoto pozemku s následnou směnou za pozemek ppč. 199. Při šíři 2,5 m při hranici 204/3 by obec získala stejný počet m2 jako má pozemek ppč. 199. Při šetření s firmou najatou panem Cidorákem bylo zjištěno, že se jedná o mnohem výhodnější pozici cesty z hlediska pevnosti a i z hlediska nenarušení zázemí dvou blízkých objektů, které by stavbou dle současných pozemků narušeno bylo zásadně, nemluvě o vodních poměrech v blízkosti stěn objektů.

Luboš Marek souhlasí se směnou, návrh se mu jeví jako logičtější oproti průjezdu pod okny.

Jaroslav Ševčík situaci zná a připomíná, kolik objektů takto získá příjezd, který neměly.

K hlasování je předložen záměr směny pozemku ppč. 199 za část pozemku ppč. 204/3 vše v k.ú. Polubný.

Hlasování: 8 x ano

1.8. Pravidla pro prodeje pozemků

Petra Slavíková navrhuje, aby zastupitelstvo mělo schválena pravidla pro prodeje pozemků týkající se především administrativy s prodejem spojené.

1. záměr prodeje odůvodnit v případě jeho schválení, tzn. zbavování se majetku by mělo být odůvodněno, naopak neschválené prodeje není nutné odůvodnit v souladu s jednáním řádného hospodáře
2. pro stanovení ceny odůvodnit cenu rozdílnou než obvyklou
3. veškeré náklady s prodejem spojené nese žadatel (jedná se mimo jiné o vyhotovení geometrických plánů, vynětí ze ZPF, souhlas Správy CHKO, souhlas Stavebního úřadu, správní poplatky, vyhotovení smlouvy, daň z převodu aj.)
4. v případě směny pozemků nést náklady rozděleně dle počtu směňujících stran s výjimkou, je-li jedna ze stran zvýhodněna – v tomto případě nese náklady zvýhodněná strana.

Stanislav Pelc navrhuje, aby pravidla byla předložena k prostudování a ke schválení až příště.

Vlastimil Plecháč uvažuje, jak se zachovat k cenám pozemků. Petra Slavíková sděluje, že zastupitelstvo určuje cenu obvyklou, ale odchyluje se od ní např. v případě prodeje místním občanům, a to je nutné odůvodnit. Obvyklá cena bývá opakována dle minulých schvalování a

zastupitelstvo se může rozhodnout ceny zvýšit. Do příštího jednání doloží soupis těchto cen. Ondřej Duda sděluje, že tyto minule schválené ceny nezná a měly by být sepsány.

2. Různé, Rozpočtové opatření

2. 1. Rozpočet 2015

Stanislav Pelc sděluje, že návrh rozpočtu je ve výdajích v mínusu, žádá o prostudování rozpočtu a do příštího jednání bude pozvána paní účetní. Rozpočet byl sestaven dle minulých let a nyní je nutné počítat se splácením úvěru. Luboš Marek informuje, že příjmy z daní se nedají předpokládat, dochází ke změnám, jsou doručovány v různých termínech i na přelomu roku. Stanislav Pelc informuje, že daňové příjmy jsou sestaveny dle údajů k poslednímu říjnu. Ondřej Duda se dotazuje na současnou finanční situaci. Stanislav Pelc sděluje stav na účtu ve výši 8 mil. Kč, v současnosti je úvěr od České spořitelny s nízkým úrokem a dotačním titulem od České spořitelny – jednalo se o velmi výhodný úvěr, dalším úvěrem je úvěr ze Státního fondu ŽP s nízkým úrokem, obec splácí cca 1,5 mil. ročně do roku 2022 a poté dalších 5 let 800 tis. Kč. Dále sděluje, že náklady na kanalizaci byly nyní vysoké a až se ustálí, bude možné stanovit, jaké náklady skutečně provoz obnáší, ze Státního fondu ŽP bylo vypočteno, že tyto náklady by mělo stočné pokrýt.
Zastupitelům byl návrh rozpočtu na rok 2015 předložen k prostudování.

2.2. Rozpočtové opatření č. 5

Stanislav Pelc informuje, že nový finanční řád nutí obce každý pohyb na účtu ochránit rozpočtovým opatřením. V tomto případě obec obdržela dotace a dary na rozhlednu Štěpánku a osvícení kostela, obojí je vystavěno z darů a dotací. Paní účetní ještě tento den účtovala dotace, které se opatření odrazily. Luboš Marek vysvětluje, že položky, které jsou v pohybu musí být schváleny. Ondřej Duda se ujišťuje, že jsou rozdíly v plánovaných a plněných příjmech. Stanislav Plec vysvětluje, že plán je podhodnocen, neboť vychází z údajů z října a realita nakonec vyjde neočekávaně. Dále vysvětluje, že je zde schvalovaný stav na účtu k dnešnímu dni, jsou zde odraženy výdaje, které jsou utracené. Náklady např. na veřejné osvětlení jsou plánovány na začátku roku a až nyní po obdržení faktury bude odraženo v rozpočtu třeba i rozdílnou položkou. Luboš Marek vysvětluje, že plánované příjmy nemusí odpovídat skutečnosti, došlo i k tomu, že na konci roku byl udiven, jak malé daňové příjmy za rok obec obdržela a tyto nakonec dorazily, ale až v lednu, došlo tak k ovlivnění rozpočtu dalšího roku.
K hlasování je předloženo Rozpočtové opatření č. 5

navýšení příjmů o	1 777 770,-	na celkové příjmy 22 795 498,36
navýšení výdajů o	1 305 250,-	na celkové výdaje 29 233 711,62
ponížení financování o	- 472 520,-	na celkové financování 6 438 213,26

a změna závazných ukazatelů dle tabulky č. 1

Hlasování: 8 x ano

2.3. Vodné a stočné

Stanislav Pelc informuje o stanovení cen Státním fondem ŽP. Pro rok 2015 je cena stanovena 20,- Kč za m3 vodného a 33,- Kč za m2 stočného včetně DPH. Luboš Marek informuje, že pod stanovené ceny nesmí obec klesnou, může pouze zvýšit cenu. Stanislav Pelc sděluje, že obec je stále na nízké úrovni proti celostátnímu průměru
K hlasování je předložen návrh cen vodného a stočného pro rok 2015 ve výši 20,- Kč včetně DPH za m3 vodného a 33,- Kč včetně DPH za m3 stočného.

Hlasování: 8 x ano

2.4.
Stanislav Pelc sděluje, že pro tvorbu dosud nedokončeného Územního plánu Kořenova je nutné pro další volební období zvolit pověřeného zastupitele.
Luboš Marek navrhuje Stanislava Pelc, který tuto funkci dosud zastával, je o tvorbě plánu nejvíce informovaný a nebylo by vhodné vzhledem k blížícímu se konci tvorby pověřeného zastupitele měnit.
K hlasování je předložen návrh pro tvorbu Územního plánu Kořenov určit pověřeného zastupitele Stanislava Pelce.
Hlasování: 8 x ano

2. 5. Rada KRNAP
Stanislav Pelc vysvětluje, že obec má na svém cca 10% území Krkonošský národní park, proto má nárok v radě KRNAPu na jednoho zástupce.
Luboš Marek sděluje, že dosud tuto funkci vykonával Stanislav Pelc a navrhuje tuto pozici zachovat.
K hlasování je předložen návrh pověření zástupce obce Kořenov v radě KRNAP pana Stanislava Pelce.
Hlasování: 8 x ano

2.6. Finanční výbor
Stanislav Pelc navrhuje jako členy finančního výboru Vlastimila Plecháče. Luboš Marek navrhuje Ladislava Röslera.
K hlasování je předložen návrh člena finančního výboru zvolit Vlastimila Plecháče
Hlasování: 7 x ano, Vlastimil Plecháč se zdržel
K hlasování je předložen návrh člena finančního výboru zvolit Ladislava Röslera
Hlasování: 6 x ano, Ladislav Rösler a Ondřej Duda se zdrželi

2.7. Kontrolní výbor
Luboš Marek informuje návrh omluveného Petra Kučery, který navrhuje do kontrolního výboru Mgr. Karla Mňuka. Ondřej Duda navrhuje Přemysla Klenora. Luboš Marek navrhuje Jaroslava Ševčíka.
K hlasování je předložen návrh člena kontrolního výboru zvolit Mgr. Karla Mňuka
Hlasování: 7 x ano, Ondřej Duda se zdržel
K hlasování je předložen návrh člena kontrolního výboru zvolit Přemysla Klenora
Hlasování: 1 x ano, 6 x ne, Libor Masařík se zdržel
K hlasování je předložen návrh člena kontrolního výboru zvolit Jaroslava Ševčíka
Hlasování: 7 x ano, Jaroslav Ševčík se zdržel

2. 8. Odměny občanům
Stanislav Pelc čte seznam občanů pečujících o obec, o její prostranství nebo veřejné budovy, kterým se každoročně schvalují jednorázové odměny.
K hlasování je předložen návrh jednorázových odměn občanům za péči o obec
Hlasování: 8 x ano

3. Jednací řád zastupitelstva obce Kořenov
Luboš Marek předčítá jednací řád zastupitelstva.
Stanislav Pelc sděluje, že je to znění, které doporučuje Ministerstvo vnitra. Luboš Marek sděluje, že je možné jej doplnit nebo se k němu jindy vrátit
K hlasování je předložen Jednací řád zastupitelstva obce Kořenov.
Hlasování: 8 x ano

4. Připomínky zastupitelů

4.1. Ondřej Duda žádá o možnost pozvání na příští jednání předsedu správní rady Jizerské o.p.s. pro projednání spolupráce s obcí. Zastupitelé nemají námitky.
4.2. Ondřej Duda sděluje, že jeho společnost objednala protivětrné zásněžky na komunikaci do Jizerky cca 100 m a je připraven je zaplatit. Stanislav Pelc navrhuje, aby zásněžky zaplatila obec. Ondřej Duda sděluje, že se jedná o umístění v úseku mezi Chatou pod Bukovcem a Divadla na Vinohradech. Luboš Marek sděluje, že je tomuto zařízení skeptický, silničáři je umístili předminulou zimu na Příchovicích a nevydrželo to. Stanislav Pelc sděluje, že v Rakousku jsou zásněžky kovové, tyto navrhované jsou děrované, mohly by fungovat, kdyby to byly ty síťované, co dali silničáři, nesouhlasil by. Vlastimil Plecháč nesouhlasí s oranžovou barvou zásněžek na Jizerce, navrhuje umístit dřevěné zásněžky, byly by vzhledově vhodnější do této lokality. Ondřej Duda informuje, že vlastník pozemku souhlasí s umístěním. Vlastimil Plecháč souhlasí a doporučuje, aby zásněžky platila obec. Jaroslav Ševčík konstatuje, že zásněžky budou každopádně cestu chránit. Vlastimil Plecháč nemá nic proti vyzkoušení, ale domnívá se, že s tou oranžovou barvou bude obec pro legraci. Ondřej Duda oponuje, že stejné zařízení bylo v národním parku Šumava, které je přísnější. Luboš Marek uvažuje, že fungovat budou do 1m výše sněhu. Stanislav Plec konstatuje, že navrhované zařízení je lepší varianta, než byla umístěna na Příchovicích,které padalo a zamotávalo se a byl by raději, byla-li by barva zásněžek zelená. Vlastimil Plecháč připomíná úsek mezi Příchovicemi a Rejdicemi, který byl kdysi opatřen dřevěnými zásněžkami a takové podle jeho mínění patří ke krajině. Ondřej Duda opakuje, že je připraven zásněžky zaplatit. Stanislav Pelc uvažuje, jaké náklady by stála vlastní výroba dřevěných zásněžek. Vlastimil Plecháč sděluje, že není proti zásněžkám, jen se mu nelíbí tento typ. Mgr. Lenka Lipská konstatuje, že by to mohlo vypadat jako při závodech. Libor Masařík nesouhlasí s krátkou variantou jen na odzkoušení, musí se natáhnout celých sto metrů, aby se poznalo, jestli to funguje.
K hlasování je předložen návrh úhrady a umístění plastových zásněžek při komunikaci v Jizerce.

Hlasování: 6 x ano, Vlastimil Plecháč a Mgr. Lenka Lipská se zdrželi – jsou pro dřevěné varianty.

4. 3. Ondřej Duda se dotazuje na vyhodnocování vybírání místních poplatků z ubytování a jejich kontrolu. Stanislav Pelc sděluje, že kontrolu provádí správce Leona Čermáková, vyzývá k předkládání ubytovacích knih a dokládání, že neměli žádné hosty. V minulosti chodila na kontrolu komise, což bylo v rozporu se zákonem, neboť k těmto datům má přístup pouze správce daně. Ondřej Duda se dotazuje, zda jsou údaje shrnuté, zda je přehled. Stanislav Pelc sděluje, že nedochází k nárůstu, ale ke stabilizaci, okolní obce jsou s příjmem těchto poplatků na horší úrovni. Luboš Marek sděluje, že v případě problémů spolupracuje úřad s finančním úřadem, který má více pravomocí. Vlastimil Plecháč sděluje, že dokazování může pomoci např. soused zapisující si datum a SPZ vozidel. Stanislav Pelc sděluje, že ubytovatelé považovali kontroly za represe.
V 17,16 hod odchází Ladislav Rösler, počet přítomných zastupitelů se snížil na 7.
Ondřej Duda předkládá obecní vyhlášku Janova s paušálním způsobem vybírání poplatků. Vlastimil Plecháč uvažuje, že by se dle kapacity penzionu stanovil tarif. Ondřej Duda sděluje, že se jedná o dobrovolný způsob odvádění a konstatuje, že raději by dával ročně pevnou částku a neměl další starosti, chápe, že by některý rok na tarifu vydělal a jiný rok prodělal, dále dodává, že dosud nebyl vyzván k předložení knihy, zřejmě z důvodu, že je poctivý

ubytovatel. Domnívá se, že by se jednalo o ušetření práce a bylo by více času na zaměření se na neplatiče. Stanislav Pelc informuje, že v současnosti obec nemá moc pravomocí. Luboš Marek potvrzuje, že se na zavedení vyhlášky zeptá v Janově. Sděluje, že dochází ke kontrolám i neregistrovaných ubytovatelů. Stanislav Pelc informuje, že jsou sledovány ubytovací servery nebo v problémových případech napomáhá Městská policie, která může legitimovat hosty a ti většinou řeknou, kde jsou ubytovaní.

Mimo schválený program diskuse:

Radka Fišerová se dotazuje na cenu vymalování společenského domu Velimka a na způsob stanovení kauce za pronájem Velimky ve výši 10 tis. Kč, neboť nájemce musí nakoupit zboží, ve Velimce není nic, co by stálo 10 tis. Kč a považuje kauci za zbytečnou. Luboš Marek sděluje, že kauce není pro hasiče a místní spolky. Stanislav Pelc sděluje, že se jedná o podmínku pouze pro výdělečné akce. Luboš Marek sděluje, že cena vyšla z jednání zastupitelstva. Dále sděluje, že vymalování objednal ihned poté, co navštívil Velimku a viděl stav, který tam byl, nepožaduje, aby to malovali hasiči, ale mohl to někdo říct. Nehlásil to vedení hasičů, za což se omlouvá, ale vědělo to několik členů na školení řidičů, kde je žádal o vystěhování. Vymalování stálo zhruba 7 tisíc, vymalovaly se chodby, výčep, kuchyň, schody. Sděluje, že ve stavu, v jakém prostory byly, by se styděl je pronajímat. Radka Fišerová sděluje, že se hasiči chystali vymalovat, ale měla se dělat elektřina, tak byla akce odložena. Dále se dotazuje na úklid prostor. Luboš Marek sděluje, že to není určené a vstoupí do jednání s Marcelou Vodseďálkovou o způsobu předávání prostor. Vlastimil Plecháč navrhuje, aby byla stanovena odpovědná osoba, která bude mít přehled, a konstatuje, že cena 10 tis. Kč není přehnaná, když židle stojí cca 1200 Kč. Radka Fišerová sděluje, že má zkušenosti, že rozbité zařízení nájemce opravil, jedná se o to, že peníze na kauci by byly třeba na nákup zboží na akci, a povede to k tomu, že nikdo nebude nic pořádat. Vlastimil Plecháč konstatuje, že ten, kdo chce dělat akci, měl by mít peníze na zboží i na kauci.

Přemysl Klenor sděluje, že plánuje pořádat přes letní prázdniny Sportovní olympiádu pro děti, chybí basketbalové koše, vybavení pro baseball, které je drahé, pokud by někdo nezapůjčil. Jednalo by se asi o tři termíny o prázdninách. Dále navrhuje doplnit pohybové přípravy ve škole, které jsou nyní po 14 dnech, aby byly každotýdenní. Mgr. Lenka Lipská souhlasí, navrhne panu faráři, který pohybovky vede a domluví schůzku. Jaroslav Ševčík sděluje, že dříve byl v Kořenově aktivní lyžařský a fotbalový oddíl a navrhuje, aby se pan Klenor domluvil s předsedou TJ Slavoj, aby se děti staly registrovaným oddílem. Stanislav Pelc sděluje, že se zeptá na ukotvení basketbalových košů. Přemysl Klenor sděluje, že by chtěl najít svého nástupce, který by tyto aktivity později převzal. Mgr. Lenka Lipská uvažuje, že prázninová olympiáda by se mohla týkat i přespolních dětí, proto je vhodné znát dopředu termíny. Přemysl Klenor potvrzuje, že docházka dětí klesá, to je normální vývoj. Mgr. Lenka Lipská informuje, že škola má 25 dětí od 1. do 5.třídy. Přemysl Klenor osloví i starší děti dojíždějící do Desné, Tanvaldu.

Michal Friedrich nájemce chaty Hvězda požaduje odstranění zákazu vjezdu, neboť mu to brání v podnikání. Ondřej Duda sděluje, že zákaz vjezdu je na celou Jizerku, vyjma ubytovaných, a v podnikání mu to nebrání. Michal Friedrich konstatuje, že Jizerka je něco jiného než Příchovice. Vlastimil Plecháč připomíná, že se slíbilo vyhodnotit uzavírku na podzim. Přemysl Klenor vstupuje do diskuse s hodnocením, že je to nepochopitelný akt, ale když to srovná s vlastní situací, kdy zákaz není u silnice, ale až v blízkosti jejich domu, tak se jedná o obrácený problém. Luboš Marek sděluje, že se jedná o dvě rozdílné věci, na rozhlednu Štěpánku chodí velké množství pěších. Přemysl Klenor sděluje, že couvající

autobus až na hlavní je také ohrožující a nevyřeší to umístěním zákazu až na parkoviště. Luboš Marek připomíná, že se stav má vyhodnotit. Michal Friedrich navrhuje jiný režim jako má např. obytná zóna, kde má chodec přednost. Sděluje, že schůzi měl navštívit i majitel Turnovské chaty, který stojí o odstranění značení. Vlastimil Plecháč sděluje, že to požaduje vyhodnotit, podzim už je. Jan Staněk správce rozhledny sděluje, že značka je umístěna pár dní, brzy na vyhodnocení. Michal Friedrich sděluje, že za 3 roky, co Hvězdu provozuje se mu nestalo, že by nepřijel vůbec nikdo, což se mu stalo nyní za mlhy. Vlastimil Plecháč navrhuje, zda by nestačilo kvalitně sekat okraje, aby bylo kam uhnout vozidlům. Radka Fišerová sděluje, že jezdí po cestě a nesetkala se s gesty chodců. Stanislav Pelc vyvrací, že by se jednalo o jeho vlastní názor, ale na základě stížností, kdy následně šel pěšky třikrát po sobě a uhýbání vozidlům bylo hrozné. Michal Friedrich požaduje, aby do dodatkové tabulky bylo doplněno „neplatí pro hosty restaurace". Libor Masařík navrhuje, aby bylo nařízeno „zákaz zastavení", aby nedocházelo k parkování vedle cesty, nechce nechat lidi pod kopcem, nikdy tam nikdo nikoho nesrazil, nechápe, jak vyhodnotit po roce, zda to funguje. Jan Staněk sděluje, že na jednání nepřišel kvůli dopravní značce, domnívá se, že veškeré činnosti, co se udělaly na Štěpánce, jsou skvělé, ale nechtěl by tomu bránit umístěním zákazu vjezdu. Domnívá se, že to povede k nižšímu obratu. Stanislav Pelc sděluje, že stanovisko Jana Staňka z minulosti, že souhlasí se zákazem, si vysvětlili, pan Staněk myslel, že se jedná pouze o zimní období. Michal Friedrich sděluje, že zákaz v zimě je zbytečný. Radka Fišerová sděluje, že letos se stalo poprvé, že auta stála na louce, jedná se o důsledek zpoplatněného parkoviště. Stanislav Pelc sděluje, že vozidla tam stála proto, že to stav minulé zimy dovoloval. Radka Fišerová sděluje, že bydlí na křižovatce a mnoho lidí se u ní ptá na parkování, pošle je ke kravínu a oni oponují, že tam se platí, tak raději jedou na maják. Vlastimil Plecháč se dotazuje Radky Fišerová, zda se domnívá, že zpoplatnění parkoviště u kravína bylo účelové, aby lidé chodili na maják. Radka Fišerová sděluje, že provoz U čápa vzrostl a nedá se po silnici chodit na procházky, v místě žije a je zatahována do věcí proti její vůli. Libor Masařík se domnívá, že po roce tam zákaz dál nebude. Stanislav Pelc konstatuje, že na rozhlednu chodí devadesát procent návštěvníků pěšky. Radka Fišerová sděluje, že zákazem bylo znemožněno přijet motorkářům a rodičům s malými dětmi. Michal Friedrich sděluje, že důchodci nahoru nedojdou. Stanislav Pelc sděluje, že můžou dostat od úřadu povolení. Libor Masařík sděluje, že celý život záchranaří a nikdy nebyl konflikt při této cestě. Ondřej Duda sděluje, že na Jizerce systém funguje, ubytovaní dostanou označení za okno vozu a osobně by šel na Štěpánku právě proto, že tam nejezdí auta. Jan Staněk konstatuje, že někdo nemá fyzické možnosti anebo nemá tolik času, aby tam šel pěšky. Považuje zákaz za nešťastné řešení. Stanislav Pelc sděluje, že příjem z placeného parkoviště je sto tisíc ročně pro obec. Vlastimil Plecháč navrhuje, aby oba provozovatelé dodali údaje hovořící o poklesu. Michal Friedrich navrhuje, aby si obec zajistila příjem provozováním parkoviště na Jizerce. Pochybuje, že by obec prodělala, kdyby si dělala stopy sama. Petra Slavíková sděluje, že příjem z parkoviště financuje mimo jiné i provoz informačního centra. Michal Friedrich konstatuje, že jinde je informační centrum provozováno obcí. Petra Slavíková mu sděluje, že i v těchto infocentrech jsou zaměstnáni lidé a placeni, obec by vydala peníze zrovna tak jako o.p.s., takto má obec nájemné a o starost méně. Ondřej Duda připomíná, že do Bedřichova je také vjezd zakázán. Michal Friedrich navrhuje, aby parkoviště bylo zpoplatněno v zimě, kdy je nákladná údržba. Luboš Marek konstatuje, že se parkovné platí všude. Jaroslav Ševčík navrhuje ukončit debatu, která nikam nevede, navrhuje vyhodnotit systém, úprava provozu se dělala kvůli lidem, kteří zde chodí pěšky, napadáním situaci nevyřeší nikdo. Ondřej Duda konstatuje, že obec je veliká a existuje více míst, kde by automobilový ruch měl být limitován. Jaroslav Ševčík konstatuje, že problém s parkováním je velice častý, ale na druhou stranu, aby nevedl k vyhánění lidí. Vlastimil Plecháč souhlasí s panem Dudou, situace by se měla řešit s ohledem k danému místu. Radomír Šoun vstupuje do diskuse se sdělením, že se ho v obchodě ptali postižení lidé

na cestu na Štěpánku, řekl jim, že je tam zákaz, tak tam nejeli. Stanislav Pelc sděluje, že pro invalidy je ze zákona vjezd možný. Radomír Šoun sděluje, že hovoří tak, jak mu řekli lidé, prostě je tam zákaz.
K hlasování je předložen návrh vyhodnotit zákaz vjezdu na základě výstupů provozovatelů.

Hlasování: 7 x ano

Vlastimil Plecháč oznamuje, že Mgr. Karel Mňuk měl myšlenku, že by se zpoplatnil průjezd a v případě návštěvníků restaurace by se toto mýtné odečítalo. Mgr. Lenka Lipská připomíná, že na parkovišti u Hvězdy se také platí. Michal Friedrich sděluje, že za pozemek platí nájem, proto vybírá. Stanislav Pelc sděluje, že parkování není oficiálně povoleno, že pronájem od Pozemkového úřadu sice hovoří o parkovišti, ale je na stavebníkovi, aby parkoviště zlegalizoval. Přemysl Klenor připomíná, že parkoviště u jeho objektu také není povolené.

Radomír Šoun sděluje, že mu minulý rok Stanislav Pelc slíbil, že když bude investovat do pozemku nákupem chatky vedle obchodu, že bude cena za pronájem přiřazena k obchodu a najednou je cena vyšší, 30 tis. Kč za 4x4 m. Luboš Marek připomíná, že se mělo jednat o celoroční provoz. Radomír Šoun sděluje, že nyní zase nastává sezóna a Stanislav Pelc mu sdělil, že to bude přibráno k nájemného za obchod, který je nyní 1,- Kč. Kdyby věděl, že cena bude tak vysoká, tak by objekt nekupoval. Stanislav Pelc oponuje, že panu Šounovi sdělil, aby si dal žádost do zastupitelstva, že to bude k obchodu ano, ale ne za cenu nájmu obchodu, o tom rozhoduje zastupitelstvo a takovou věc ani nemůže předem slibovat, jedná se o lež. Vlastimil Plecháč se podivuje, proč pan Šoun nedal nejdříve žádost do zastupitelstva a až poté se nerozhodoval, zda koupit chatku. Radomír Šoun sděluje, že dostal nabídku za dobré peníze, kde čas hrál velkou roli. Vlastimil Plecháč se domnívá, že měl počkat i přes tuto nabídku. Stanislav Pelc zdůrazňuje, že nikdy s panem Šounem nehovořil o výši nájmu. Vlastimil Plecháč navrhuje, aby si pan Šoun dal žádost do zastupitelstva k novému projednání nájmu.

.....
Jaroslav Ševčík, ověřovatel

OBEC KOŘENOV

.....
Vlastimil Plecháč, ověřovatel

.....
Luboš Marek, starosta

USNESENÍ

ze zasedání zastupitelstva obce Kořenov konaného dne 19.11.2014

Zastupitelstvo obce schvaluje:

1.4. trvání na podmínkách prodeje dle usnesení č. 158/09 a č.u. 87/11.
č.u. 84/14, 8 x ano

1.5. prodej části pozemku ppč. 249/3 k.ú. Příchovice u Kořenova panu Jakubu Šrajerovi, Bohdalovice pro výstavbu rodinného domu uzavřením Smlouvy o smlouvě budoucí kupní za cenu 250,- Kč/m2 s nájmem po dobu stavby 3,- Kč/m2/rok.
č.u. 85/14, 8 x ano

1.6. Dohodu s Obcí Paseky nad Jizerou o změně obecní hranice za hranice pozemků ppč. 1492/21 a ppč. 1492/20 v k.ú. Paseky nad Jizerou tak, že se oba pozemky a stavební pozemek č. 551 (1/2 ČOV) stanou součástí k.ú. Polubný.
č.u. 86/14, 8 x ano

2.2. Rozpočtové opatření č. 5

navýšení příjmů o 1 777 770,-	na celkové příjmy	22 795 498,36
navýšení výdajů o 1 305 250,-	na celkové výdaje	29 233 711,62
ponížení financování o - 472 520,-	na celkové financování	6 438 213,26

a změnu závazných ukazatelů dle tabulky č. 1
č.u. 87/14, 8 x ano

2.3. ceny vodného a stočného pro rok 2015 ve výši 20,- Kč včetně DPH za m3 vodného a 33,- Kč včetně DPH za m3 stočného.
č.u. 88/14, 8 x ano

2.4. pro tvorbu Územního plánu Kořenov pověřeným zastupitelem Stanislava Pelce.
č.u. 89/14, 8 x ano

2.5. pověřeného zástupce obce Kořenov v radě KRNAP pana Stanislava Pelce.
č.u. 90/14, 8 x ano

2.6.1. člena finančního výboru Vlastimila Plecháče
č.u. 91/14, 7 x ano, 1x zdržel

2.6.2. člena finančního výboru Ladislava Röslera
č.u. 92/14, 6 x ano, 2 x zdržel

2.7.1. člena kontrolního výboru Mgr. Karla Mňuka
č.u. 93/14, 7 x ano, 1 x zdržel

2.7.3. člena kontrolního výboru Jaroslava Ševčíka
č.u. 94/14, 7 x ano, 1 x zdržel

2.8. jednorázové odměny občanům za péči o obec
č.u. 95/14, 8 x ano

3. Jednací řád zastupitelstva obce Kořenov.
č.u. 96/14, 8 x ano

4.2. úhradu a umístění plastových zásněžek při komunikaci v Jizerce.
č.u. 97/14, 6 x ano, 2 x zdržel

Zastupitelstvo obce zamítá:

1.3. záměr prodeje části pozemku ppč. 299/6 k.ú. Polubný.
č.u. 98/14, 8 x ne

2.7.2. člena kontrolního výboru Přemysla Klenora
č.u. 99/14, 1 x ano, 6 x ne, 1 x zdržel

.....
Luboš Marek, starosta

OBEC KOŘENOV

.....
Stanislav Pelc, místostarosta